

FATWA-FATWA SINGAPURA

JILID II



PEWARISAN DAN
PERANCANGAN KEWANGAN



Majlis Ugama Islam Singapura
(Islamic Religious Council of Singapore)

FATWA-FATWA SINGAPURA

JILID II

Pewarisan dan
Perancangan Kewangan



Majlis Ugama Islam Singapura

(Islamic Religious Council of Singapore)

Sebuah Buku Pendidikan Agama
'FATWA-FAWA SINGAPURA JILID 2: PEWARISAN DAN PERANCANGAN KEWANGAN'
© Majlis Ugama Islam Singapura (Muis)
Cetakan Pertama 2024

ISBN 978-981-18-9126-7
Diterbitkan Oleh
Majlis Ugama Islam Singapura (Muis)

Hak cipta dilindungi undang-undang. Mana-mana bahagian tidak dibenarkan ditiru, disimpan dalam sistem pengeluaran semula (retrieval system) ataupun dipancar walau melalui sebarang cara pun termasuk kaedah elektronik, mekanikal, fotokopi, rakaman, gambar atau lain-lain tanpa kebenaran pihak penerbit terlebih dahulu.

Editorial Team:
Izal Mustafa
Mohd Murat Md Aris
Fadhil Azman
Nurul 'Ain Razali

Penyumbang:
Izal Mustafa
Fadhil Azman
Faizah Zakaria
Siti Zunairah Abdul Malee
Husna Azzakiyah Muhammad Haniff
Raihanah Halid
Irwan Hadi Mohd Shuhaimy
Anisah Salwana Abd Samad
Suhaimi Salleh

Perpustakaan Negara Singapura Data Pengkatalogan-dalam-Penerbitan
Name(s): Muslim Religious Council of Singapore, issuing body.

Title: Fatwa-fatwa Singapura. Jilid II : pewarisan dan perancangan kewangan / Majlis Ugama Islam Singapura.

Other Title(s): Fatwa-fatwa Singapura.

Description: Singapore : Majlis Ugama Islam Singapura (MUIS), 2024.

Identifer(s): ISBN 978-981-18-9126-7 (paperback) | 978-981-18-9129-8 (ebook)

Subject(s): LCSH: Islamic law--Singapore. | Fatwas--Singapore. | Islamic law--Interpretation and construction.

Classification: DDC 340.59--dc23

Atur huruf oleh HoBee Print Pte Ltd (enquiries@hobeemedia.com)
Dicetak oleh HoBee Print Pte Ltd, 119 Genting Ln, #04-08, Singapore 349570.

DAFTAR ISI

PENERANGAN TERJEMAHAN DAN TRANSLITERASI	v
SENARAI FATWA	vi
PRAKATA	ix
MUKADIMAH	1

Bab 1: PEWARISAN DAN PERANCANGAN KEWANGAN

Sejarah Undang-Undang Pewarisan di Singapura	5
Pentadbiran Undang-Undang Pewarisan Orang Islam di Singapura Sebelum Tahun 1968	5
Institusi Perundangan Sebelum Tahun 1942	6
Pentadbiran Pewarisan Islam pada Zaman 1950-an	7
Pemansuhan Pentadbiran Pewarisan mengikut Adat	9
Akta Pentadbiran Undang-Undang Islam (AMLA)	11
Matlamat Penurunan Ayat-Ayat Pembahagian Harta	13
Kepentingan Pengurusan Kewangan untuk Warga Emas	18
Ijtihād Baharu Isu Kewangan (<i>Mu'amalāt</i>) berdasarkan <i>Maqāṣid al-Sharī'ah</i>	22
Pelbagai Instrumen Perancangan Harta	23
Keputusan Fatwa berkaitan Beberapa Persoalan Pewasiatan	25

Bab 2: FARAIID

Pewarisan dan Perubahan Struktur Keluarga di Singapura	36
Perkahwinan dan Nafkah	37
Kahwin Campur, Perceraian, dan Nafkah	38
Warga Emas dan Hak Menerima Nafkah	40
Faraid	41
Pembahagian Harta kepada Ahli Keluarga	48
Pembahagian Harta Mengikut Faraid	48
Pembahagian Harta Secara Sama Rata Harta Peninggalan	52
Pembahagian Harta Menurut Persetujuan Waris	55
Pembahagian Harta kepada Anak Angkat	57
Pembahagian Harta kepada Anak Luar Nikah	59
Pemberian Nafkah bagi Anak Luar Nikah	62

Pembahagian Harta Mengikut Mazhab	64
Perbezaan Mazhab dalam Pembahagian harta	65
Pewarisan dan Mazhab	66
Pembahagian Mengikut Kaedah Radd	69
Pewarisan Antara Waris yang Berlainan Agama	72
Kesimpulan	77
Bab 3: WASIAT	83
Sejarah Penulisan Wasiat di Singapura	83
Sebelum AMLA: Pentadbiran Undang-Undang Islam pada Abad ke-19	83
Selepas Pelulusan AMLA: Pentadbiran Hukum Agama Islam Selepas Kemerdekaan	87
Wasiat	90
Rukun dan Syarat Wasiat	92
Syarat Sah Wasiat di Singapura	93
Wasiat Sepertiga Harta Pusaka	97
Wasiat 1/3 Peninggalan Untuk Diwakafkan	98
Wasiat menurut Undang-Undang Islam dan Sivill	88
Akta Wasiat (<i>Wills Act</i>) dan Akta Pewarisan Harta Pusaka Tidak Berwasiat (<i>Intestate Sucession Act</i>) untuk Warga Bukan Islam	89
Pewarisan Harta Pusaka di bawah AMLA	95
Wasiat Kepada Ahli Waris	100
Pemegang Amanah	103
Wasiat Kepada Waris yang Belum Wujud	104
Wasiat Kepada Orang Bukan Islam	106
Wasiat Wajib (<i>Waṣiyyah Wājibah</i>)	109
Wasiat Bersyarat	114
Pembatalan Wasiat Menurut Fiqh dan Implikasinya Pada Sisi Undang-Undang	117
Kesimpulan	118
Bab 4: WAKAF	121
Sejarah dan Perkembangan Wakaf di Singapura	121
Selepas AMLA	123
Fatwa – Menjual Harta / Tanah Wakaf	125
Wakaf dalam Islam	126

Rukun dan Syarat Wakaf	129
Lafaz Wakaf dan Wakaf yang Dibataskan dengan Waktu	131
Prinsip Pengelolaan Wakaf	133
Hartanah wakaf bersifat <i>ta'bid</i> (berkekalan selamanya)	
dan manfaatnya berterusan (<i>darwām</i>)	133
Pengendalian hartanah wakaf mesti mengikut hasrat wakif	135
<i>Maqāṣid al-Sharī'ah</i> sebagai dasar pembentukan dan pemeliharaan aset wakaf	138
Fatwa Menggabungkan Beberapa Hartanah Wakaf	139
Kewujudan Wakaf Tertakluk pada Kewujudan Aset yang Diwakafkan	140
Wakaf yang Tiada Lagi Aset	140
Dana Pemuliharaan Aset Wakaf	142
Pembangunan Semula Harta Wakaf	145
Isu pertama: Pembangunan semula untuk menambah hasil pendapatan wakaf	147
Isu kedua: Pembangunan semula wakaf sebagai aset pelaburan	149
Isu ketiga: Pembangunan semula harta wakaf	150
Isu keempat: Pembangunan semula menggunakan dana baitulmal	151
Isu kelima: Hasil pendapatan wakaf terhenti buat sementara waktu	153
Isu keenam: Jenis barangan yang dijual melalui hartanah wakaf	154
Konteks Penggunaan Hartanah Wakaf di Singapura	155
Akad Wakaf Tidak Terjejas	156
Percampuran Kegiatan atau barangan Halal dan Tidak Halal di dalam Hartanah Wakaf	157
Fatwa – Penjualan Barang Tidak halal di Hartanah Wakaf	158
Wakaf Masyarakat Singapura (WMS): Kesejahteraan Masa Depan	160
Kesimpulan	161
Bab 5: PENAMAAN TABUNG SIMPANAN PEKERJA (CPF) DAN INSURANS	170
Latar Belakang CPF di Singapura	170
Wang Nominasi CPF	173
Perkembangan Hak Pewarisan Wang CPF dan Kedudukan MUIS-AMLA	175
Fatwa berkenaan Wang Nominasi CPF	178
Penamaan Sebagai Akad Hibah Baharu	184
Nominasi Insurans	187
Keputusan Fatwa berkenaan Nominasi Insurans	189
Skim Perlindungan Tanggungan (Dependants' Protection Scheme; DPS)	194
Syarikat Amanah Keperluan Khas (Special Needs Trust Company; SNTC)	202
Kesimpulan	207

Bab 6: PEMILIKAN BERSAMA DAN AKAUN BANK BERSAMA	210
Perkembangan Hak Pewarisan Rumah	210
Latar Belakang Konsep Pemilikan Bersama (<i>Joint Tenancy</i>)	211
Pemilikan Bersama menurut Undang-Undang Islam	214
Nuzriah	217
Penggunaan Hibah dan Nuzriah dalam Masyarakat	219
Perkembangan Terkini: Anggapan Amanah Berbangkit (<i>Presumption of Resulting Trust</i>)	236
Akaun Bank Bersama (<i>Joint Account</i>)	238
Kesimpulan	242
NOTA AKHIR	243
GLOSARI	265
PENGHARGAAN	267
INDEKS	269

PENERANGAN TERJEMAHAN DAN TRANSLITERASI

KONSONAN

ا : a	ذ : dh	ظ : z	ن : n
ب : b	ر : r	ع : ʿ	و : w
ت : t	ز : z	غ : gh	ه : h
ث : th	س : s	ف : f	ء : ʾ
ج : j	ش : sh	ق : q	ي : y
ح : ḥ	ص : ṣ	ك : k	
خ : kh	ض : ḍ	ل : l	
د : d	ط : ṭ	م : m	

VOWEL

<i>Baris</i>	<i>Baris</i>	<i>Ganda</i>	<i>Diftong</i>
آ : ā	أ : a	إِ : iyy	أَوْ : au/aw
و : ū	إِ : i	أُو : uww	أَيَّ : ai/ay
ي : ī	أُ : u		

SENARAI FATWA

Tahun	Tajuk Fatwa	Halaman
1968	Harta Peninggalan Buat Anak Angkat	57
1969	Wasiat Dibuat Sebelum Tahun 1966	88
1970	Fatwa Wakaf Tanah T.O.L	131
1971	Wakaf Tanah Pajak dan Lafaz Wakaf	132
1971	Fatwa Nominasi CPF (1971)	178
1975	Pembahagian Harta Bagi Balu yang Bukan Beragama Islam	73
1977	Anak Angkat dan Anak Luar Nikah	60
1985	Isu Harta yang Diwakafkan	147
1985	Menjual Sebahagian Aset Wakaf Bagi Tujuan Pembangunan	149
1988	Pusaka dan Wasiat	97
1988	Pembahagian Harta Mengikut Kaedah Radd (رد)	69
1988	Pusaka Orang yang Berlainan Agama	74
1988	Pembangunan Semula Harta Wakaf	151
1988	Wang Baitulmal Untuk Projek Pembangunan Wakaf	152
1992	Wasiat Untuk Orang Bukan Islam	107
1994	Sijil Warisan Bagi Orang yang Tidak Berpegang Kepada Mana-Mana Mazhab	65
1995	Warisan Menurut Mazhab Hanafi	67
1994	Wasiat 1/5 Peninggalan Kepada Anak Angkat	57
1995	Wasiat 1/3 Peninggalan untuk diwakafkan	98
1995	Pembahagian Harta Secara Sama Rata	52
1995	Pembahagian Harta Menurut Persetujuan Waris	55
1995	Surat Pemberian Secara Bernazar	215
1996	Hibah harta peninggalan	100

Tahun	Tajuk Fatwa	Halaman
1996	Pembahagian Harta Mengikut Faraid	48
1997	Wasiat Untuk Cucu yang Bukan Waris dan Bersyarat	114
1997	Penetapan Syarat yang Bercanggah dengan Prinsip Wakaf	134
1997	Menjual Harta / Tanah Wakaf	125
1997	Pendapatan Wakaf Terhenti Sementara	153
1997	Jenis Barangan Yang Dijual Di Bangunan Wakaf	155
1997	Wasiat Bersyarat (Taklik)	115
1997	Menjual Hartanah Wakaf Demi Memeliharanya	137
1997	Milik Bersama (Joint Tenancy) Status Milik Rumah HDB Peninggalan Almarhum YBA	224
1998	Pemberian Secara Bernazar	216
2002	Wasiat Kepada Waris yang Belum Wujud	104
2002	Wasiat Kepada Ahli Waris	101
2002	Joint Account	238
2002	Mengeluarkan Nama Anak Derhaka dari Pewarisan	49
2003	Pembahagian Harta atas Waris yang Bukan Beragama Islam	75
2005	Soalan Berkaitan Wasiat	25
2006	Wasiat untuk Bukan Ahli Waris dan untuk Bukan Islam	107
2007	Panduan Membuat Nuzriah	81
2008	Kewajipan Membayar Nafkah atas Bapa Biologi	62
2008	Fatwa Joint Tenancy	225
2008	Harta Pusaka bagi Anak Luar Nikah	62
2010	Fatwa Nominasi CPF	180
2012	Fatwa Nominasi Insurans	190

Tahun	Tajuk Fatwa	Halaman
2014	Wang Pampasan Insurans Berkumpulan	196
2015	Wakaf yang Tiada Aset Lagi	140
2015	Menggabungkan Beberapa Wakaf Kepada Wakaf Ilmu	139
2015	Kumpulan Wang Dana Pemuliharaan bagi Aset Wakaf	143
2015	Fatwa Hibah Syarikat Amanah Keperluan Khas (Special Needs Trust Company; SNTC)	202
2016	Hibah Estet ZB	222
2019	Fatwa Joint Tenancy	228
2019	Fatwa Surat Kuasa Berkekalan (Lasting Power of Attorney)	19
2022	Penjualan Barang Tidak Halal di Hartanah Wakaf	158
2023	Nominasi Skim Perlindungan Tanggungan (DPS)	198



PRAKATA SOHIBUS SAMAHAH MUFTI

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، سيدنا وحيينا محمد
وعلى آله وصحبه ومن والاه.

Dengan izin dan rahmat Allah ﷻ, Pejabat Mufti telah berjaya menerbitkan jilid kedua kompilasi fatwa-fatwa Singapura, yang memberi penumpuan kepada tajuk-tajuk yang berhubungkait dengan *Pewarisan dan Perancangan Kewangan*. Jilid ini adalah lanjutan kepada jilid pertama bertemakan *Sains, Perubatan, dan Kesihatan* yang diterbitkan pada tahun 2017.

Dalam perkembangan dunia hari ini, isu kewangan dan pembahagian harta menjadi semakin rumit. Taraf kehidupan masyarakat dan ekonomi yang semakin berkembang membuka peluang bagi masyarakat untuk menerokai pelbagai pilihan bagi perancangan harta mereka. Ini pula menimbulkan pelbagai persoalan hukum berkaitan perancangan kewangan dan pewarisan. Di antaranya adalah persoalan baru yang memerlukan kepada kajian dan penelitian yang mendalam untuk menjana panduan buat masyarakat Islam di Singapura.

Dalam konteks pengeluaran fatwa, termasuk bagi isu-isu berkaitan pewarisan, terdapat dua aspek serta pertimbangan utama yang perlu diberi perhatian: (i) nilai-nilai Syariat Islam, seperti rahmah, keihisanan dan kemudahan, dan (ii) kesan perkembangan kontemporari.

Pertimbangan Pertama: Nilai-nilai Syariat Islam dalam Pengeluaran Fatwa

Syariat Islam yang dibawa Nabi Muhammad ﷺ dibina atas beberapa prinsip utama, terutamanya prinsip **rahmah, keihisanan dan kemudahan**. Ini seperti yang dinyatakan Ibn 'Āshūr dalam kitabnya *al-Taḥrīr wa al-Tanwīr*.

فَامْتَاَزَتْ شَرِيْعَةُ الْإِسْلَامِ بِأَنَّ الرَّحْمَةَ مُلَازِمَةٌ لِلنَّاسِ بِهَا فِي سَائِرِ أَحْوَالِهِمْ وَأَنَّهَا حَاصِلَةٌ بِهَا لِجَمِيعِ النَّاسِ لَا لِأُمَّةٍ خَاصَّةٍ... فَأُقِيْمَتْ شَرِيْعَةُ الْإِسْلَامِ عَلَى دَعَائِمِ الرَّحْمَةِ وَالرِّفْقِ وَالْيُسْرِ.

Yang bermaksud: “*Keistimewaan Syariat Islam adalah bahawa rahmat sentiasa mengiringi manusia dalam semua situasi, dan ia merangkumi semua orang, tidak terhad kepada sesuatu bangsa sahaja. Syariat Islam berdiri di atas prinsip-prinsip rahmat, kelembutan, dan kemudahan.*”¹

Di antara matlamat fatwa adalah untuk membantu kehidupan masyarakat. Ini khusus dalam perkara berkaitan harta, pewarisan, dan perancangan kewangan, kerana ia banyak menjejaskan kehidupan seharian seseorang serta kebajikannya secara langsung. Jawatankuasa Fatwa berusaha untuk mencari huraian dan memberi penyelesaian bagi masyarakat berhadapan dengan pelbagai cabaran berkaitan pewarisan. Merujuk kepada pelbagai kes yang pernah ditangani Muis serta Pejabat Mufti, dapat disimpulkan bahawa antara punca sebahagian individu berhadapan dengan kesusahan berkaitan pewarisan harta adalah kurang kepekaan akan hukum agama, dan lebih khusus lagi, akan prinsip dan nilai-nilai agama berkaitan isu ini. Akibatnya, berlaku perbalahan antara ahli keluarga dan pewaris. Sedangkan Syariat Islam dicorakkan atas prinsip rahmah dan keihsanan. Apa jua yang menyimpang daripada rahmah terkeluar daripada panduan Syariat Islam. Ini seperti yang disebutkan juga oleh Ibn al-Qayyim di dalam kitabnya *I‘lām al-Muwaqqi‘in ‘an Rabb al-‘Ālamīn*:

فَإِنَّ الشَّرِيْعَةَ مَبْنَاهَا وَأَسَاسُهَا عَلَى الْحِكْمِ وَمَصَالِحِ الْعِبَادِ، فِي الْمَعَاشِ وَالْمَعَادِ، وَهِيَ عَدْلٌ كُلُّهَا، وَرَحْمَةٌ كُلُّهَا، وَمَصَالِحُ كُلُّهَا، وَحِكْمَةٌ كُلُّهَا، فَكُلُّ مَسْأَلَةٍ خَرَجَتْ عَنِ الْعَدْلِ إِلَى الْجَوْرِ، وَعَنِ الرَّحْمَةِ إِلَى ضِدِّهَا، وَعَنِ الْمَصْلَحَةِ إِلَى الْمَفْسَدَةِ، وَعَنِ الْحِكْمَةِ إِلَى الْعَبَثِ فَلَيْسَتْ مِنَ الشَّرِيْعَةِ...

Yang bermaksud: “*Sesungguhnya Shari‘ah dibina atas dasar hikmah, dan maslahat manusia di dunia dan akhirat. Ia adalah adil secara keseluruhannya, rahmah secara keseluruhannya, maslahat secara keseluruhannya dan hikmah secara keseluruhannya. Maka setiap isu (sekiranya) menyimpang daripada keadilan kepada kezaliman, daripada rahmah kepada lawannya, daripada maslahat kepada keburukan dan daripada hikmah kepada sia-sia, maka ia bukan dari Shari‘ah.*”²

Imam al-Ghāzali juga menerangkan dalam kitabnya *Al-Mustasfā*:

فَكُلُّ مَا يَتَضَمَّنُ حِفْظَ هَذِهِ الْأُصُولِ الْخُمْسَةِ فَهُوَ مَصْلَحَةٌ، وَكُلُّ مَا يُفَوِّتُ هَذِهِ الْأُصُولَ فَهُوَ
مَفْسَدَةٌ وَدَفْعُهَا مَصْلَحَةٌ

Yang bermaksud: “Segala yang memelihara lima dasar ini (iaitu agama, nyawa, akal, keturunan dan harta), ia merupakan maslahat. Dan segala yang mengabaikan dasar ini, maka ia adalah kemudaratan, dan menolaknya menjadi maslahat...”³

Prinsip-prinsip dan nilai-nilai sedemikian mengajarkan kita untuk sentiasa mengambil kira keadaan individu dan masyarakat serta realiti kehidupan dalam pengeluaran fatwa. Turath atau warisan agama bertujuan untuk membantu dan membangunkan ketamadunan, ia bukannya suatu penghambat atau melemahkan keadaan kita. Penulisan ulama terdahulu yang amat kaya wujud kerana mereka tidak pernah berhenti memikirkan dan mencari huraian terhadap masalah-masalah yang dihadapi masyarakat mereka. Kini, tanggungjawab generasi ulama dan institusi fatwa masakini untuk mengembangkan pemikiran agama dalam menangani persoalan-persoalan rumit yang dihadapi masyarakat mereka pula.

Pendekatan rahmah dan ihsan dalam proses pengeluaran hukum atau fatwa akan menghasilkan keputusan fatwa yang menitikberatkan unsur kemaslahatan bagi individu dan kesejahteraan buat masyarakat serta memerhatikan aspek kemudahan dan keringanan, bukan sebaliknya. Ini bertetapan dengan pendekatan al-Qur'an seperti di dalam firman Allah ﷻ:

﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾

Yang bermaksud: “Allah menghendaki bagi kamu kemudahan, dan tidak menghendaki bagi kamu kesukaran.” (Surah al-Baqarah: 185)

Pertimbangan Kedua: Kesan Perkembangan Kontemporari

Jawatankuasa Fatwa Singapura, dengan sokongan dari Pejabat Mufti, sentiasa mengkaji dan meneliti perkembangan isu-isu penting yang melanda masyarakat. Pembaca akan berpeluang untuk mengikuti perkembangan dan perubahan yang berlaku pada sebahagian keputusan fatwa. Perubahan

ini disebabkan pelbagai faktor, seperti berlakunya perubahan pada isu yang dibincangkan misalnya pada tahap keperluan, dasar kerajaan, dan sebagainya. Perkembangan baru diberi pertimbangan wajar, berpandukan prinsip *maṣlahah* dan mengambil kira keperluan masyarakat Islam Singapura. Ia selari dengan prinsip yang dikenal pasti para ulama, iaitu *taghayyur al-aḥkām bi-taghayyur al-zamān wa al-makān* (perubahan hukum mengikuti perubahan waktu dan tempat).

Perkembangan baru di zaman ini memerlukan huraian serta panduan agama yang bersesuaian. Misalnya antara isu-isu terkini adalah berkaitan kecerdasan buatan (AI), perkembangan pada teknologi makanan, sistem kewangan dan teknologi perubatan. Institusi fatwa perlu mengkaji nas-nas agama dalam konteks perkembangan kontemporari sedemikian, yang menjangkau aspek hukum dan tradisi *fiqh*. Kaedah *fiqh* yang amat kritikal hari ini adalah:

الْحُكْمُ عَلَى الشَّيْءِ فَرْعٌ عَنْ تَصَوُّرِهِ

Yang bermaksud: “Penentuan hukum atas suatu perkara bergantung kepada gambaran yang tepat tentangnya.”

Isu-isu berkaitan pewarisan dan perancangan kewangan adalah di antara permasalahan *fiqh* yang memerlukan penelitian yang mendalam, serta pemahaman yang teliti berkaitan segala instrumen perancangan harta yang baru. Ia merupakan sebahagian dari memahami sesuatu isu dengan teliti (*taṣawwur al-mas’alah*). Ini seperti yang ditekankan oleh Ibn al-Qayyim di dalam *I’lām al-Muwaqqi’in ‘an Rabb al-‘Ālamīn*:

وَلَا يَتِمَّ كُنُ الْمُفْتِي وَلَا الْحَاكِمُ مِنَ الْفُتُوَى وَالْحُكْمِ بِالْحَقِّ إِلَّا بِنَوْعَيْنٍ مِنَ الْفَهْمِ: أَحَدُهُمَا: فَهْمُ الْوَاقِعِ وَالْفَهْمُ فِيهِ وَاسْتِنْبَاطُ عِلْمٍ حَقِيقَةٍ مَا وَقَعَ بِالْقَرَائِنِ وَالْأَمَارَاتِ وَالْعَلَامَاتِ حَتَّى يُحِيطَ بِهِ عِلْمًا...

Yang bermaksud: “Mufti mahupun hakim tidak mampu berfatwa dan memberi hukum dengan benar melainkan dengan dua jenis kefahaman: Salah satunya: memahami realiti dan hakikat sesuatu perkara dengan bukti, tanda, serta alamat, sehingga benar-benar memahami perkara tersebut...”

Demi meraih pemahaman yang tepat terhadap sesuatu isu, Jawatankuasa Fatwa akan mengambil kira aspek lain yang berkait, umpamanya, perkembangan sains dan teknologi terkini dan dasar-dasar kerajaan yang berkaitan. Ini termasuk mendengar dan meneliti pandangan pakar untuk memberi penjelasan menyeluruh terhadap sesuatu isu. Jawatankuasa Fatwa sering juga menyaksikan sendiri dan secara langsung proses dan perkembangan sains dan teknologi yang dibincangkan, untuk memperolehi gambaran yang lebih jelas, tepat dan menyeluruh terhadap persoalan yang diutarakan. Ia bukan satu pendekatan teori, tetapi melibatkan banyak aspek praktikal. Pendekatan ini dapat mengurangkan risiko huraian dan panduan agama yang diputuskan nanti tersilap, akibat berpandukan gambaran yang kurang sempurna atau tidak begitu jelas.

Satu contoh ialah keputusan fatwa berkaitan pemilikan rumah secara bersama (*joint tenancy*). Jawatankuasa Fatwa telah membincangkan isu ini dan meneliti semula keputusan fatwa berkaitan konsep pemilikan bersama berulang kali sebelum mengeluarkan keputusan terkini pada tahun 2019. Rombakan itu telah mempertimbang beberapa aspek dengan merujuk kepada prinsip Islam berasaskan *maṣlahah* (maslahat atau kesejahteraan awam) dan mengambil kira undang-undang berkaitan instrumen ini serta keadaan semasa Singapura.

Harapan kami adalah agar siri kompilasi fatwa dapat memberi penjelasan yang jelas lagi menyeluruh terhadap pendekatan serta dasar-dasar bagi keputusan fatwa berkaitan pewarisan. Tujuan utamanya adalah untuk menambah khazanah ilmu di Singapura, khusus di dalam membukukan perkembangan Syariat dan pemikiran institusi fatwa di Singapura, selari dengan peredaran masa dan perubahan pada realiti kehidupan. Ia juga menunjukkan bagaimana masyarakat Islam di Singapura dapat berkembang dan maju dalam kehidupan beragama tanpa menggadaikan prinsip-prinsip dan nilai-nilai Islam. Dengan kerjasama yang membina lagi konstruktif di antara kepimpinan agama dan masyarakat Islam, kita dapat menonjolkan identiti dan pemikiran agama yang tidak segan dengan cabaran, yakin membuat perubahan apabila perlu, namun kukuh keimanan dan jatidiri keagamaan. Semoga segala usaha ke arah kebaikan dan pembangunan ini mendapat keredhaan serta taufiq dan hidayah Allah ﷻ sentiasa.

DR NAZIRUDIN MOHD NASIR
Sohibus Samahah Mufti,
Pengerusi Jawatankuasa Fatwa Muis





MUKADIMAH

Pada jilid kedua ini, format perbincangan mengikuti jilid yang pertama. Iaitu setiap fatwa yang dibincangkan akan disertai dengan analisis akan keputusan fatwa tersebut. Dengan memberi konteks dan latar belakang sosio-sejarah yang membentuk proses pemikiran, serta keputusan fatwa tersebut.

FATWA-FATWA PEWARISAN DAN PERANCANGAN KEWANGAN

Sejak awal penubuhan Muis, sehingga tahun 2023, MUIS telah mengeluarkan sebanyak 56 fatwa berkaitan isu-isu pewarisan, wakaf, dan perancangan kewangan. Tidak semua keputusan fatwa berkaitan pewarisan disertakan pada penulisan ini, atas beberapa sebab yang tertentu, seperti sekiranya terdapat keputusan fatwa yang serupa bagi beberapa kes yang berbeza.

Pembahagian bab pada buku ini disusun menurut beberapa tema yang telah dikenalpasti. Ia dibahagikan kepada enam bab utama.

Bab pertama merupakan pendahuluan bagi isu perancangan kewangan. Ia merangkumi beberapa aspek sejarah seperti bagaimana institusi undang-undang ditubuhkan, penubuhan Akta Pentadbiran Hukum Islam (AMLA), serta sejarah pembentukan Majlis Ugama Islam Singapura (MUIS) dan sebagainya. Bahagian kedua daripada bab ini juga memberi penumpuan kepada aspek *Maqāṣid al-Shari'ah* (prinsip dan tujuan syariah) dalam perancangan kewangan dan pembentukan fatwa. Ia juga memberi sedikit pengenalan akan beberapa instrumen yang boleh dipertimbangkan seorang Muslim dalam membuat perancangan kewangan beliau.

Bab kedua membincangkan tentang beberapa keputusan fatwa mengenai undang-undang *Farā'id* (pewarisan). Bermula dengan penjelasan berkaitan pewarisan daripada aspek sosio-sejarah, seperti perubahan yang berlaku pada struktur keluarga di Singapura dan bagaimana Jawatankuasa Fatwa menangani dan mengatasi isu-isu ini dengan memberi panduan fatwa yang relevan kepada masyarakat Islam.

Bab ketiga memberi penumpuan kepada perbincangan fatwa-fatwa yang berkaitan dengan wasiat. Bermula dengan latarbelakang sosio-sejarah wasiat dari sudut undang-undang sivil yang disusuli dengan perkembangan penubuhan AMLA. Ia juga membincangkan konsep wasiat dari sudut agama secara am. Bab ini membincangkan lapan fatwa yang dikeluarkan Jawatankuasa Fatwa dalam memberikan panduan kepada soalan-soalan yang berkaitan dengan wasiat dengan memberikan analisis terhadap keputusan fatwa-fatwa tersebut.

Bab keempat membincangkan tentang institusi wakaf. Bermula dengan latarbelakang pembangunan institusi wakaf di Singapura, prinsip dan tujuan Syariah (*Maqāsid al-Sharī‘ah*), rukun-rukun wakaf, serta cabaran dan isu-isu terhadap institusi wakaf. Perbincangan berkaitan prinsip *maqāsid* disebalik pensyariaan wakaf juga dibincangkan, bagi mengenalpasti pendekatan yang lebih berkesan bagi wakaf untuk menangani keperluan masyarakat dan meningkatkan lagi kebajikan masyarakat Islam. Bab ini membentangkan beberapa fatwa berkenaan institusi wakaf di Singapura. Seperti fatwa berkaitan Pembangunan Semula Harta Wakaf dan Pembaharuan Wakaf, dimana hasil penjualan aset wakaf disalurkan kembali ke dalam institusi wakaf. Ini bertujuan agar kemaslahatan aset dan institusi wakaf itu sentiasa terjaga; yang kemudiannya dapat memainkan peranannya untuk membangunkan dan meningkatkan taraf pelbagai institusi keagamaan dan kemasyarakatan di Singapura.

Bab kelima memberi penumpuan kepada suatu alat perancangan masakini yang boleh dimanfaatkan kaum Muslimin. Iaitu nominasi ataupun penamaan, sama ada penamaan pada CPF ataupun insurans. Ia membentangkan keputusan Jawatankuasa Fatwa berkaitan penamaan, dan bagaimana konsep penamaan (*nomination*) ini sebenarnya adalah akad hibah kontemporari. Antara pertimbangan Jawatankuasa Fatwa pada kedua-dua keputusan fatwa tersebut adalah untuk mengambil suatu pendekatan holistik dengan mengambil kira prinsip-prinsip agama, undang-undang sivil, polisi pemerintah, serta kemaslahatan masyarakat Islam.

Bab terakhir membincangkan isu pemilikan bersama (*Joint Tenancy*) dan akaun bank bersama (*Joint Account*), dari sudut undang-undang sivil dan undang-undang Islam. Pada waktu yang sama ia juga menganalisis perkembangan isu-isu pewarisan estet dan keputusan mahkamah mengenai isu-isu ini, dan implikasi ke atas fatwa Singapura. Fatwa bersejarah, '*Fatwa Joint Tenancy*' pada tahun 2019, mengambil kira dan mempertimbangkan polisi negara dan nas-nas agama.

Kami berharap buku ini akan membantu para pembaca untuk memahami keputusan fatwa yang dikeluarkan Jawatankuasa Fatwa Singapura, serta menghargai pendekatan yang bersifat holistik, merangkumi pelbagai disiplin, dalam mengeluarkan suatu keputusan fatwa. Pada waktu yang sama setiap fatwa yang dikeluarkan sebenarnya mengambil kira kemaslahatan *mustafti* (*penanya*) dan keperluan masyarakat secara umum.

Semoga usaha ini menyumbang kepada kesejahteraan dan kemaslahatan masyarakat Islam di Singapura serta menjadi punca untuk mencapai keredhaan dan rahmat Allah ﷻ di dunia ini yang sementara, dan di akhirat kelak yang bersifat kekal abadi.



1

PEWARISAN DAN PERANCANGAN KEWANGAN

﴿وَلْيَخْشَ الَّذِينَ لَوْ تَرَكَوْا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِّيَّةً ضِعْفًا خَافُوا عَلَيْهِمْ فَلْيَتَّقُوا اللَّهَ وَلْيَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا﴾

Yang bermaksud: “Dan hendaklah takut (kepada Allah daripada melakukan aniaya kepada anak-anak yatim oleh) orang-orang yang menjadi penjaganya, dan jika ditakdirkan mereka pula meninggalkan anak-anak yang daif (yatim) di belakang mereka, tentulah mereka akan merasa bimbang terhadap masa depan dan keselamatan anak-anak mereka; oleh itu hendaklah mereka bertakwa kepada Allah, dan hendaklah mereka mengatakan perkataan yang betul (menepati kebenaran).” (Surah *al-Nisā*: 9)

Bab pertama memberi penumpuan kepada aspek sejarah penubuhan institusi undang-undang di Singapura dan Akta Pentadbiran Hukum Islam (AMLA), serta pembentukan Majlis Ugama Islam Singapura (Muis) pada tahun 1968. Bahagian kedua bab ini membincangkan prinsip dan tujuan syariah (*maqāṣid al-shari‘ah*) dalam perancangan kewangan dan instrumen-instrumen yang boleh dipertimbangkan masyarakat Islam di Singapura.

Sejarah Undang-Undang Pewarisan di Singapura

Pentadbiran Undang-Undang Pewarisan Orang Islam di Singapura: Sebelum Tahun 1968

Pada awal pembangunan Singapura, isu pewarisan dalam kalangan anggota masyarakat Islam kerap mencetuskan pertikaian. Lebih-lebih lagi, Singapura melalui pelbagai gaya pentadbiran, daripada kerajaan Melayu dan penjajahan Britain kepada kepimpinan berteraskan demokrasi. Tambahan itu, bilangan dan kerencaman latar belakang penduduknya bertambah sehingga menyebabkan jumlah orang Melayu Islam berkurangan. Mereka menjadi golongan minoriti, khususnya waktu penjajahan Britain. Dalam pada itu, masyarakat Islam tidak lagi dianggotai satu bangsa semata. Pendatang dari Sumatera, India dan negara-negara Arab membawa sekali amalan keagamaan dan adat istiadat masing-masing. Perubahan sebegitu bermakna orang Melayu Islam menghadapi suasana perundangan yang tidak menentu dengan adanya tiga pengaruh kuasa: undang-undang sekular (asal Britain), undang-undang Islam, dan undang-undang adat. Setiap bidang kuasa mampu mempengaruhi pembahagian harta seseorang Muslim pada saat kematian.

Institusi Perundangan sebelum Tahun 1942

Seawal tahun 1823, pengasas Singapura moden Thomas Stamford Raffles memutuskan bahawa hukum agama boleh dikuatkuasakan di negara ini. Usaha demikian dilaksanakan menerusi perjanjian bersama ketua-ketua Melayu yang telah menyerahkan tanah kepada beliau dan menulis: “... *dalam semua perkara yang berkaitan dengan majlis-majlis keagamaan, perkahwinan dan pengurusan harta peninggalan, undang-undang dan adat orang Melayu akan dan perlu dihormati, selagi tidak bercanggahan dengan prinsip logik, keadilan dan sikap berperikemanusiaan.*”⁴ Kenyataan ini menunjukkan bahawa pengaruh serta pelaksanaan undang-undang agama dan adat wujud sejak zaman penjajahan. Namun, pelaksanaannya dibataskan kepada perihal keluarga sahaja, yang bersandarkan kelaziman undang-undang Britain dan kes-kes berkaitan di satu lagi tanah jajahannya, India, pada zaman berkenaan. Waktu itu, urusan kekeluargaan diasingkan daripada urusan awam bagi penduduk beragama Islam. Bahkan, undang-undang Islam hanya digunakan dalam kes kekeluargaan.⁵

Pada tahun 1880, Britain bertindak meluluskan rang undang-undang *Mohammedan Marriage Ordinance*, yang bertujuan memberikan perlindungan berganda dan bertulis. Secara rasminya, ordinan tersebut menjadikan undang-undang Islam sebagai sebahagian daripada hukum negara. Namun, penyertaan ini tidak melibatkan hukum adat. Ini merupakan kali pertama kedua-dua peraturan – Islam dan adat – diletakkan dalam lingkungan berbeza sekali gus menandakan niat penguasa Britain hendak menyelaraskan sistem perundangan. Mereka mungkin juga mahu menunjukkan keprihatinan terhadap unsur kepelbagaian agama dan bangsa di sini. Oleh sebab itu, orang Islam bebas bernikah, bercerai dan membahagikan harta pusaka mengikut hukum agama tetapi undang-undang sivil tetap menjadi kuasa utama ketika mengendalikan perkara lain. Daripada sudut pandangan lain, tindakan menyelaraskan pengendalian isu-isu keagamaan dan adat yang rumit menerusi satu ordinan, seperti yang dijelaskan di atas, sebenarnya telah melemahkan bidang kuasa serta peranan tokoh-tokoh agama. Keterlibatan mereka dalam penghuraian masalah terbatas kepada urusan kekeluargaan semata⁶ sedangkan perbezaan pendapat dan perbahasan meluas berkenaan sesuatu permasalahan mampu menjadi panduan ketika menyelesaikan pertikaian bidang undang-undang.⁷

Lanjutan itu, pembentukan Lembaga Penasihat Mohammedan pada tahun 1915 memberi peluang kepada orang Islam di Singapura agar terlibat

sama dalam proses penggubalan undang-undang berkaitan agama melalui wakil yang dihantar. Ini merupakan jalan utama bagi mengemukakan permohonan rasmi tentang perkara-perkara yang melibatkan orang Islam kepada pihak berkuasa. Pelbagai persatuan Islam juga memohon hendak menghantar wakil ke Majlis Perbandaran (*Municipal Council*). Dengan adanya lembaga tersebut, urusan pentadbiran perkahwinan, penulisan wasiat, amanah dan wakaf lebih tersusun.⁸ Namun, anggota lembaga tidak dipilih secara bebas dan demokratik – setiap tahun, pihak berkuasa kolonial mencalonkan dan memilih wakil daripada golongan individu terkenal dalam masyarakat. Lebih daripada itu, peranan lembaga sebagai penasihat bermakna mereka tidak mengendalikan sebarang kes secara langsung. Sebaliknya, pengendalian kes dijalankan oleh *qāḍī* (kadi) yang diiktiraf tetapi mereka tidak dilantik secara rasmi. Disebabkan itu, keterbatasan lembaga berkenaan mampu diatasi melalui pengiktirafan peranan dan tugas kadi oleh penguasa kolonial secara rasmi. Penguasa waktu itu telah berikrar tidak akan campur tangan urusan keagamaan.

Lembaga itu turut berperanan memberi nasihat tentang isu pewarisan, wakaf dan wasiat. Contohnya, mereka berjaya memohon penguasa menggubal undang-undang bagi menetapkan bahawa harta pusaka seorang Muslim akan langsung dibahagikan mengikut faraid⁹ apabila beliau meninggal dunia tanpa meninggalkan wasiat. Namun, ketetapan ini tidak dikenakan ke atas individu yang menulis wasiat untuk mengelakkan harta mereka dibahagikan mengikut faraid pada kemudian hari. Mereka yang menulis wasiat juga boleh memfailkan saman sekiranya timbul sebarang pertikaian. Kes-kes tersebut boleh dibawa ke mahkamah sivil dan dibicarakan di bawah undang-undang Britain ekoran keterbatasan bidang kuasa undang-undang agama dan adat. Sungguhpun demikian, undang-undang keluarga Islam mempunyai cakupan lebih luas berbanding undang-undang adat Cina dan Hindu. Misalnya, undang-undang adat Cina berkenaan perkahwinan dan pengambilan anak angkat sering digunakan berbanding undang-undang pewarisan.¹⁰

Pentadbiran Pewarisan Islam pada Zaman 1950-an

Zaman 1950-an menyaksikan pelbagai perubahan terhadap pentadbiran undang-undang Islam dalam tiga bidang khusus, iaitu perkahwinan, perceraian, dan pewarisan. Sebagai contoh, Mahkamah Syariah ditubuhkan pada tahun 1958 menyusuli pelulusan Ordinan Orang Islam 1957. Ordinan tersebut antara lain mengehadkan kuasa *qāḍī*, yang sebelum ini tidak dikuasai pemerintah. Sekelompok pegawai kerajaan berpandangan bahawa sistem sebegini gagal

mengawal kadar perceraian, bahkan didapati bertambah saban waktu, yakni setinggi 60 peratus jumlah perkahwinan yang dicatatkan pada tahun 1957. Sistem itu turut memberi peluang kepada *qāḍī* meraih habuan hasil daripada yuran perceraian dan perkahwinan yang dikenakan ke atas setiap pasangan. Kini, Mahkamah Syariah diketuai oleh pegawai yang dilantik oleh pemerintah dan menjadi satu-satunya pejabat rasmi mendaftarkan perceraian Muslim.

Sepintas lalu, urusan perkahwinan dan perceraian orang Islam kelihatan seolah-olah tiada kaitan dengan hal pentadbiran harta pusaka. Namun, kesemua urusan itu sebenarnya saling terkait. Pertama, Mahkamah Syariah ditetapkan sebagai pihak berwenang bagi urusan perkahwinan orang Islam. Seterusnya, masyarakat Islam mengusulkan penetapan serupa terhadap isu pewarisan bermula dengan rang undang-undang yang dikemukakan kepada jawatankuasa khas Dewan Undangan (Legislative Assembly) pada tahun 1957. Di bawah peraturan itu, harta pusaka orang Islam yang meninggal dunia mesti dibahagikan mengikut faraid. Masyarakat umum menyambut baik perubahan itu kecuali segelintir ahli perniagaan yang enggan modal mereka dibahagikan selepas kematian.¹¹ Seramai 50 usahawan Muslim menandatangani petisyen menentang rang undang-undang itu seraya menuduh anggota Dewan Undangan beragama Islam hanya mahu mengaut undi Melayu. Mereka turut mendakwa bahawa sebahagian daripada politikus itu, termasuk mereka yang bukan beragama Islam, bimbang dianggap anti-Islam sekiranya tidak menyokong usulan berkenaan.¹²

Dalam pada itu, rang undang-undang tersebut berbeza dengan amalan zaman penjajahan terdahulu yang membolehkan orang Islam memilih menggunakan undang-undang Islam atau undang-undang sivil semasa menghuraikan isu pewarisan.¹³ Pada asasnya, rang itu bertujuan memusatkan urusan pentadbiran pewarisan orang Islam. Apabila rang undang-undang itu diluluskan pada tahun 1957, Mahkamah Syariah menjadi badan pentadbiran utama urusan harta pusaka dan bertanggungjawab mengeluarkan Sijil Warisan hingga sekarang.

Adat perpatih

Adat perpatih merujuk kepada sistem masyarakat bersandarkan pertalian darah yang mana kuasa sesebuah keluarga terletak pada tangan *Mamak* (abang kepada ibu). Ketua-ketua kampung yang setia kepada raja menguatkuasakan adat resam keluarga dan masyarakat termasuk bab pewarisan. Mengikut sistem ini, harta si mati akan dibahagi tiga¹⁴ harta pusaka yang lazimnya diwarisi anak

perempuan, carian bujang (harta yang diperolehi lelaki dan wanita sebelum berkahwin) yang lazimnya dibahagikan antara waris dan harta sepencarian yang lazimnya diwarisi pasangan yang hidup.¹⁵ Adat perpatih diamalkan oleh pendatang asal Minangkabau yang menetap di Tanah Melayu. Undang-undang Britain mengambil kira adat tersebut semasa mengendalikan kes mahkamah.¹⁶ Namun, kebanyakan isu pewarisan pada awal abad ke-19 dan ke-20 tidak dilanjutkan ke peringkat mahkamah kerana sudah diselesaikan di peringkat masyarakat.

Pemansuhan Pentadbiran Pewarisan mengikut Adat

Amalan pewarisan mengikut adat perpatih dihentikan secara perlahan-lahan pada awal 1950-an. Hal ini demikian kerana Britain sudah lama mengesan kesukaran ketika menggunakan adat perpatih. Namun, mereka menghormati golongan yang masih mengamalkannya. Pentadbir kolonial dan pengkaji tersohor Richard Olaf Winstedt,¹⁷ atau lebih dikenali sebagai R.O. Winstedt, menceritakan bahawa pegawai cukai tanah terpaksa berdepan dengan pemimpin wanita yang memiliki tanah dan sering mengajukan soalan berkaitan pembayaran cukai kepada ketua kampung. Golongan wanita ini turut menuntut hak adat istiadat mereka dikekalkan.¹⁸ Langkah pertama menghentikan pengamalan adat perpatih bagaimanapun tidak diusulkan pihak Britain. Sebaliknya, anggota parti politik Pertubuhan Kebangsaan Melayu Bersatu (UMNO) cawangan Rembau, Negeri Sembilan, Malaysia, yang berfikiran moden¹⁹ telah mengemukakannya dahulu. Langkah yang sama juga dilakukan di cawangan Naning,²⁰ Melaka.

Usaha memansuhkan penggunaan adat perpatih hangat dibahaskan dalam kalangan anggota masyarakat, terutama sekali soal tanah dan modal. Cecil Street dalam kiriman suratnya ke akhbar *The Straits Times* menyatakan bahawa penggunaan hukum syariah dalam urusan pembahagian tanah boleh menimbulkan masalah walaupun peraturan itu secara umumnya bersifat adil. Katanya, masalah tidak mampu diselesaikan hanya dengan menjual sebahagian tanah tersebut. Hasilnya, pihak keluarga tidak akan memiliki tanah secara mutlak. Masing-masing juga barangkali tidak mampu membeli tanah. Salah satu kepentingan mengekalkan pemilikan tanah dalam kalangan keturunan perempuan ialah harta akan terus berada dalam lingkungan keluarga. Kedua, tanah itu tidak boleh dijual atau disewakan kepada orang luar. Tanpa jalan keluar yang mudah untuk menyelesaikan permasalahan tanah, orang Negeri Sembilan terus mengamalkan adat perpatih.

Perbahasan mengenai pemansuhan adat perpatih juga tercetus di Singapura. Sekumpulan orang Melayu berketurunan Minangkabau di Singapura serta mereka yang datang daripada Negeri Sembilan telah mengadakan mesyuarat untuk membincangkannya. Pertemuan tajaan orang Melayu Rembau Singapura itu, yang diadakan di Kelab Kota Raja, menampilkan pungutan undi 68-15 untuk memansuhkan penggunaan adat perpatih setelah berbincang selama empat jam.²¹ Sungguhpun begitu, suara-suara membangkang daripada beberapa kumpulan, khususnya kaum wanita yang cenderung hendak mengekalkan adat,²² masih wujud. Akhirnya, penggunaan adat tersebut dimansuhkan secara rasmi apabila rang undang-undang mewajibkan faraid ke atas semua orang Islam diluluskan pada tahun 1957.²³

Adat Temenggong

Satu lagi sistem adat ialah adat temenggong yang kelihatan mampu merapatkan jurang adat dan agama. Adat ini diamalkan orang Melayu di Malaya dan ditadbir struktur politik baharu, yakni kesultanan, dan dikuatkuasakan oleh Bendahara, Temenggong dan ketua-ketua kampung di bawah penyeliaan mereka. Adat temenggong turut dimuatkan dalam undang-undang bertulis seperti Undang-Undang Adat Sembilan Puluh Sembilan di Perak.²⁴

Berbanding adat perpatih, adat temenggong mengetengahkan hukum pewarisan yang tidak cenderung ke arah keturunan perempuan. Pertimbangan dan keutamaan diberikan kepada sebelah lelaki (*patriarchal*). Hal ini bermakna harta pusaka diwarisi ahli keluarga sebelah bapa. Penulisan undang-undang ini bagaimanapun tidak terperinci dan sekata sekali gus memudahkan ketua kampung menyelesaikan sebarang pertikaian. Hal ini dirakam oleh sejarawan, cendekiawan dan pegawai pentadbir Britain, Richard James Wilkinson, atau lebih dikenali sebagai R.J. Wilkinson, yang menulis: “*The true ‘adat temenggong’ of Malaya was an unwritten law.*”²⁵ Sebagai sistem yang mengutamakan sebelah lelaki, adat temenggong memiliki persamaan dengan faraid malah ada kalanya menjadi mustahil hendak mengasingkan adat dan agama. Gabungan tradisi dan agama dalam adat ini dinyatakan dalam hujah-hujah kes di mahkamah Britain.

Antaranya ialah kes *Ramah binti Ta'at v Laton binti Malim Sutan* di negeri Selangor. Kedua-dua pihak yang menuntut (pemohon) dan pihak kena tuntutan (responden) merupakan balu arwah. Beliau tidak pernah menulis wasiat sepanjang hayatnya. Dalam kes ini, pemohon menuntut arahan mahkamah

bahawa kesemua harta arwah, termasuk tanah, dikira sebagai harta perkongsian (*sharikah*) mengikut hukum Islam. Pihak pemohon menuntut separuh harta si mati sebagai harta perkongsian, selain itu dia juga menuntut satu seperempat bahagiannya sebagai isteri mengikut undang-undang pewarisan Islam. Tuntutan pemohon supaya tanah si mati tidak dibahagikan adalah bersandarkan adat temenggung yang memelihara keutuhan bidang tanah dimiliki. Pemohon juga mendakwa telah memajukan tanah berkenaan walaupun ia didaftarkan atas nama arwah. Dalam kes ini, mahkamah memutuskan bahawa responden berhak mendapat setengah bahagian tanah tersebut.²⁶

Ada juga keputusan mahkamah yang dipengaruhi adat temenggung semata seperti kes *Shafi v Lijah*.²⁷ Kes ini menghuraikan sama ada tanah peninggalan patut diwariskan mengikut hukum adat atau undang-undang Islam. Mahkamah telah mempertimbang keterangan bahawa arwah cenderung ke arah satu jenis undang-undang sahaja semasa hayatnya. Maka adat tempatan digunakan dan harta pusaka itu hendaklah dibahagikan secara sama rata antara waris. Dalam hal ini, hukum yang digunakan ialah adat temenggung. Undang-undang pewarisan Islam di bawah ajaran Mazhab Shafi'i tidak diambil kira.²⁸

Akta Pentadbiran Undang-Undang Islam (AMLA)

Undang-undang khusus wasiat orang Islam dan penubuhan Mahkamah Syariah kemudian mengorak langkah ke arah penggubalan Akta Pentadbiran Undang-Undang Islam (AMLA) di Singapura. Sejurus AMLA dikuatkuasakan pada tahun 1968, Majlis Ugama Islam Singapura (MUIS) dibentuk bagi memusatkan pengendalian hal ehwal orang Islam setempat. Penguatkuasaan undang-undang ini turut menandakan tamatnya penggunaan hukum adat dalam masyarakat Islam yang berasal daripada pelbagai suku dan bangsa. Pembaharuan ini meliputi juga undang-undang keluarga, khususnya pewarisan.

Meskipun perubahan ini berjaya mengelakkan pertikaian undang-undang sivil dan Islam dalam urusan pewarisan, masih lagi terdapat ruang penambahbaikan demi meraikan perubahan dan perkembangan semasa. Sebagai contoh, rang Undang-Undang Wasiat Orang Islam telah mengetengahkan peri perlunya mengekalkan satu-satu hartanah agar utuh dan tidak dibahagikan demi manfaat generasi seterusnya. Namun, ini bercanggah dengan usaha memastikan bahawa semua waris menerima bahagian masing-masing. Dilema ini tidak boleh diselesaikan sepenuhnya melalui pendekatan

undang-undang sahaja bahkan isu pengagihan faraid kerap ditimbulkan pada tahun-tahun berikutnya. Misalnya, semakin ramai orang memiliki rumah flat dan menambah simpanan dalam Tabung Simpanan Pekerja (CPF). Proses pembahagian harta itu dikawal peraturan yang ketat. Oleh sebab itu, kompilasi fatwa ini bertujuan untuk mengetengahkan fatwa-fatwa yang dikeluarkan bagi mencari huraian bagi beberapa isu berkaitan pewarisan dan faraid.

***Maqāṣid Shari'ah* Dalam Perancangan Kewangan**

Pedoman asas bagi isu-isu berkaitan perancangan harta pusaka dan kewangan perlu mengambilkira aspek *maqāṣid*. Prinsip inilah yang akan menjadi landasan menghuraikan masalah, lebih-lebih lagi kalau isu yang tercetus bersifat baharu dan tiada dalil yang jelas mengenainya. Dalam membincangkan perancangan harta selepas kematian, kebanyakan individu memikirkan tentang faraid sahaja tanpa memahami tujuan syariah, yang dikenali sebagai *maqāṣid shari'ah*. Tanpa *maqāṣid shari'ah*, huraian yang bermasalah boleh berlaku seperti mengagihkan harta pusaka secara tidak beretika dan mengetepikan keperluan keluarga atau individu. Keadaan boleh menjadi tertekan lalu mendatangkan kesusahan kepada waris. Masyarakat juga boleh terlepas pandang instrumen perancangan harta lain yang diperakui syarak selain faraid. Ekoran kesukaran sedemikian, orang ramai mungkin akan memiliki salah tanggapan bahawa undang-undang Islam tidak adil, tegas dan bercanggah dengan realiti keperluan kehidupan zaman moden. Hari ini, tanggungjawab menggalas ekonomi keluarga tidak hanya diletakkan atas pundak kaum lelaki. Wanita turut memainkan peranan mengukuhkannya.

Ayat-Ayat Bersangkutan *Maqāṣid* dan *Farā'id*

Faraid (*Farā'id*) atau hukum pewarisan harta pusaka dalam Islam merupakan antara hukum yang dihuraikan secara terperinci melalui wahyu kepada Nabi Muhammad ﷺ. Sandaran hukum daripada dalil al-Quran yang bersifat umum, disertai perincian daripada penjelasan hadis Nabi ﷺ, menjadikan faraid hukum Islam yang unik. Selain hukum pembahagian harta yang disebutkan daripada ayat ke-11 surah *al-Nisā'*, etika pengagihan harta disebut dalam ayat ketujuh dalam surah yang sama:

﴿لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ ۚ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ وَإِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةُ أُولُو الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينُ فَأَرْزُقُوهُمْ مِنْهُ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا ﴿٨﴾

Yang bermaksud: “Bagi lelaki ada bahagian dari peninggalan ibu bapa dan saudara terdekat. Dan bagi wanita ada bahagian dari peninggalan ibu bapa dan saudara terdekat, sama ada sedikit atau banyak, iaitu bahagian yang telah diwajibkan. Dan apabila kerabat (yang tidak berhak mendapat pusaka), dan anak-anak yatim serta orang-orang miskin hadir ketika pembahagian (harta pusaka) itu, maka berikanlah kepada mereka sedikit daripadanya, dan berkatalah kepada mereka dengan kata-kata yang baik.” (Surah *al-Nisā*: 7-8)

Matlamat Penurunan Ayat-Ayat Pembahagian Harta

Jika diteliti, ayat-ayat al-Quran berkaitan pewarisan mengandungi beberapa matlamat yang tersirat:

Matlamat pertama: Memelihara Kebajikan Waris dan Memastikan Pembahagian Harta Tidak Menyusahkan

Matlamat (*maqāsid*) pembahagian harta pusaka bertujuan memelihara kebajikan ahli keluarga terdekat arwah dan mengelakkan kesusahan dan kemudaratan kepada keluarga dan tanggungan si mati. Selaras matlamat ini, pelaksanaan pelbagai instrumen pembahagian harta dalam Islam, faraid atau selainnya, perlu berpaksikan prinsip tersebut.

Ulama silam telah mengenalpasti pelbagai instrumen pembahagian harta seperti nazar bersyarat.²⁹ Begitu juga halnya dengan ulama kontemporari yang menerima penggunaan instrumen kurang diguna pakai seperti *hibah al-ruqbā*.³⁰ Pada asasnya, mereka memberi pengesahan syarak kepada adat sesebuah masyarakat, yang mana sebelumnya tidak diakui, melalui instrumen pewarisan yang dikenal pasti. Misalnya, tokoh agamawan Allahyarham Profesor Dr Haji Abdul Malik Karim Amrullah, atau lebih dikenali sebagai Hamka, menyatakan pendapatnya terhadap budaya Minangkabau di Indonesia yang membahagikan harta pusaka secara matriarkal (memberi keutamaan kepada ikatan sebelah perempuan) berdasarkan adat perpatih. Menurut Hamka, cara

demikian sah di sisi agama Islam malah dicadangkan supaya pembahagian itu dianggap sebagai wakaf khas.³¹ Usaha mengenalkan instrumen-instrumen pewarisan ini secara tidak langsung merupakan iltizam memelihara matlamat menjaga kebajikan waris dan menolak kemudarat dan kesulitan kepada waris.

Imam al-Qurṭubī, tokoh undang-undang Islam dan tafsir al-Quran, berkata bahawa salah satu sebab wahyu tentang pembahagian harta pusaka diturunkan adalah menunjukkan tumpuan Islam terhadap kemaslahatan keluarga yang dianggap sebagai asas utama masyarakat.³² Kenyataan ini menunjukkan bahawa pengagihan harta pusaka dalam Islam bertujuan memelihara hak ahli keluarga terdekat yang berkemungkinan besar ialah tanggungan ketua keluarga, atau arwahnya, tanpa mengira jantina. Ini jelas dinyatakan dalam ayat ketujuh surah *al-Nisā'* bahawa sebagaimana kaum lelaki mempunyai hak menjadi penerima harta, begitu juga buat kaum wanita. Ayat tersebut menjadi lebih penting terutama sekali dalam kalangan anggota masyarakat Arab sebelum kedatangan Islam. Waktu itu, seorang wanita bukan sahaja dinafikan hak pewarisan bahkan dianggap sebagai komoditi untuk diwarisi.

Sehubungan itu, bahagian harta pusaka yang ditetapkan dalam ayat-ayat al-Quran mencerminkan tahap tanggungjawab seseorang individu terhadap keluarganya. Hukum pewarisan perlu difahami dalam konteks *maqāsid shari'ah*, atau tujuan-tujuan syariah dan hukum-hakam Islam yang lain seperti pemberian nafkah, tanggungjawab memelihara keluarga dan seumpamanya. Sebagai contoh, seorang wanita berkerjaya meraih gaji yang lebih besar berbanding adik-beradik lain. Beliaulah yang menyara hidup ibu bapa, termasuk membiayai kos rawatan perubatan. Dalam konteks ini, tanggungjawab memelihara keperluan keluarga jatuh ke pundaknya. Contoh kedua ialah anak angkat yang tidak mewarisi harta pusaka melalui faraid sedangkan dia lebih memerlukan nafkah mungkin kerana masih bersekolah. Adik-beradik angkat lain pula sudah bekerja. Bagi kedua-dua kes ini, seandainya modal nafkah tidak wujud atau berfungsi sewajarnya akibat pelbagai alasan sosial, ekonomi, budaya mahupun kecuaihan, maka urusan pembahagian harta perlu difikirkan semula menggunakan instrumen lain atau instrumen baharu sekalipun dalam konteks memelihara *maqāsid* yang disebutkan di atas. Perkara ini diketengahkan Jawatankuasa Fatwa, pada keputusan fatwa yang telah membolehkan pembatalan penamaan waris akaun CPF dan insurans sebagai salah satu bentuk *hibah* (hadiah) kontemporari berbanding *hibah* tradisional.

Selari dengan sebab dan konteks penurunan ayat-ayat al-Quran berkenaan pewarisan harta, ulama seperti Ibn Abī Laylā, Abū Thawr, Mālik, Aḥmad ibn Ḥanbal dan al-Qurṭubī berpendapat pembahagian harta boleh ditunda sekiranya ia berpotensi menyebabkan penderitaan, kesusahan atau kemudaratannya kepada mana-mana pewaris.³³ Hal ini berpandukan sunnah Nabi ﷺ yang bermaksud: “*Tidak dibenarkan meninggalkan wasiat kepada waris kecuali dengan keizinan waris.*” (Hadis riwayat al-Dāraqutnī, 4150)

Demi memelihara kebajikan waris, tumpuan hukum pewarisan tidak terhad kepada pembahagian hak semata malah melibatkan pelaksanaannya, yakni memudaratkan atau menyebabkan kesusahan kepada waris lain ataupun tidak. Percanggahan akan berlaku sekiranya seorang waris diberikan haknya tetapi waris lain menderita. Jelaslah di sini bahawa setiap waris menggalas tanggungjawab dan kewajipan moral untuk memastikan tiada kemudaratannya atau penderitaan akan berlaku. Menolak segala bentuk kemudaratannya adalah salah satu dasar penting dalam hukum Islam, sebagaimana yang dinyatakan kaedah *fiqh* yang berdasarkan hadis Nabi Muhammad ﷺ:

لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ

Yang bermaksud: “*Tiada bahaya dan tidak membahayakan.*” (Hadis riwayat Ibn Mājah, 2341)

Setiap pewaris juga bertanggungjawab memaklumkan senarai pewaris yang layak kepada Mahkamah Syariah. Seteruk mana pun perbalahan yang berlaku dalam sesebuah keluarga, tiada yang berhak merahsiakan nama pewaris daripada senarai penerima.

Matlamat Kedua: Berhemah Semasa Pembahagian Harta Demi Melestarikan Hubungan

Salah satu adab semasa melaksanakan pewarisan harta ialah pemberian sumbangan kecil daripada harta yang diwarisi kepada ahli keluarga yang tidak disenaraikan sebagai pewaris. Sepertimana yang ditegaskan dalam al-Quran, pemberian ini perlu disertai kata-kata yang baik dan berhemah. Firman Allah ﷻ:

﴿وَإِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ أُولُو الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينُ فَأَرْزُقُوهُمْ مِنْهُ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا﴾

Yang bermaksud: *“Jika saudara-mara (yang bukan pewaris) dan anak-anak yatim dan mereka yang memerlukan, hadir pada masa pembahagian, berilah mereka sebahagian daripadanya, dan ucapkanlah kepada mereka kata-kata yang baik.”* (Surah al-Nisā’: 8)

Ayat ini mengingatkan umat bahawa pembahagian harta bukan sahaja membabitkan hak dan kepentingan diri sendiri bahkan berkaitan dengan kemurahan hati, saling menghormati, rasa belas kasihan dan kepekaan terhadap perasaan orang sekeliling. Al-Qurtubī menukil pendapat Imam ibn ‘Aṭiyyah dan al-Qushairī bahawa wajib bagi waris memperuntukkan sebahagian harta yang diterima buat golongan ini.³⁴ Ahli keluarga bukan pewaris tidak harus dinafikan menerima harta pusaka. Oleh sebab itu, umat Islam tidak sepatutnya lupa memperuntukkan sebahagian kecil harta yang diwarisi buat keluarga besar masing-masing, khususnya mereka yang memerlukan.³⁵ Pentadbiran pembahagian harta secara beretika seperti ini seharusnya menjadi amalan agar selari dengan tuntutan syarak dan menjauhi ketidakadilan.

Matlamat ketiga: Perlunya Merancang Kebajikan Tanggungan Arwah

Matlamat ketiga berhubung kait dengan matlamat pertama. Matlamat pertama menekankan penjagaan kebajikan waris manakala matlamat ketiga menggalakkan seseorang Muslim merancang awal supaya tercapai matlamat tadi pada saat kematiannya. Firman Allah ﷻ:

﴿وَلْيَخْشَ الَّذِينَ لَوْ تَرَكَوْا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِّيَّةً ضِعَافًا خَافُوا عَلَيْهِمْ فَلْيَتَّقُوا اللَّهَ وَلْيَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا﴾ ٩

Yang bermaksud: “Hendaklah mereka takut (dalam tingkah laku mereka terhadap anak-anak yatim) yang, seandainya mereka meninggalkan anak-anak yang tidak berdaya, mereka akan merasa bimbang terhadap anak-anak mereka. Oleh itu, hendaklah mereka bertaqwa kepada Allah dan mengatakan perkara yang benar.” (Surah *al-Nisā*: 9)

Ayat ini bertujuan mengingatkan mereka yang sedang merancang pewarisan harta bahawa kebajikan tanggungan harus dipertimbang secara serius agar mereka tidak dibiarkan hidup melarat dan meminta-minta.³⁶ Sabda Nabi ﷺ dalam hadis menyatakan bahawa seorang sahabat mempunyai seorang anak perempuan. Beliau meminta pandangan Nabi ﷺ sama ada dibenarkan baginya mewasiatkan dua pertiga daripada hartanya bagi tujuan amal. Nabi ﷺ menasihatinya supaya tidak berbuat demikian. Sahabat tersebut kemudian mengurangkannya kepada setengah hasrat pemberian asal. Akhirnya, jumlah menjadi sepertiga sahaja setelah Nabi ﷺ melarang. Nabi ﷺ menekankan hal ini ketika seseorang membuat perancangan harta pusaka:

إِنَّكَ أَنْ تَذَرَ وَرَثَتَكَ أَغْنِيَاءَ، خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَذَرَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ

Bermaksud: “Sesungguhnya jika kamu meninggalkan ahli warismu dalam keadaan kaya, itu lebih baik daripada kamu meninggalkan mereka dalam keadaan miskin sehingga mereka terpaksa meminta-minta kepada sesama manusia.” (Hadis riwayat Al-Bukhārī, 2742; Muslim, 1628)

Panduan daripada hadis ini penting kerana ia mengutamakan kebajikan tanggungan dan pewaris sebelum memenuhi tujuan lain walaupun semurni amal dan sedekah. Perkara ini melengkapi panduan daripada al-Quran seperti ayat kesembilan Surah *al-Nisā*’ yang dijelaskan tadi. Pewaris tidak patut menafikan hak tanggungan dan waris mereka.³⁷ Ayat ini turut menggalakkan pewaris memikirkan kemaslahatan tanggungan terdekat arwah, umpamanya keluarga dan anak khususnya anak perempuan. Disebabkan pewaris sudah menerima sebahagian harta pusaka arwah, maka mereka perlu menggalas tanggungjawab memastikan kebajikan tanggungan arwah terjaga.³⁸ Ia sebagaimana yang kita saksikan berlaku di sisi masyarakat Islam pada saat turunnya ayat-ayat tentang faraid dan pewarisan. Natijahnya, umat Islam harus memahami selok-belok faraid sambil memenuhi amanah yang kini dalam penguannya.

Kepentingan Pengurusan Kewangan Untuk Warga Emas

Pertimbangan dan keutamaan warga tua semasa menguruskan harta berbeza dengan anak muda. Beberapa tahun lalu, pemerintah Singapura memperkenalkan undang-undang dan dasar baharu untuk membantu penduduk menghadapi usia tua. Antaranya ialah penjagaan kesihatan jangka panjang dan perancangan buat anggota keluarga. Langkah-langkah sedemikian penting memandangkan jumlah warga emas yang tinggal sendirian dianggarkan naik daripada 35,000 orang pada tahun 2012 kepada 83,000 orang pada tahun 2030 berdasarkan kenyataan Kementerian Kesihatan (MOH).³⁹

Salah satu undang-undang yang dikenalkan ialah Akta Kapasiti Mental (*Mental Capacity Act*). Akta ini membolehkan warga negara memilih wakil untuk membuat keputusan bagi dirinya ketika tidak berupaya secara mental pada kemudian hari. Pelantikan boleh dilakukan pada bila-bila masa selagi warga emas itu memiliki keupayaan membuat keputusan untuk dirinya sendiri.⁴⁰ Kekurangan daya kapasiti mental merujuk kepada ketidakupayaan membuat keputusan sendiri akibat kemerosotan daya pemikiran. Ini boleh berlaku disebabkan terkena serangan angin ahmar, penyakit demensia dan kecederaan otak. Pelantikan penerima kuasa (*donee*) oleh pemberi kuasa (*donor*) boleh dilakukan melalui Surat Kuasa Berkekalan (*Lasting Power of Attorney* atau LPA). LPA memberi kuasa kepada penerima agar bertindak mewakili pemberi dalam hal-hal kebajikan peribadi, urusan hartanah atau kedua-duanya sekali mengikut hasrat pemberi.⁴¹

Penerima bagaimanapun tidak boleh bertindak dalam isu-isu berkenaan perkahwinan, agama, Arahan Awal Perubatan (*Advanced Medical Directive, AMD*) dan pendermaan organ. Mereka juga tidak boleh buat sebarang keputusan kalau pemberi dipercayai mampu melakukan demikian pada satu-satu masa. Dalam kes sebegini, Pejabat Penjaga Awam (*Office of Public Guardian* atau OPG) akan mengambil tindakan sekiranya penerima berkelakuan di luar lingkungan kepentingan pemberi. LPA boleh dibatalkan pada bila-bila masa sementara pemberi kuasa masih memiliki keupayaan mental.⁴² Seandainya seorang warga tidak sempat mendapatkan LPA sebelum kehilangan keupayaan mentalnya, pihak mahkamah boleh melantik penerima kuasa bagi pihaknya.⁴³

Bersangkutan LPA, Jawatankuasa Fatwa telah membincangkan kesahihan dokumen tersebut bagi orang Islam. Jawatankuasa mendapati bahawa LPA merupakan sebahagian daripada ikhtiar merancang penjagaan kesihatan, terutama sekali apabila meniti usia senja.

LATAR BELAKANG

1. Jawatankuasa Fatwa menerima pertanyaan daripada Fakulti Undang-undang, Universiti Kebangsaan Singapura melalui surat bertarikh 30 Ogos 2018, berkaitan Surat Kuasa Berkekalan (*Lasting Power of Attorney, LPA*) dari sudut hukum Islam.
2. Berdasarkan soalan yang diajukan, Surat Kuasa Berkekalan (LPA) merupakan sebuah dokumen perundangan yang memberi peluang kepada individu yang dikenali sebagai pemberi kuasa (*Donor*) untuk melantik penerima kuasa (*Donee*) bagi menguruskan perkara-perkara rasmi bagi pihak pemberi kuasa (*Donor*) secara sah. Sehubungan dengan itu, pihak yang bertanya mengemukakan persoalan kepada Jawatankuasa Fatwa sama ada Surat Kuasa Berkekalan (LPA) selari dengan hukum Islam ataupun tidak.

LATAR BELAKANG LASTING POWER OF ATTORNEY (LPA)

3. Surat Kuasa Berkekalan (*Lasting Power of Attorney*) adalah dokumen yang sah di sisi undang-undang. Ia membenarkan seseorang yang berumur 21 tahun ke atas (Pemberi kuasa atau *Donor*) ketika masih mempunyai keupayaan mental untuk melantik secara sukarela seorang atau lebih (Penerima kuasa atau *Donee*) untuk membuat keputusan dan mengambil tindakan bagi pihaknya apabila pemberi kuasa (*Donor*) hilang keupayaan mental untuk membuat keputusan. Penerima kuasa (*Donee*) berhak untuk membuat keputusan yang berkaitan dengan kebajikan diri pemberi kuasa (*Donor*), ataupun yang berkaitan dengan harta benda dan urusan sehariannya, ataupun yang berkait dengan kedua-duanya sekali.
4. Penerima kuasa (*Donee*) hanya boleh bertindak bergantung kepada kuasa yang diberikan oleh pemberi kuasa (*Donee*) di dalam dokumen LPA yang dimetrainya. Sungguhpun begitu, terdapat beberapa keputusan yang tidak boleh dilakukan oleh penerima kuasa (*Donee*) bagi pihak pemberi kuasa (*Donor*), seperti: memberi izin untuk berkahwin, bercerai, pengambilan anak angkat, menukar atau menganuti sesuatu agama, menerima rawatan untuk menukar jantina, memberi atau membatalkan izin untuk rawatan pemandulan seksual atau pengguguran, mendaftar atau menarik balik bantahan untuk pemindahan organ, membuat ataupun membatalkan *Advance Medical Directive* (AMD) dan sebagainya.

5. Pada situasi di mana seseorang itu hilang keupayaan mental sedangkan beliau belum membuat dokumen LPA untuk melantik penerima kuasa (*Donee*), seorang timbalan (*Deputy*) akan dilantik oleh mahkamah untuk membuat keputusan-keputusan tersebut. Seorang individu ataupun syarikat amanah berlesen di bawah Akta Syarikat Amanah atau *Trust Companies Act* (Cap. 336) seperti yang ditetapkan dalam Akta Keupayaan Mental (*Mental Capacity Act*) boleh dilantik sebagai timbalan (*Deputy*).
6. Untuk menjamin agar kebajikan pihak pemberi kuasa (*Donor*) tidak terabai atau disalahguna oleh penerima kuasa (*Donee*) atau timbalan (*Deputy*), kuasa undang-undang telah diperketatkan. Mahkamah mempunyai kuasa untuk mendakwa penerima kuasa (*Donee*) atau timbalan (*Deputy*) sekiranya berlaku sebarang salah laku. Mahkamah juga akan membatalkan kuasa yang diberi sekiranya perlu.

PERTIMBANGAN JAWATANKUASA FATWA

7. Jawatankuasa Fatwa mempertimbangkan persoalan ini dan melihatnya daripada dua perspektif, iaitu:
 - a) Keputusan fatwa terdahulu berkaitan *Advance Medical Directive* (AMD) dan prinsip hukum Islam berkaitan *Advance Care Planning* (ACP);
 - b) Konsep pengurusan diri dan harta dalam Islam.

Keputusan Fatwa Terdahulu Berkaitan *Advance Medical Directive* (AMD) dan Prinsip Hukum Islam Berkaitan *Advance Care Planning* (ACP)

8. Pada tahun 1994, Jawatankuasa Fatwa telah memutuskan bahawa seorang Muslim itu dibenarkan untuk melakarkan dokumen *Advance Medical Directive* (AMD). Dokumen tersebut memberi kepada individu pilihan untuk menjelaskan hasratnya kepada doktor bahawa sekiranya kesihatannya berada dalam keadaan tenat (*terminally ill*) beliau tidak ingin menerima sebarang rawatan tambahan ketika itu. Fatwa ketika itu memutuskan bahawa dia boleh dianggap sebagai memilih untuk bersabar dan meneruskan kehidupan dalam keadaan tabi'i, serta berkeyakinan bahawa apabila sampai ajal seseorang itu maka dia pasti mati.

9. Manakala *Advance Care Planning* (ACP) pula merupakan suatu instrumen yang memberi peluang kepada individu untuk membuat perancangan awal dalam menentukan bentuk penjagaan dan cara perubatan yang diinginkan ketika dirinya berada dalam keadaan yang kritikal serta tidak mampu untuk membuat sebarang keputusan. Dalam hal ini, Pejabat Mufti berpandangan bahawa Islam membenarkan seseorang itu membuat perancangan ACP dalam menentukan pilihan penjagaan dan rawatan yang diinginkan.

Konsep Pengurusan Diri dan Harta dalam Islam

10. Jawatankuasa Fatwa mendapati bahawa terdapat beberapa elemen dalam fiqh Islam yang serupa dengan konsep *Lasting Power of Attorney* (LPA) seperti elemen *Wiṣāyā*.
11. Selain dari ini, terdapat beberapa lagi konsep lain yang berhubungkait dengan *Wiṣāyā* seperti konsep *Wakālah* dan *Wilāyah*. Ketiga-tiga konsep ini bersesuaian dengan firman Allah ﷻ:

Yang bermaksud: “...Maka jika orang yang berhutang itu adalah orang yang lemah akalnya atau lemah (keadaannya) atau dia sendiri tidak mampu menentukannya, maka hendaklah walinya menentukan dengan adil...” (Surah al-Baqarah, ayat 282)

12. Prinsip-prinsip syarak disebalik konsep-konsep ini sesuai dengan peruntukan undang-undang yang memberi kuasa perlantikan pemberi kuasa (Donee) untuk menguruskan hal ehwal diri dan harta seseorang semasa seseorang itu hilang keupayaan mentalnya.

Keputusan Jawatankuasa Fatwa

13. Berdasarkan pertimbangan di atas, Jawatankuasa Fatwa memutuskan bahawa Surat Kuasa Berkekalan (*Lasting Power of Attorney*, LPA) merupakan suatu bentuk perancangan yang dibenarkan oleh syarak kerana selari dengan objektifnya (*Maqāṣid al-Sharī'ah*). Ia sejajar dengan prinsip agama yang menganjurkan agar seorang Muslim itu membuat perancangan dan persediaan bagi menghadapi cabaran masa depan.

f

14. Jawatankuasa Fatwa turut berpandangan bahawa segala ketetapan perundangan yang telah ditentukan bagi melindungi kebajikan pemberi kuasa (*Donor*), adalah sesuai dan selari dengan prinsip *sadd al-dharā'i* untuk mencegah daripada berlakunya sebarang salah laku oleh penerima kuasa (*Donee*) atau timbalan (*Deputy*).
15. Jawatankuasa Fatwa ingin menegaskan bahawa seorang Muslim itu hendaklah memastikan perancangan yang dibuat dapat menjamin kebajikan dan kemaslahatan buat dirinya sepanjang hidupnya. Selain itu, pemberi kuasa (*Donor*) juga perlu membuat pertimbangan yang sewajarnya dalam melantik individu yang diyakini boleh melaksanakan tanggungjawab yang diamanahkan dengan sebaiknya berpandukan kepada aturan perundangan dan agama.

Keputusan Fatwa 12/3/2019

Ijtihād Baharu Isu Kewangan (Muamalat) Berdasarkan *Maqāṣid al-Sharī'ah*

Umum mengetahui kewujudan sebahagian hukum Islam yang tidak akan berubah serta tidak boleh diubah, misalnya ibadah, rukun dan kewajipan lain.⁴⁵ Ada pula sebahagian hukum didasari *ijtihād* yang boleh berubah mengikut peredaran masa dan keperluan masyarakat mahupun individu. Namun, semua hukum mesti berpandukan semangat dan matlamat yang ditetapkan syarak sebagai pedoman umum memayungi segala *ijtihād*.

Ijtihād

Daripada sudut bahasa, *ijtihād* bermaksud curahan usaha semasa melakukan sesuatu. Daripada sudut istilah syarak, *ijtihād* bermaksud curahan usaha dan tenaga yang bersungguh-sungguh oleh seorang mujtahid untuk mengeluarkan hukum *shar'ī*.

Ibn Qayyim Al-Jawziyyah menegaskan bahawa: “*Sharī'ah* adalah berdasarkan keadilan, belas kasihan, kebaikan manusia dan kebijaksanaan. Setiap keadaan di mana keadilan tunduk kepada kezaliman, belas kasihan tunduk kepada kekejaman, kebaikan kepada kejahatan, kebijaksanaan kepada kebodohan,

(ini semua) tiada persamaan dengan Syariah, sekalipun diberikan takwilan tersebut untuknya.”⁴⁶ Daripada itu, sifat keadilan, belas kasihan, kebaikan dan kebijaksanaan menjadi prinsip utama yang akan sentiasa dipelihara syarak. Oleh hal yang demikian, golongan ulama mesti berusaha mengenal pasti hukum-hakam syarak pada setiap zaman dan generasi demi memastikan segala kesimpulan yang bakal disarankan selari dengan matlamatnya.

Hukum-hakam urus niaga (*mu‘āmalāt*) dianggap sebagai hukum yang boleh berubah. *Mu‘āmalāt* secara umumnya meliputi urusan kewangan, ekonomi dan jual beli, termasuk perancangan kewangan Islam dan pembahagian harta. Hal ini seperti yang dinyatakan dalam kaedah *fiqh* berikut:

الأَصْلُ فِي الْعُقُودِ وَالشُّرُوطِ الصَّحَّةُ إِلَّا مَا أَبْطَلَهُ الشَّارِعُ أَوْ نَهَى عَنْهُ

Yang bermaksud: “*Hukum asal berkaitan [melakarkan] kontrak dan [menetapkan] persyaratan adalah ia dibenarkan, melainkan apa yang diisytiharkan Syarak sebagai dilarang ataupun terbatal.*”⁴⁷

Berdasarkan pemahaman ini, para ulama melaksanakan *ijtihad* ketika mewujudkan pelbagai instrumen berkaitan *mu‘āmalāt* dan pewarisan harta dalam agama Islam. Usaha ini dibuat demi memastikan undang-undang Islam kekal digunakan dan relevan kepada umat Islam sepanjang zaman.

Pelbagai Instrumen Perancangan Harta

Agama Islam menumpukan perhatian khusus terhadap pembahagian harta pusaka kerana keseimbangan semasa proses pengagihan harta bagi memastikan kekayaan tidak terhad kepada sekelompok orang sahaja. Perancangan yang baik juga akan memenuhi keperluan mereka yang kurang bernasib baik. Pada masa yang sama, semangat kekeluargaan dalam masyarakat boleh dipupuk sekali gus mencipta keharmonian dan kebahagiaan.⁴⁸

Agama ini dibina atas dasar *rahmah* dan *ihsan*. Dua nilai ini membentuk keperibadian Muslim dan disalurkan melalui perwatakan serta sikap. Nilai-nilai ini merentasi semua aspek kehidupan, termasuk pengurusan harta. Oleh sebab itu, agama mensyariatkan perkongsian harta demi menjaga kemaslahatan anggota keluarga yang lain menerusi hukum faraid, institusi baitulmal dan sebagainya. Sewaktu membahagikan harta, seorang Muslim harus menonjolkan sifat *rahmah* dan belas ihsan terhadap anggota keluarga

yang lain. Umpamanya, dia harus memikirkan kesan penuntutan haknya menerusi faraid. Adakah tuntutan sedemikian akan menyebabkan seseorang berada dalam kesusahan kerana akan kehilangan keperluan asas seperti tempat berteduh? Inilah antara persoalan yang harus difikirkan terlebih dahulu.

Berbekalkan harta, seseorang boleh mendekatkan dirinya kepada Allah ﷻ melalui jalan sedekah dan menolong mereka yang kesusahan. Di samping itu, tanggungjawab terhadap harta mesti ditunaikan. Zakat, nafkah dan sedekah mesti diberikan kepada mereka yang berhak sebagaimana firman Allah ﷻ dalam Surah *al-Dhāriyāt* ayat 19 yang bermaksud: “*Dan pada harta-harta mereka ada hak untuk orang miskin yang meminta dan orang miskin yang menahan diri (daripada meminta).*” Harta juga boleh dijadikan alat menyerlahkan keihisanan dan memperkukuh silaturahim antara saudara. Imam Ibn Abī Jamrah berkata bahawa “*silaturrahim itu boleh dengan harta, dengan memberikan keperluan mereka, dengan menolak keburukan dari mereka, dengan wajah yang berseri-seri serta dengan doa.*”⁴⁹

AMLA menumpukan perhatian kepada tiga instrumen pembahagian harta pusaka yang boleh diguna pakai masyarakat Islam. **Pertama**, seksyen 58 menyebut tentang *nazar*, iaitu ikrar melakukan apa-apa atau memperuntukkan harta bagi tujuan yang dibenarkan syarak. Pemilik harta boleh menanam niat tersebut sama ada untuk dilaksanakan semasa hayatnya atau selepas kematian. *Nazar* terbahagi kepada dua bahagian, *Nazar Am* dan *Nazar Khas*. Menurut seksyen 2 AMLA, *Nazar Am* ialah ikrar memperuntukkan seluruh atau sebahagian harta untuk kepentingan masyarakat Islam secara am.⁵⁰ *Nazar Khas* pula ikrar yang dimaksudkan bagi individu tertentu.

Kedua, AMLA menyebut tentang pembentukan wakaf. Wakaf terbahagi kepada dua bahagian, Wakaf ‘Am dan Wakaf Khas. Wakaf ‘Am didefinisikan sebagai pemberian harta benda merangkumi modal dan pendapatan secara kekal bagi tujuan amalan soleh, keagamaan atau amalan yang diiktiraf syarak. Seluruh hasil pendapatan akan membiayai usaha menjaga kemaslahatan orang Islam secara umum. Wakaf Khas pula merujuk kepada hasil pendapatan wakaf yang akan diagihkan kepada pihak yang tertentu sebagaimana yang dinyatakan pewakaf dalam dokumen wakaf. Menurut AMLA, semua harta wakaf di Singapura, yang ditubuhkan bagi tujuan amal soleh, keagamaan dan sebagainya, dikendalikan MUIS.⁵¹ Sesebuah hartanah wakaf boleh didaftarkan di pejabat MUIS dengan memberikan butiran seperti (i) pendapatan kasar tahunan yang diperolehi hasil daripada harta wakaf,

(ii) anggaran perbelanjaan yang diperlukan untuk memastikan hartanah wakaf boleh terus menjana pendapatan dan keuntungan, dan (iii) jumlah yang diperuntukkan untuk membayar semua kos lain seperti gaji pengamanah wakaf (*mutawalli*), elaun individu dan sebagainya.

f

Keputusan Fatwa Berkaitan Beberapa Persoalan Pewasiatan

Soalan:

- a) Bolehkah seorang pewasiat menetapkan peruntukan atau memberi arahan wasiat kepada wasi / pemegang amanah yang dilantik mengenai cara aset harta diuruskan atau diedarkan, tanpa mengubah hak- hak ahli waris mengikut Faraid?
- b) Adakah terdapat sebarang halangan atau larangan terhadap pewasiat yang memberikan kuasa menjual atau penangguhan kepada wasi / pemegang amanah yang dilantik di dalam wasiat? Jika terdapat apa-apa larangan adakah wasiat tersebut dianggap batal dan sejauh mana?

Jawapan:

Jawatankuasa Fatwa telah memutuskan bahawa seseorang yang mewasiatkan hartanya mempunyai hak untuk menentukan cara pelaksanaan wasiatnya selama mana perkara yang diwasiatkan bukan dari perkara maksiat dan tidak melebihi had yang telah ditentukan syarak.

Di dalam hal ini seseorang yang ingin membuat wasiat perlu menepati syarat-syarat berikut:

1. Perkara yang diwasiatkan bukan dari perkara maksiat.
2. Harta yang diwasiatkan tidak melebihi 1/3 dari keseluruhan harta.
3. Wasiat tidak boleh diberikan pada ahli waris.

Sementara syarat bagi wasi (executor) yang sah hendaklah wasi itu seorang yang mukallaf, bebas dan beragama Islam. Perkara yang diwasiatkan pada wasi pula hendaklah merupakan kerja-kerja kebajikan dan kebaikan. Maka selagi mana wasi menepati syarat-syarat berikut maka wasiat yang di buat adalah sah.

Keputusan Fatwa 16/9/2005

Instrumen pewarisan **ketiga** di bawah AMLA dihuraikan dalam seksyen 111 berkenaan pembentukan wasiat seorang Muslim untuk membahagikan harta pada saat kematian. Wasiat tersebut perlu mematuhi syarat tertentu dan tertakluk kepada batasan yang sudah ditetapkan agama. Terdapat beberapa perbezaan kecil antara mazhab berkaitan perincian semasa menulis wasiat justeru perlu dipertimbang mazhab yang diikuti individu berkenaan. Selain itu, seksyen 60 AMLA mengiktiraf pembentukan wakaf melalui wasiat (*al-waqf bi al-waṣiyyah*). Hal ini berlaku apabila seseorang menulis wasiat bagi membentuk sesebuah wakaf menggunakan sebahagian daripada hartanya setelah kematian. Instrumen wakaf yang dibentuk melalui wasiat dibenarkan dalam Islam, dengan syarat harta yang ingin diwakafkan itu tidak melebihi sepertiga daripada jumlah harta arwah. Perbincangan yang menyeluruh berkenaan wasiat boleh dibaca dalam bab tiga buku ini.

Lanjutan itu, terdapat juga dua fatwa berkaitan penamaan, iaitu Penamaan Waris Wang CPF (*CPF Nomination*) dan nominasi insurans. Penamaan merupakan salah satu alat perancangan kewangan masa kini. Walaupun penggunaannya terbatas, alat ini tetap dianggap penting. Jawatankuasa Fatwa pada tahun 2010 telah memutuskan pewarisan harta melalui Penamaan Waris Wang CPF (dan nominasi insurans pada tahun 2012) sah di sisi syarak. Alat ini boleh dianggap sebagai aqad *hibah* kontemporari dan tiada akad serupa sebelum ini.

Selain daripada itu, wujud keperluan memberi penjelasan menyeluruh tentang rumah pemilikan bersama (*Joint Tenancy*), memandangkan kebanyakan warga Singapura memiliki rumah sebagai aset. Satu lagi perkara ialah pemilikan akaun bank bersama yang juga dikenali sebagai *joint account*.

Pelbagai alat perancangan kewangan akan dihuraikan dalam bab empat dan lima. Buku ini akan menjelaskan juga beraneka jenis alat pembahagian harta pusaka yang dikira tradisional seperti *waṣiyyah wājibah*, *hibah*, *hibah al-ruqbā* dan *nuzriah*. Konsep *waṣiyyah wājibah*, walaupun tidak ada dalam perundangan AMLA, ia akan dibahasakan dalam bab tiga. Manakala *hibah*, *hibah al-ruqbā* dan *nuzriah* akan dibahasakan dalam bab lima.



Pewarisan dan Perancangan Kewangan



Waris faraid perlu ihsan dan rahmah dalam pembahagian harta

**WASLAT
DAN FARAIH**
SUHAIMI SALLEH
Penulis tamu



“Kalau ikut faraid, kita perlu bahagikan harta pusaka ayah mengikut sijil warisan. Ini mesti dilakukan,” suara Sulaiman me-
ninggi.

Adik-beradiknya yang lain, kesemuanya perempuan, hanya berdiam diri. Semua takut dimarahi abang sulung mereka itu.

Sulaiman dan lima orang adik perempuannya adalah anak kepada Ahmad dan Zubaidah. Ahmad bekerja sebagai pegawai keselamatan Cisco sementara Zubaidah adalah suri rumah tangga.

BERNIAHI KECIL-KECILAN

Walaupun keluarga mereka besar, dengan kebijaksanaan Zubaidah mengurus kewangan keluarganya serta pandai pula beliau berniahi kecil-kecilan, hidup mereka sekeuarga agak selesa.

Dengan anak-anak yang sudah membesar dan bekerja, tanggungjawab kewangan beransur berkurangan.

Sulaiman dan dua lagi adik perempuannya sudah pun berumah tangga. Setelah bermahai tangga, Sulaiman dan isterinya tinggal di rumah mereka sendiri.

Hubungan Sulaiman dengan ibu bapanya tidak begitu rapat selepas perkahwinannya. Jarang sekali beliau dan isteri berkunjung ke rumah ibu bapanya, mungkin tiga atau empat kali setahun sahaja.

Bapanya, Ahmad, masih bekerja dan berusaha terus bekerja. “Biarlah abang terus bekerja dan terus aktif. Jadi abang tidak cepat nyanyuk,” kata Ahmad pada isterinya.

Memang Ahmad cukup menjaga kesihatannya. Dua kali seminggu, beliau akan berlari-lari anak di kawasan perumahan mereka semalam-malamnya. Namun malang tidak berbau. Semasa berlari-lari anak pada suatu petang, Ahmad rebah akibat serangan jantung dan meninggal dunia tidak lama kemudian.

Harta pusaka Ahmad agak sederhana – rumah HDB 4-bilik yang telah habis dibayar atas dasar *joint tenancy* dengan isterinya, wang di bank sebanyak \$32,000 hasil daripada wang CPF yang baru saja beliau keluaran pada usia 55 tahun serta baki wang di CPF sebanyak \$25,000.

Ahmad pernah berpesan kepada isterinya:

“Jika abang dah tak ada, rumah ini Bedah punya. Duit-duit abang kat bank serta duit CPF juga abang serahkan kepada Bedah. Anak-anak semua dah bekerja. Jadi sekurang-kurangnya Bedah ada wang untuk menyara hidup jika abang tak ada,” pesan Ahmad.

“Eh! Kenapa abang cakap begini. Sedih rasa Bedah. Kalau ya pun, takkanlah anak-anak kita nak sia-siakan Bedah kalau abang tak ada,” jawab Zubaidah.

SUJAL WARISAN

Beberapa minggu setelah kematian Ahmad, Sulaiman mendapatkan sijil warisan di Mahkamah Syariah.

“Mengikut sijil warisan, harta



pusaka ayah perlu dibahagikan mengikut pembahagian faraid,” Sulaiman memulakan perbincangan selepas satu majlis tahli arwah bapanya.

“Emak dapat 1/8 dan bakinya dibahagikan kepada kita adik-beradik. Sebagai anak lelaki, saya mendapat dua bahagian daripada bahagian anak perempuan,” tambah Sulaiman.

Adik-beradik Sulaiman menentang ke arah satu sama lain.

“Harta pusaka ayah yang perlu dibahagikan ikut faraid adalah wang arwah ayah di bank sebanyak \$32,000. Kalau ikut Syariah, 50 peratus daripada nilai rumah ni juga patut dikira sama,” sambung Sulaiman.

Zubaidah, yang sepanjang penerangan Sulaiman itu, hanya berdiam diri, tiba-tiba bersuara.

“Man, arwah ayah engkau pesan pada emak. Jika dia dah tak ada, kesemua harta ayah diserahkan pada emak. Selepas emak meninggal, barulah boleh dibahagikan kepada kau orang semua,” kata Zubaidah.

BAHAGI HARTA

“Yalah bang. Hani pun dengar arwah ayah pesan begitu pada emak. Jadi tak payahlah kita nak bahagi harta arwah ayah. Kita kasi semua pada emak sudahlah,” sumpuk Hani, anak kedua Zubaidah.

Adik-beradik Sulaiman yang lain mengangguk-angguk kepada.

“Tapi kalau gitu, kita dah tak ikut hukum faraid. Abang dah baca kat buku, kita perlu laksanakan hukum faraid, kerana faraid hukum Tuhan,” bangkang Sulaiman.

Air mata Zubaidah mula bergenang melihat tingkah laku anak sulungnya itu.

“Mana sifat kasihan anak aku ini? Kalau rumah ini juga hendak dijualnya, mana aku nak tinggal pulak?” bisik hati Zubaidah, sedih.

“Tapi kita sebagai waris boleh menghalalkan hak faraid kita kan, bang?” sanggah Hani, yang memang geram melihatkan kedegilan abangnya itu.

Kenyataan Hani menyentak Sulaiman daripada pengetahuan cetek beliau mengenai faraid.

“Betul juga kata si Hani ni. Kalau aku dah dapat hak faraid, aku pun boleh menghalalkan dan berikan kepada emak,” bisik hati Sulaiman.

Sulaiman terdiam seketika. Tiba-tiba dia bersuara:

“Begini sajalah mak. Nanti saya tanyakan dengan terperinci kepada orang yang pakar dalam hal ini, sama ada boleh atau tidak buat seperti apa yang Hani cakapkan tadi. Bila dah dapat keterangan yang cukup, nanti kita bincangkan lagi,” saran Sulaiman.

Zubaidah dan anak-anaknya yang lain mengangguk-angguk, akurat dengan kata-kata Sulaiman.

ULASAN

Ada beberapa isu yang timbul dalam kes ini.

Pertama, pesan Ahmad kepada isterinya, Zubaidah, agar kesemua hartanya diserahkan kepada Zubaidah jika beliau meninggal dunia. Pesanan ini berupa satu wasiat dan wasiat kepada waris tidak sah mengikut Syariah.

Jika Ahmad mahu isterinya memiliki hartanya, misalnya baki wang di dalam bank, beliau boleh memberi hibah kepada Zubaidah semasa hidupnya.

Dengan hibah ini, jika Ahmad meninggal dunia, wang tersebut bukan lagi harta pusaka Ahmad, kerana ia sudah pun dimiliki oleh Zubaidah.

Selain itu, jika Ahmad inginkan isterinya mewarisi rumah mereka itu, beliau boleh membuat nuziah untuk menghadiahkan bahagian hak miliknya kepada *joint tenancy* rumah tersebut kepada isterinya.

Walaupun faraid merupakan hukum yang perlu diikuti bagi pembahagian harta pusaka seorang Muslim, waris yang berhak boleh menghalalkan sebahagian atau kesemua hak mereka untuk diberikan kepada waris yang lebih memerlukan.

Misalnya dalam kes ini, Sulaiman dan adik-beradiknya boleh menghalalkan hak mereka dan menghadiahkan kesemuanya kepada ibu mereka.

SIKAP TEGAR PIHAK WARIS

Dalam pembahagian harta pusaka, saya dapat lihat banyak kes yang melibatkan sikap tegar atau *rigid* pihak waris yang tidak mahu berjanjak daripada hak yang ditetapkan hukum faraid, tanpa menghiraukan kebajikan tanggungan si mati yang bukan waris seperti anak angkat, ibu angkat dan sebagainya.

Namun, hak ini boleh diubahsuai mengikut keadaan, lebih-lebih lagi jika si mati tidak meninggalkan wasiat.

Yang penting, waris faraid perlu bersikap ihsan dan rahmah dalam hal pembahagian harta pusaka.

Seberapa boleh, waris faraid harus cuba melaksanakan niat si-mati, lebih-lebih lagi jika pesanan sudah dibuat, tetapi tidak sah atas sebab-sebab teknikal.

Nota: Penulis ialah Ketua Pegawai Eksekutif Barakbah Capital Planners, sebuah syarikat yang memberi khidmat penyediaan wasiat dan nuziah serta nasihat perancangan dan pembahagian harta pusaka.

© HAK MILIK SINGAPORE PRESS HOLDING

Keratan Akhbar Berita Harian bertarikh 14 Februari 2010 berkaitan sikap Ihsan dan rahmah dalam hal pembahagian harta pusaka serta senantiasa memelihara kebajikan tanggungan arwah.

Pakar: Pembahagian harta tidak terhad pada faraid saja

oleh
Khartini Khalid

UNDANG-UNDANG pembahagian harta dalam Islam luas dan tidak melibatkan hukum faraid saja.

Ini juga meliputi beberapa hukum yang boleh diamalkan di bawah kedua-dua undang-undang Syariah dan sivil, menurut dua pakar undang-undang Syariah Malaysia.

Antara hukum yang boleh diamalkan dalam kedua-dua keadaan itu ialah hukum *hibah al-ruqba* — hukum yang mempunyai ciri-ciri seperti undang-undang hak milik bersama, atau *joint-tenancy*.

Undang-undang itu banyak diamalkan dalam pemilikan harta di sini, seperti dalam pemilikan flat HDB.

Pandangan itu diketengahkan Timbalan Pengarah Pusat Undang-Undang Kulliyah Ahmad Ibrahim, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (UIA), Dr Ismail Mohamed Abu Hassan, dan pensyarah Jabatan Syariah, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), Profesor Madya Mohd Ridzuan Awang.

Ini diketengahkan dalam forum *Harta Waris Dalam Islam* di Masjid Sultan semalam. Forum itu dihadiri sekitar 30 orang.

Menjelaskan *hibah al-ruqba* itu, Profesor Ridzuan berkata ia adalah perjanjian antara dua pihak, misalnya, antara suami isteri.

Dalam perjanjian itu, apabila salah seorang daripada mereka meninggal dunia, hartanah yang dimiliki bersama itu diambil alih suami atau isteri yang masih hidup secara sepeutuh dan automatik.

Ini bermakna hartanah itu tidak boleh dijual agar sebahagian daripada hasilnya dibahagikan kepada waris si mati mengikut hukum faraid.

Dr Ismail pula berkata terdapat banyak kaedah pembahagian harta, selain faraid, yang dibahaskan dalam kitab-kitab tetapi dilupakan bertahun-tahun lamanya.

Selain *hibah al-ruqba*, kaedah itu termasuk *hibah al-umra*, harta sepencarian dan



PROFESOR RIDZUAN: Cara *hibah al-ruqba*, yang serupa undang-undang hak milik bersama, antara pilihan.



DR ISMAIL: Perancangan teliti perlu semasa pemilik harta masih hidup.

wasiat amanah.

Namun, beliau menegaskan penggunaan kaedah-kaedah ini memerlukan perancangan teliti semasa pemilik harta itu masih hidup.

"Kaedah-kaedah Islam ini boleh diamalkan di bawah kedua-dua undang-undang sivil dan Syariah. Tetapi yang penting, pembahagian harta selepas mati tertakluk kepada hukum wasiat dan hukum faraid," katanya, saksi pakar pihak plaintif dalam kes nuzrah di Mahkamah Tinggi bulan lalu.

Dua buku — *Estate Planning for Muslims* dan *Isu-isu Harta Pusaka* — dilancarkan sempena seminar itu oleh Anggota Parlimen GRC Pasir Ris-Punggol, Dr Ahmad Mohd Magad.

Ini tulisan pengasas syarikat perancangan kewangan HTHT, Encik Sadali Rasban, dan Dr Ismail.

Muis lancar program pendidikan faraid

Usaha dua
minggu bagi
tingkat
kesedaran
soal kaitan
dengan zakat

OLEH
ARIEF A. GHOUSE

MAJLIS Ugama Islam Singapura (Muis) telah melancarkan satu program pendidikan awam dengan tujuan mendidik dan meningkatkan pengetahuan masyarakat Islam mengenai pembahagian harta pusaka mengikut hukum faraid dan kaitannya dengan pembayaran zakat.

Program Pendidikan Faraid dan Zakat itu, yang berlangsung selama dua minggu sejak Jumaat lalu hingga akhir bulan ini, bertujuan mengingatkan umat Islam tentang tanggungjawab mereka berkaitan harta pusaka sebelum ia bertukar menjadi milik para waris.

Menurut Pengurus Jabatan Pentadbiran Muis, Haji Jaffar Kassim, antara mesej penting kempen tersebut ialah mengingatkan para waris bahawa mereka perlu melunaskan hutang si mati terhadap Allah dan harta peninggalannya.

Dalam hal tersebut, antara perkara yang perlu diberi perhatian ialah zakat, puasa dan haji jika itu semua masih tertanggung oleh si mati dan belum sempat dilaksanakan semasa hidupnya.

Kempen itu juga menyampaikan mesej bahawa melunaskan hutang si mati kepada orang lain merupakan perkara amat mustahak yang perlu diselesaikan.

"Dengan adanya kempen ini, kami berharap lebih ramai umat Islam akan menunaikan hukum faraid dan zakat mereka. Pengetahuan mengenai faraid akan juga mengelakkan sebarang sengketa harta warisan."

— Penolong Eksekutif Jabatan Bahagian Pembangunan Pemiagaan Muis, Encik Asmawi Mashuri.

Harta itu menjadi pusaka dua waris berhak menuntut bakinya, hanya sesudah segala tanggungjawab tersebut dilaksanakan, kata Haji Jaffar kepada *Berita Harian*.

Inilah kali pertama Muis mengadakan kempen pendidikan awam mengenai faraid dan kaitannya dengan pembayaran zakat.

Penolong Eksekutif Jabatan Bahagian Pembangunan Pemiagaan Muis, Encik Asmawi Mashuri, berkata Muis menganjurkan beberapa acara sepanjang kempen tersebut.

Ini termasuk syarahan agama mengenai faraid dan zakat di beberapa masjid, rancangan agama dengan *Kerjasama radio Warnu 94.2 FM* dan iklan pendidikan awam di *Berita Harian*.

Faraid ialah aspek undang-undang Islam mengenai pembahagian harta orang Islam yang telah meninggal dunia di kalangan warisnya.

Harta pusaka termasuklah rumah, wang simpanan, kenderaan, barang kemas, dana Tabung Simpanan Pe-

kerja (CPF), saham-saham dan insurans.

Encik Asmawi berkata kempen itu juga ingin mendidik sebilangan keluarga Islam yang tidak mengamalkan hukum faraid, contohnya dalam pembahagian dana CPF.

Keluarga Islam boleh membahagikan harta peninggalan mengikut faraid dengan mendapatkan Sijil Warisan dari Mahkamah Syariah.

Sijil Warisan itu akan memaparkan bahagian harta para waris.

Mereka boleh memohon Sijil Warisan secara dalam talian di laman Internet Mahkamah Syariah di <http://www.faraid.gov.sg>.

"Dengan adanya kempen ini, kami berharap lebih ramai umat Islam akan menunaikan hukum faraid dan zakat mereka. Pengetahuan mengenai faraid akan juga mengelakkan sebarang sengketa harta warisan," ujar Encik Asmawi.

► Siri ceramah perhalai kaitan faraid, zakat, 6

© HAK MILIK SINGAPORE PRESS HOLDING

Keratan Akhbar Berita Harian bertarikh 18 Oktober 2004 berkaitan pelbagai instrumen pembahagian harta dalam Islam.

© HAK MILIK SINGAPORE PRESS HOLDING

Keratan Akhbar Berita Harian bertarikh 19 Jun 2001. Pelancaran program pendidikan awam oleh MUIS, mengenai pembahagian harta mengikut hukum faraid.

the Trustees shall hold the said trust estate in trust as to both capital and income for such of the said purposes set out in the before written paragraphs (A) and (B) as the Trustees may deem fit and the Settlor directs that, as the Trustees may deem fit and the Settlor directs that, if at any time any of the said purposes set out in the said paragraphs (A) and (B) shall be discovered not to be lawful objects or shall cease to be lawful objects then the Settlor directs that the said net income shall be applied for such of the said purposes as may be lawfully and in such proportions and in such manner as the Trustees may deem fit and the Settlor directs that the said Syed Omar bin Mohamed Alsagoff shall desire to retire or shall die before the trusts hereof are fully administered the Settlor appoints Syed Ibrahim bin Goff bin Mohamed Alsagoff and Syed Ibrahim bin Mohamed Alsagoff or such of them as may then be living to be Trustees or Trustees hereof in succession to the said Syed Omar bin Mohamed Alsagoff and if neither of them be living at the retirement or death of the said Syed Omar bin Mohamed Alsagoff then the Settlor appoints the personal representatives or personal representatives of the survivor of them the said Syed Ibrahim bin Goff bin Mohamed Alsagoff and Syed Ibrahim bin Mohamed Alsagoff to be the Trustees or Trustees hereof and the Settlor directs that in the event of any land the Settlor directs that in the event of any land of the said lands, houses and premises being compulsorily acquired by Government or the Singapore Municipal Council or any other Public Body the capital sum payable on such acquisition shall be invested by the Trustees in the purchase of further house property being of freehold tenure or of leasehold tenure not having less than one hundred years to run.

In Witness whereof the said parties to these presents have hereunto set their hands and seals the day and year first above written.

Signed, sealed and attested by the said Syed Omar bin Mohamed Alsagoff in the presence of

of Syed A. J. J. J. J.
as sole witness
Shah's settlement 13

© Gambar dari Unit Strategik Dana Masyarakat (Community Funds Administration), MUIS. Contoh-contoh surat wasiat lama yang ditulis dengan tangan. Perincian berkaitan isu wasiat, sila rujuk bab ketiga.

Volume DCXII Page 381 5568

Settlement of Singapore Land of lands
Governing Indenture of deed of Settlement
to be registered on behalf of Syed Omar
bin Mohamed Alsagoff of 15 Battery Road
Singapore, hereinafter

Dated 20th April 1924.

Parties: Syed Omar bin Mohamed
Alsagoff of the first part,
and
Syed A. Omar bin Mohamed
Alsagoff of the second part

District Rochore. ✓ 110-25 ✓ 110-26
I S. XVII Lots 1153 4 1154
Little 56. Plot of land No 152 (S.D. 25
204 sub 222 formerly 242
III and 112) in the land
Singapore.

Signed: For the first part
Syed Omar bin Mohamed
Alsagoff
Copy of land
deed
2.35 PM
6/6



© Gambar dari Unit Strategik Dana Masyarakat (Community Funds Administration), MUIS. Surat wasiat lama yang ditulis dengan tangan dalam Bahasa Arab. Wasiat mengandungi ikrar hendak berwakaf.

Fatwa progresif demi atasi kemelut CPF

KEMATIAN sering menyedihkan. Lebih menyedihkan jika selepas itu berlaku pertikaian keluarga dan sanak saudara gara-gara agihan harta pusaka si mati.

Ada kala hal ini menyebabkan anggota keluarga dan sanak saudara tidak bertegur sapa, malah ada pula sampai terputus silaturahim dan meretak harta pusaka.

Wang dalam Tabung Simpanan Pekerja (CPF) tidak terkecuali.

Menurut Akta CPF, penama (*nominee*) akan menerima kesemua wang dalam CPF si mati. Namun, jika tiada penama, menurut laman web CPF, dana itu diagihkan berdasarkan Akta Penerimaan Tanpa Berwasiat bagi orang bukan Muslim.

Bagi Muslim pula, ia akan diagihkan berdasarkan Sijil Pusaka (faraid). Sijil itu boleh diperolehi daripada Mahkamah Syariah.

Fatwa 1971 menyatakan bahawa dari ka-mu mata agama, penama CPF setakat peng-manah dan menjadi tanggungjawabnya men-gagihkan wang CPF si mati berlandaskan faraid. Pengamanah tidak boleh mendapat apa-apa bahagian dana CPF ini melainkan beliau sendiri merupakan waris.

Namun, sejak tahun itu beberapa per-embangan dan keperluan baru timbul se-linggah difikirkan perlu oleh Jawatankuasa Fatwa untuk menyempak Fatwa 1971.

Antaranya, terdapat keperluan sebar-untut membantu tanggungan dan keluarga terdedah si mati yang menghadapi keperluan mendesak termasuk selongkang lewangan yang besar, seperti kematian si mati.

Selain itu, terputus penamaan telah di-

buat, ia mungkin dicabar waris lain di bawah faraid sehingga menjejaskan kemampuan tang-gungan dan keluarga terdedah si mati (walaupun di bawah Akta CPF, tuntutan itu tidak akan dilayan dari segi undang-undang sivil).

Terdapat juga maklum balas adanya kes-kes membatalkan keluarga Muslim yang menghadapi kesulitan kerana fatwa 1971 itu tidak mengiktiraf penamaan (*nomination*) yang dibuat untuk tanggungan dan anggota keluarga yang lebih memeritikan.

Justeru, Jawatankuasa Fatwa, yang dipen-gurusan Mufti Singapura, Syed Isa Mohd Semat, memutuskan bahawa Fatwa 1971 perlu disemak dan butiran semakan itu di-dedahkan kepada umum Khamis lalu.

Perincian aktif mengenai semakan itu diumumkan kemula tahun ini.

Hasilnya, jawatankuasa itu mengeluar-kan fatwa baru (2010) yang mengiktiraf pen-amaan CPF oleh pencaram Muslim sebagai pemberian hibah (*huddah*) yang sah yang dibuat semasa hayat si pencaram. Dengan demikian, pencaram CPF Muslim boleh membuat penamaan atas nama tanggungan mereka.

Kesan semakan fatwa itu juga penting – pencaram CPF Muslim kini ada dua pilihan untuk menagihkan wang CPF mereka.

► Pertama, melalui cara hibah dengan membuat penamaan.

► Kedua, memilih agar wang CPF diagih-kan secara faraid tanpa membuat sebarang penamaan bagi wang CPF mereka.

Dari segi undang-undang, pengagihan wang CPF di bawah Akta CPF tidak akan ter-jejas oleh fatwa terbaru ini. Dari segi agama

CETUSAN MINDA
MOMO NOOR
A. RAHMAN
senior reporter
syifa.com.sg



Apakah mungkin Jawatankuasa Fatwa juga dapat bertindak secara proaktif dalam mencari huraian baru atau menyemak fatwa berkaitan harta lain seperti insurans, pelaburan/hartanah/aset setempat dan asing serta beberapa jenis pelaburan lain demi mengelak kekeliruan atau yang boleh menyebabkan pertikaian di kalangan anggota keluarga berkaitan tuntutan harta pusaka?

Namun, ada suara-suara kritikal yang me-nyatakan kaedah hibah ini boleh terdedah kepada penyalahgunaan cara pengagihan wang CPF. Malangnya, pencaram Muslim menghibahkan kepada mereka yang tiada pertalian darah atau mendidahkan keperluan tanggungan dan keluarga terdedah.

Dalam hal ini Jawatankuasa Fatwa menas-ihati Muslim setempat bahawa penamaan CPF ini adalah satu wadah bagi penanmaan kewangan yang boleh membantu memasti-kan keadilan dan kepentingan tanggungan dan keluarga terdedah si mati.

"Justeru, penamaan perlu dilakukan se-cara bertanggungjawab dan tidak harus di-sitat dengan niat untuk mendidahkan keper-luan waris/keluarga terdedah. Fatwa ini juga membolehkan Muslim secara bertanggung-jawab mengagihkan harta mereka dan men-gagihkannya secara adil dan sakama," jelas Setiausaha Jawatankuasa Fatwa, Ustaz Na-ziruddin Mohd Nasir.

Ustaz Tengku Mohamad Fauzi Tengku Mahtu Jumat, seorang lagi anggota Jwa-tankuasa Fatwa, berkata:

"Pihak kami ingin menasihatkan setiap in-dividu Muslim bahawa proses penamaan CPF ini mestilah dilakukan secara bertang-gungjawab. Kami sekadar memberi peringat-an di bawah skop agama. Cuma kami ber-harap Uda Muslim yang melakukan penaa-man CPF ini dengan tidak baik selinga-gu melakukan satu kesalahan atau menin-patkan kezaliman kepada orang lain."

Walaupun perubahan fatwa kali ini bu-kannya semakan besar-besaran, ia tetap satu perubahan penting, malah dianggap progre-sif. Difahaman, Singapura yang pertama membuat peraturan syariah ini. Namun ia pernah dibincangkan dalam negara lain.

Fatwa perniagaan dan tidak wajar menyempit-kan pilihan sedia ada, malah memberi ruang kepada Muslim untuk bijak menentukan ke-masalahan diri dan tanggungjawabnya.

Perubahan fatwa kali ini juga membantu Muslim setempat agar tidak lagi keliru ber-kaitan pengagihan wang CPF dan prosedur penamaan CPF. Ia kerana semakan fatwa itu kian selaras dengan keputusan Akta CPF, sekali gus tidak timbul atau mengurangkan masalah berkaitan tuntutan wang CPF dari-pada pihak-pihak berkepentingan yang akan meredah masa dan belanja yang besar.

Dengan pengalaman ini, bererti fatwa-fat-wa setempat mesti terus disemak dan diper-barui agar sejajar suasana ummah. Kita tidak mahu fatwa yang lapuk atau tidak lagi relevan pada keadaan sekarang.

Apakah mungkin Jawatankuasa Fatwa ju-ga dapat bertindak secara proaktif dalam mencari huraian baru atau menyemak fatwa berkaitan harta lain seperti insurans, pelabu-ran/hartanah/aset setempat dan asing serta beberapa jenis pelaburan lain demi mengel-ak kekeliruan atau yang boleh menyebab-kan pertikaian di kalangan anggota keluarga berkaitan tuntutan harta pusaka?

Umat Islam juga perlu dididik mengenai soal fatwa agar tidak timbul kekeliruan se-hingga membawa pecah-belah baik yang ter-jadi di negara majoriti Muslim, dan ini termas-uk pameran bergerek dan pojondasan melu-lu cembah di masjid-masjid setempat.

Perkembangan fatwa dianggap satu pro-gres yang dipanggi jihad progressif iaitu pen-dorong ummah untuk mengesat kesatuan berlandaskan luhur Islam atau syariah.

Diharap itu wasiat, termasuk wang CPF sebagai pusaka flat HDB, kian kurang me-nimbulkan tengkang dan pecah-belah di ka-langan keluarga Muslim.

© HAK MILIK SINGAPORE PRESS HOLDING

Keratan Akhbar Berita Harian bertarikh 25 September 2010 berkaitan Fatwa Wang Nominasi CPF.

Fatwa baru beri Muslim pilihan tanpa langgar syarak



BERSIDA BUAT NOMINASI: Cik Fauziah lebih berdepa membuat nominasi insurans kerana dapat mengah sama waktu jika pergi. Di belakang beliau adalah lima anggota dan seorang anak saudaranya (berduduk tengah jendak). — Foto TURKANI HAKIM



BERASA LEGA: Enik Ibrahim Shih Mohamed (berduduk di tengah) boleh membuat nominasi insurans untuk isteri, Cik Ibrahim Zahara binti, dan anak-anak mereka — (dari kiri) Cik Shima Ramayah, Cik Zenneth Shafrin, Cik Nabihah Zafariz, menantu mereka, Enik Mahmud Yusoff, dan Cik Nurul Zuh Hafiz. — Foto RIHANI RAMAH

Sertai skim berdasar pandangan ulama yang diyakini

SETIAP individu Muslim diberi pilihan menyertai skim insurans yang sesuai berdasarkan pandangan ulama yang mereka yakini.

Keputusan penegerangan umum Jawatankuasa Fatwa berhubung skim insurans yang turut diterbitkan dalam fatwa yang dikeluarkan pada 2 Februari lalu bagi membenarkan nominasi insurans yang boleh ditarik balik (*revocable*).

Jawatankuasa Fatwa Majlis Ugama Islam Singapura (MUIS) itu akur bahawa ulama berbeza pendapat mengenai hukum menyertai sesuatu skim insurans.

Adalah berpegang bahawa sesuatu skim insurans diberikan skim Islam berdasarkan keperluan manusia.

Antara mereka yang mengemukakan segala jenis insurans ialah Sheikh bin Abdul Al Hanafi, Sheikh Jafar al-Hakimi, dan Mufti Fakhri al-Hanafi (Himpunan Ahli Fiqh Islam), yang beranggapan bahawa Perintah Kerajaan Islam (OK).

“Dengan pelbagai pelajaran yang agak terhad bagi masyarakat yang berbeza-beda, kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

Jawatankuasa Fatwa berpendapat bahawa setiap individu Muslim yang ingin menyertai skim insurans haruslah memilih skim yang sesuai dengan syarak berdasarkan pandangan ulama yang diyakini.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

Dalam fatwa yang dikeluarkan pada 2 Februari, Jawatankuasa Fatwa menegaskan kita perlukan skim insurans yang sesuai dengan syarak berdasarkan pandangan ulama yang diyakini.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

Perubahan saji lebih pilihan semasa buat nominasi insurans

MINGGU lalu, Jawatankuasa Fatwa Majlis Ugama Islam Singapura (MUIS) mengeluarkan fatwa membenarkan Muslim membuat nominasi insurans yang boleh ditarik balik (*revocable*).

Ini bermakna pemilik insurans diberikan kebebasan membuat nama waris pada bila-bila masa yang belum insurans tetapi perlu mendapatkan kelulusan dari pihak insurans.

Perkembangan ini juga mempunyai hak ke atas pemilikan insurans itu secara bebas untuk hidup.

Dengan fatwa tersebut ini, masyarakat Islam mempunyai tiga pilihan untuk membuat nominasi insurans: membuat nominasi *revocable* atau membuat nominasi tidak boleh ditarik balik (*irrevocable*).

Di bawah nominasi *revocable* dan *irrevocable*, pemegang diberikan kebebasan untuk memilih insurans itu sendiri (peribadi) atau melalui insurans itu, menurut kepimpinan Jawatankuasa Fatwa.

Justeru, sebarang nominasi, pemegang insurans itu akan digilang berdasarkan fatwa.

SELAPA 1 SEPTEMBER 2009 ini nominasi ini tidak mempunyai pindaan. Akta Insurans pada 1 September 2009 yang membolehkan pemilik insurans secara umum membuat nominasi *revocable* atau *irrevocable*.

Hasil pindaan tersebut, satu pindaan semula dibenarkan terhadap Akta Insurans 1966 (Amendmen) dan Pindaan Kedua (Amendmen) di bawah Seksyen 112.

Perubahan ini bertujuan untuk memudahkan orang Islam melakukan nominasi insurans *revocable*.

Pada 2007, Jawatankuasa Fatwa berpendapat nominasi insurans *revocable* adalah tidak dibenarkan.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

PERBEZAAN NOMINASI 'REVOCABLE' DAN 'IRREVOCABLE'

Perbezaan pemilik insurans	Nominasi 'revocable' (Amarah)	Nominasi 'irrevocable'
Bolehkah saya mengah sama waktu jika pergi dan hidup?	Tidak	Ya
Sesungguhnya yang mendapat penggantian (pindaan)?	Walaupun mendapat pindaan	Pemegang insurans boleh mendapat pindaan
Bolehkah saya mengah sama waktu jika pergi dan hidup?	Tidak. Perubahan diberikan jika semua waris memberikan kelulusan	Ya
Bolehkah saya mengah sama waktu jika pergi dan hidup?	Tidak. Hanya saya sah untuk anak-anak saya	Ya. Semua ahli yang sah termasuk individu, suami, isteri, dan anak sah untuk perubahan dan pindaan
Bolehkah saya membuat sesuatu selepas kematian?	Walaupun tidak mempunyai lesen terhadap nominasi	Nominasi awal dibatalkan apabila terdapat wadai
Apakah saya boleh jika saya meninggal dunia?	Pemegang insurans diberikan kepada ahli yang meninggal dunia	Jika ahli meninggal dunia, nominasi itu dibatalkan
Adakah perlu diundi dan diundi?	Ya	Tidak

Sumber: The Guide to the Nomination of Insurance Policies 2008 oleh U.I.A.

gah dengan prinsip Islam.

“Dengan fatwa baru, orang Islam yang membuat nominasi *revocable* tetapi ingin mengubah kepada nominasi *irrevocable* boleh membuat perubahan dengan mudah dengan cara membuat pindaan ke atas skim insurans,” kata Enik Mahmud Yusoff.

Kerana Pegawai Eksekutif (CEO) HSBC Insurance Singapura, Enik Walter de Oude, pada berkata: “Fatwa terbaru ini akan memberikan kelegaan dan ketenangan fikiran kepada masyarakat Islam yang mempunyai skim insurans.”

Selain itu, MUIS Insurans akan membolehkan pemilik insurans Muslim dapat menentukan siapa waris yang akan menerima skim insurans.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

“Kami berpegang bahawa skim insurans adalah satu bentuk perlindungan kewangan yang wajar,” kata beliau.

© HAK MILIK SINGAPORE PRESS HOLDING

Keratan Akhbar Berita Harian bertarikh 26 Mac 2012. Artikel tersebut memberi kasan bagi fatwa yang dikeluarkan pada tahun yang sama, 2 Februari 2012, mengenai nominasi insurans yang boleh ditarik balik (*revocable nomination*).

Sepanjang penatibahan Masjid Ujama Islam Singapura (MUIS) mengurahkan aset-aset wakaf di negara ini, pelbagai keputusan telah dibuat para pemimpin agama dan masyarakat dalam usaha melestarikan warisan masyarakat itu. Langkah-langkah tersebut telah membuat banyak bagi pelbagai instrumen hartawan dan kewangan dilaksanakan bagi membina wakaf. Hasilnya, nilai aset-aset wakaf negara ini meningkat sekitar enam ganda – daripada \$7.50 juta pada tahun 2000 kepada lebih \$900 juta hari ini.

BERTA MINGU melaporkan tentang wakaf, antara institusi terluas masyarakat Islam Singapura.

Usaha rancangkan sektor wakaf oleh perintis kini buahkan hasil



HARTATI SERATTY: MUIS Singapura, Di bawah arahan beliau telah dibuat usaha rancangkan sektor wakaf.

INSTITUSI wakaf Singapura telah banyak berkembang sepanjang 20 tahun lalu, dengan adanya penggunaan pelbagai instrumen hartawan dan kewangan yang kreatif bagi memajukan sektor tersebut. Hasilnya, nilai aset wakaf negara ini telah meningkat daripada sekitar \$150 juta pada tahun 2000 kepada lebih \$900 juta pada 2020, iaitu jeraan Masjid Ujama Islam Singapura (MUIS).

Dalam tempoh yang sama, MUIS berkolaborasi dengan agensi-agensi tersebut seperti agensi pembiayaan untuk meningkatkan, daripada sekitar \$1.5 juta setahun kepada lebih \$7 juta setahun.

Kesemua agensi ini telah membantu MUIS dalam usaha meningkatkan sektor wakaf ini, dan pihak tersebut yang diwakili MUIS.

"Selain menjadi dan membuat, badan-badan lain seperti badan amal, individu dan keluarga yang memberikan sumbangan kepada MUIS untuk membiayai projek-projek wakaf, juga memainkan peranan penting dalam meningkatkan sektor wakaf ini," kata MUIS.

Long 9 Geylang ke 11 Beach Road memilikinya sendiri – pendirian ini telah selesai pada 2000.

Kepimpinan MUIS telah mendorong pembangunan sektor wakaf ini, seperti dengan memperkenalkan projek-projek wakaf yang berorientasikan kepada sektor swasta. Contohnya, projek-projek wakaf ini telah membantu MUIS dalam meningkatkan sektor wakaf ini, seperti dengan memperkenalkan projek-projek wakaf yang berorientasikan kepada sektor swasta.



MAJLIS RAGU KASIM: Pembangunan termak MUIS di dalam MUIS telah membantu MUIS dalam meningkatkan sektor wakaf.



Pengarah Daar Aet dan Endowment, MUIS, Cik Dend Hartati Seratty.



MAJLIS RAGU KASIM: Pembangunan termak MUIS di dalam MUIS telah membantu MUIS dalam meningkatkan sektor wakaf.



MAJLIS RAGU KASIM: Pembangunan termak MUIS di dalam MUIS telah membantu MUIS dalam meningkatkan sektor wakaf.



DANIA RIZAL WAKAF: Bagi memastikan MUIS dalam meningkatkan sektor wakaf ini, MUIS telah berkolaborasi dengan agensi-agensi tersebut seperti agensi pembiayaan untuk meningkatkan, daripada sekitar \$1.5 juta setahun kepada lebih \$7 juta setahun.

WAKAF DIBININGKATKAN

Namun ketika ini, MUIS telah berkolaborasi dengan agensi-agensi tersebut seperti agensi pembiayaan untuk meningkatkan, daripada sekitar \$1.5 juta setahun kepada lebih \$7 juta setahun.

"Selain menjadi dan membuat, badan-badan lain seperti badan amal, individu dan keluarga yang memberikan sumbangan kepada MUIS untuk membiayai projek-projek wakaf, juga memainkan peranan penting dalam meningkatkan sektor wakaf ini," kata MUIS.

PANDANGAN JAHIL

Selain itu, MUIS telah berkolaborasi dengan agensi-agensi tersebut seperti agensi pembiayaan untuk meningkatkan, daripada sekitar \$1.5 juta setahun kepada lebih \$7 juta setahun.

"Selain menjadi dan membuat, badan-badan lain seperti badan amal, individu dan keluarga yang memberikan sumbangan kepada MUIS untuk membiayai projek-projek wakaf, juga memainkan peranan penting dalam meningkatkan sektor wakaf ini," kata MUIS.

WAKAF DIBININGKATKAN

Namun ketika ini, MUIS telah berkolaborasi dengan agensi-agensi tersebut seperti agensi pembiayaan untuk meningkatkan, daripada sekitar \$1.5 juta setahun kepada lebih \$7 juta setahun.

"Selain menjadi dan membuat, badan-badan lain seperti badan amal, individu dan keluarga yang memberikan sumbangan kepada MUIS untuk membiayai projek-projek wakaf, juga memainkan peranan penting dalam meningkatkan sektor wakaf ini," kata MUIS.

WAKAF DIBININGKATKAN

Namun ketika ini, MUIS telah berkolaborasi dengan agensi-agensi tersebut seperti agensi pembiayaan untuk meningkatkan, daripada sekitar \$1.5 juta setahun kepada lebih \$7 juta setahun.

"Selain menjadi dan membuat, badan-badan lain seperti badan amal, individu dan keluarga yang memberikan sumbangan kepada MUIS untuk membiayai projek-projek wakaf, juga memainkan peranan penting dalam meningkatkan sektor wakaf ini," kata MUIS.

WAKAF DIBININGKATKAN

Namun ketika ini, MUIS telah berkolaborasi dengan agensi-agensi tersebut seperti agensi pembiayaan untuk meningkatkan, daripada sekitar \$1.5 juta setahun kepada lebih \$7 juta setahun.

"Selain menjadi dan membuat, badan-badan lain seperti badan amal, individu dan keluarga yang memberikan sumbangan kepada MUIS untuk membiayai projek-projek wakaf, juga memainkan peranan penting dalam meningkatkan sektor wakaf ini," kata MUIS.

WAKAF DIBININGKATKAN

Namun ketika ini, MUIS telah berkolaborasi dengan agensi-agensi tersebut seperti agensi pembiayaan untuk meningkatkan, daripada sekitar \$1.5 juta setahun kepada lebih \$7 juta setahun.

"Selain menjadi dan membuat, badan-badan lain seperti badan amal, individu dan keluarga yang memberikan sumbangan kepada MUIS untuk membiayai projek-projek wakaf, juga memainkan peranan penting dalam meningkatkan sektor wakaf ini," kata MUIS.

Tubuh wakaf baru, pindah wakaf demi masalah umum

PADA 2012, MUIS Ujama Islam Singapura (MUIS) memperkenalkan wakaf baru sebagai alternatif wakaf untuk meningkatkan sektor wakaf ini. Hasilnya, nilai aset wakaf negara ini telah meningkat daripada sekitar \$150 juta pada tahun 2000 kepada lebih \$900 juta pada 2020, iaitu jeraan Masjid Ujama Islam Singapura (MUIS).

Dalam tempoh yang sama, MUIS berkolaborasi dengan agensi-agensi tersebut seperti agensi pembiayaan untuk meningkatkan, daripada sekitar \$1.5 juta setahun kepada lebih \$7 juta setahun.

Kesemua agensi ini telah membantu MUIS dalam usaha meningkatkan sektor wakaf ini, dan pihak tersebut yang diwakili MUIS.



MAJLIS RAGU KASIM: Pembangunan termak MUIS di dalam MUIS telah membantu MUIS dalam meningkatkan sektor wakaf.



MAJLIS RAGU KASIM: Pembangunan termak MUIS di dalam MUIS telah membantu MUIS dalam meningkatkan sektor wakaf.

WAKAF DIBININGKATKAN

Namun ketika ini, MUIS telah berkolaborasi dengan agensi-agensi tersebut seperti agensi pembiayaan untuk meningkatkan, daripada sekitar \$1.5 juta setahun kepada lebih \$7 juta setahun.

"Selain menjadi dan membuat, badan-badan lain seperti badan amal, individu dan keluarga yang memberikan sumbangan kepada MUIS untuk membiayai projek-projek wakaf, juga memainkan peranan penting dalam meningkatkan sektor wakaf ini," kata MUIS.

WAKAF DIBININGKATKAN

Namun ketika ini, MUIS telah berkolaborasi dengan agensi-agensi tersebut seperti agensi pembiayaan untuk meningkatkan, daripada sekitar \$1.5 juta setahun kepada lebih \$7 juta setahun.

"Selain menjadi dan membuat, badan-badan lain seperti badan amal, individu dan keluarga yang memberikan sumbangan kepada MUIS untuk membiayai projek-projek wakaf, juga memainkan peranan penting dalam meningkatkan sektor wakaf ini," kata MUIS.

WAKAF DIBININGKATKAN

Namun ketika ini, MUIS telah berkolaborasi dengan agensi-agensi tersebut seperti agensi pembiayaan untuk meningkatkan, daripada sekitar \$1.5 juta setahun kepada lebih \$7 juta setahun.

"Selain menjadi dan membuat, badan-badan lain seperti badan amal, individu dan keluarga yang memberikan sumbangan kepada MUIS untuk membiayai projek-projek wakaf, juga memainkan peranan penting dalam meningkatkan sektor wakaf ini," kata MUIS.

WAKAF DIBININGKATKAN

Namun ketika ini, MUIS telah berkolaborasi dengan agensi-agensi tersebut seperti agensi pembiayaan untuk meningkatkan, daripada sekitar \$1.5 juta setahun kepada lebih \$7 juta setahun.

"Selain menjadi dan membuat, badan-badan lain seperti badan amal, individu dan keluarga yang memberikan sumbangan kepada MUIS untuk membiayai projek-projek wakaf, juga memainkan peranan penting dalam meningkatkan sektor wakaf ini," kata MUIS.

WAKAF DIBININGKATKAN

Namun ketika ini, MUIS telah berkolaborasi dengan agensi-agensi tersebut seperti agensi pembiayaan untuk meningkatkan, daripada sekitar \$1.5 juta setahun kepada lebih \$7 juta setahun.

"Selain menjadi dan membuat, badan-badan lain seperti badan amal, individu dan keluarga yang memberikan sumbangan kepada MUIS untuk membiayai projek-projek wakaf, juga memainkan peranan penting dalam meningkatkan sektor wakaf ini," kata MUIS.

© HAK MILIK SINGAPORE PRESS HOLDING

Keratan Akhbar Berita Harian bertarikh 8 Ogos 2021. Artikel tersebut memberi ulasan bagi usaha Muis dalam melestarikan aset-aset wakaf negara.

Nilai aset-wakaf negara meningkat sekitar enam ganda – daripada \$150 juta pada tahun 2000 kepada lebih \$900 juta hari ini.

Wakaf Masyarakat bolehkan pelbagai aset berkembang, perluas manfaat

► NUR HUMAIRA SAJAT
nhumaira@sph.com.sg

LANGKAH Majlis Ugama Islam Singapura (Muis) mengumumkan pembentukan wakaf pelbagai aset yang dikenali sebagai Wakaf Masyarakat Singapura (WMS) adalah bertujuan untuk membolehkan aset milik masyarakat Islam di sini berkembang dan manfaatnya diperluaskan.

Ini termasuk menyokong keperluan masa depan seperti pembinaan Kolej Islam Singapura yang baru, menokok pajakan tanah masjid yang tutup, dan memperkasa masyarakat Muslim di sini, khususnya golongan kurang upaya dan memerlukan, sensasi berlaku krisis yang tidak dijangka.

Menyandang hal ini sebagai berapi di seminar "Rancangan Akhirat, Manfaat Masyarakat" yang diadakan di Institut Pembelajaran Sepanjang Hayat di Paya Lebar semalam, Pengarah Dasar Aset & Endowment Muis, Cik Dewi Hartaty Suratty, berkata



keadaan pasaran tidak menentu, peningkatan kos dan turun naik ekonomi sejak beberapa tahun lalu telah merajai masyarakat, malah pandemik telah banyak

mengganggu usaha mengumpul dana bagi masjid dan madrasah, hingga menjejaskan operasi mereka. "Kejadian ini, serta ramalan ke atas keper-

TIMBA PENGETAHUAN: Orang ramai mendengar panel perincian mengenai penceraian undang-undang (dari kanan) Encik Ezra Buryamin, Encik Sani Hamid, dan Ustazah Shamsiah Sultanah. Perincian ini diwujudkan oleh ahli perniagaan dan ahli hartanah, Pengarah Divisyen ERA Realty Network, Cik Nora Kirana - Foto BM oleh NUR DIYANA TAHA

luan masa depan bagi masyarakat dan institusi kita, telah mendedak kita untuk mula merancang awal. Ini supaya dapat memastikan institusi dan masyarakat keagamaan kita boleh terus wujud bergenerasi akan datang," ujarnya.

WMS akan dilancarkan tidak lama lagi. Semalam, hampir 200 orang menghadiri seminar dua setengah jam anjuran WMS itu yang membincangkan mengenai kejayaan dan kejayaan dalam Islam serta usaha melestarikan legasi hidup.

Program itu disokong M Kuasa Tiga (M3), Berita Harian dan Muslim.sg.

Tiga penceramah undangan - penceramah bebas juga pengasas firm Huh, Ustazah Shamsiah Sultanah, Pengarah di Financial Alliance, Encik Sani Hamid, dan peguam daripada Rangkaian Peguam M3 dan Pengarah Urusan Dearagato Barakah Law Corporation, Encik Ezra Buryamin - menekankan pentingnya bagi masyarakat Islam merancang legasi mereka - harta atau wang pening-

galan - agar dapat memberi manfaat kepada keluarga serta orang tersayang.

Masyarakat Islam juga digalakkan mengeksplokan sebahagian harta untuk wakaf agar ia dapat dimanfaatkan masyarakat.

Sewaktu perbincangan panel dan sesi soal jawab di seminar itu, masyarakat bertanya pelbagai soalan berkenaan wakaf, wasiat, faraid dan perancangan kewangan.

Malah keperluan mengenai perancangan legal seperti mengeksplokan sebahagian harta sebagai wakaf, cara pembahagian harta tanpa mengikut hukum faraid, dan pengurusan wasiat, antara perkara ditimbulkan.

Di samping itu, ada juga menyanyikan tentang isu hak pemilikan rumah, unsur riba dan pembelian insurans.

Antara peserta yang hadir semalam ialah suri rumah, Cik Salina Mohamed Noor, 73 tahun.

Ibu lima anak itu berkata: "Selama ini saya masih belum faham tentang faraid, wakaf ataupun wasiat. Dengan ada penjelasan daripada ketiga-tiga penceramah ini, saya dapat lebih menamainya."

© HAK MILIK SINGAPORE PRESS HOLDING

Keratan Akhbar Berita Harian bertarikh 5 Februari 2023. Kenyataan yang dikeluarkan Muis berkenaan instrumen wakaf baharu yang bersifat kolektif, iaitu Wakaf Masyarakat Singapura.

Muis dapatkan maklum balas tentang penamaan wang insurans

Difahamkan timbang bolehkan Muslim ubah waris yang dinamakan, jadikan waris penerima mutlak wang pampasan

Oleh NORHAIZA HASHIM
norhaiza@sph.com.sg

MAJLIS Ugama Islam Singapura (Muis) sedang mendapatkan maklum balas daripada industri insurans berhubung isu penamaan insurans bagi masyarakat Islam, menurut sumber-sumber *Berita Harian*.

Difahamkan Muis sedang menimbang kemungkinan mengeluarkan panduan baru bagi membenarkan orang Islam mengubah nama bagi waris yang telah dicalonkan bagi insurans.

Di bawah peraturan sekarang pemilik insurans Islam yang telah menamakan waris insurans hayat mereka tidak boleh mengubahnya.

Sumber *Berita Harian* turut menyatakan bahawa Muis sedang juga menimbang kemungkinan men-

jadikan waris penerima mutlak wang pampasan insurans itu.

Di bawah peraturan sekarang, waris yang dinamakan pemilik insurans itu merupakan pengamanah bagi keseluruhan wang pampasan insurans itu.

Ini bermakna waris perlu mengagihkan wang pampasan itu mengikut hukum faraid.

Berita Harian difahamkan Muis telah meminta maklum balas daripada anggota Persatuan Insurans Hayat (LIA) berhubung panduan yang dipertimbangkan itu.

Muis dan LIA, bagaimanapun, enggan mengulas apabila dihubungi.

Isu penamaan waris insurans ini timbul menyusuli pindaan Akta Insurans pada September 2009 yang membolehkan pemilik insurans se-

cara umum membuat perubahan nama bagi waris yang telah dicalonkan.

Namun, kebanyakan firma insurans hayat di sini tidak membenarkan orang Islam membuat perubahan nama waris disebabkan syarat tertakluk di bawah Akta Pentadbiran Hukum Islam (Amla) di bawah Seksyen 111 yang dipinda bersama pindaan Akta Insurans tersebut.

► Laporan lain 4

Beberapa wakil industri insurans yang dihubungi *Berita Harian* menyatakan percanggahan Amla dan Akta Insurans menimbulkan masalah bagi pemilik insurans Islam yang ingin mengubah nama waris.

"Ia merupakan satu masalah operasi yang dihadapi setiap masa. Apabila pelanggan Islam hendak mengubah nama waris, wakil insurans kami terpaksa meminta mereka merujuk kepada Amla atau mendapatkan penjelasan Muis."

"Jika Muis dapat memberikan panduan lebih jelas, ia amat membantu kami," kata seorang wakil se-

buah syarikat insurans yang enggan namanya disiarkan.

Sumber *Berita Harian* menyatakan meminda Amla dijangka memakan masa sedangkan mengeluarkan panduan akan dapat menguraikan masalah yang dihadapi industri itu bagi tempoh masa pendek.

Diminta mengulas, Ustaz Mohd Hasbi Hassan berkata memang wajar Muis menyenaraikan panduan penamaan waris bagi insurans kerana "keperluan dahulu dengan keperluan sekarang mungkin telah berubah dan Muis adalah badan yang berkuasa menyemakannya".

Mengenai pertimbangan menjadikan waris pemilik mutlak wang pampasan insurans, Ustaz Hasbi berkata hibah boleh digunakan kerana ia adalah salah satu instrumen yang dibenarkan dalam syariah.

Sebelum ini, Muis telah mengeluarkan fatwa membolehkan pencairan Tabung Simpanan Pekerja (CPF) membuat pilihan sama ada menamakan waris untuk menerima wang CPF sebagai hibah apabila mereka meninggal dunia atau tidak membuat sebarang penamaan lantas wang CPF peninggalannya akan diagih mengikut hukum faraid.

© HAK MILIK SINGAPORE PRESS HOLDING

Keratan Akhbar Berita Harian bertarikh 7 April 2011 mengenai isu penamaan wang insurans di mana Jawatankuasa Fatwa ketika itu mengambil kira perkembangan terkini serta keperluan masyarakat.



﴿لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ ۚ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ (٧) وَإِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ أُولُو الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينُ فَارْزُقُوهُمْ مِنْهُ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا ﴿٨﴾

Yang bermaksud: “Kaum lelaki ada bahagian pusaka dari peninggalan ibu bapa dan kerabat, dan kaum wanita pula ada bahagian pusaka dari peninggalan ibu bapa dan kerabat, sama ada sedikit atau banyak harta yang ditinggalkan itu; iaitu bahagian yang telah diwajibkan (dan ditentukan oleh Allah). Dan apabila kerabat (yang tidak berhak mendapat pusaka), dan anak-anak yatim serta orang-orang miskin hadir ketika pembahagian (harta pusaka), maka berikanlah kepada mereka sedikit daripadanya, dan berkatalah kepada mereka dengan kata-kata yang baik.” (Surah al-Nisā’: 7-8)

Pewarisan dan Perubahan Struktur Keluarga di Singapura

Singapura telah menyaksikan perkembangan serta kemodenan pada pelbagai aspek kehidupan. Ia sedikit sebanyak telah meninggalkan kesan terhadap struktur keluarga seraya secara tidak langsung mempengaruhi perundangan keluarga. Undang-undang kekeluargaan di sini lazimnya melibatkan dua akta: Piagam Wanita (*Women’s Charter*), yang berkuat kuasa sejak tahun 1961, dan Akta Pentadbiran Undang-Undang Islam (AMLA), yang berkuat kuasa bagi orang Islam pada tahun 1966. Akta-akta ini mentadbir proses perkahwinan, perceraian dan pewarisan setempat. Perundangan ini pula tidak statik, akan tetapi pelbagai pindaan turut berlaku, sejajar arus perubahan yang dialami masyarakat. Pendahuluan bagi bab ini, bertujuan untuk mengenal pasti perubahan yang berlaku ke atas institusi keluarga dan kesannya terhadap persepsi masyarakat bersangkutan isu-isu seperti nafkah dan pewarisan.

Perkahwinan dan Nafkah

Dewasa ini, kadar pernikahan di Singapura secara purata mencatatkan penurunan. Pada tahun 1990, kadar pernikahan dalam kalangan orang bukan Islam mencapai 59.2 peratus bagi setiap 1,000 wanita bujang dan 52.2 peratus bagi setiap 1,000 lelaki bujang. Kadarnya menjunam kepada 40.5 peratus bagi wanita dan 36.9 peratus bagi lelaki pada tahun 2013.⁵² Namun, kadarnya meningkat semula pada tahun 2022 kepada 45.5 peratus bagi wanita dan 47.0 peratus bagi lelaki.⁵³ Begitu juga halnya dengan kadar pernikahan orang Islam. Kadarnya semakin menurun tetapi ianya berlaku secara lebih perlahan dan tidak tekal.⁵⁴ Saiz keluarga turut mengecil bersamaan kadar kelahiran yang rendah pada tahun 2013, iaitu 1.19. Kadar tersebut lebih rendah berbanding kadar ideal, iaitu 2.1.⁵⁵

Kesan perubahan sedemikian ke atas perkahwinan, perceraian dan pewarisan boleh disifatkan sebagai rencam dan banyak dipengaruhi peranan kontemporari wanita dan lelaki dalam sesebuah pernikahan. Ketika dikuatkuasakan pada tahun 1961, Piagam Wanita mengambil kira struktur keluarga tradisional ketika itu, iaitu pada kebiasaannya kaum lelaki akan keluar mencari nafkah dan menafkahi kaum wanita. Terdapat undang-undang yang boleh mengarahkan sang suami untuk memberi nafkah kepada isteri semasa tempoh berkahwin, ataupun kepada bekas isteri selepas perceraian. Peraturan yang sama bagaimanapun tidak dikenakan ke atas wanita. Hal ini diperhatikan berlaku pada kedua-dua jenis perundangan, iaitu perundangan sivil dan juga AMLA.

Namun, seawal tahun 1963, struktur keluarga mula menampakkan tanda-tanda perubahan.⁵⁶ Salah satu perkara ialah kian ramai wanita yang memilih hidup membujang bahkan kehidupan berkeluarga tidak lagi menjadi impian buat mereka.⁵⁷ Mereka juga disajikan lebih banyak peluang dan pilihan untuk membina kerjaya serta memburu cita-cita, sedangkan pilihan ini tidak dimiliki generasi wanita sebelumnya (ibu dan nenek).⁵⁸ Ekoran fenomena tersebut, kajian mendapati lebih ramai wanita bekerja sepenuh masa sebelum dan selepas berkahwin. Kemasukan wanita berusia 20-an tahun ke dalam alam pekerjaan mencecah 88.6 peratus pada tahun 2014.⁵⁹ Berbandingkan kadarnya pada tahun 2004 di mana jumlah wanita yang bekerja jatuh kepada kadar 20% di kalangan wanita yang lebih berusia. Ini bermakna selepas tahun 2004, lebih ramai wanita yang kekal memilih untuk bekerja walaupun setelah berumahtangga.

Dalam pada itu, data rasmi menunjukkan bahawa lebih ramai wanita bekerja yang meraih pendapatan lebih tinggi berbanding lelaki, justeru itu tidak semua wanita memerlukan bergantung pada nafkah yang diberikan. Ramai individu serta aktivis pada waktu itu mengkritik Piagam Wanita kerana mengekalkan struktur pemberian nafkah sedia ada, ia dianggap tidak setara dan gagal menekankan kesamaan jantina dalam sesebuah perkahwinan.⁶⁰ Sebahagian anggota masyarakat turut berpendapat bahawa peraturan sebegitu tidak mengambil kira kebebasan wanita mandiri. Sebagai contoh, pandangan ini ditekankan Hakim Mahkamah Tinggi melalui kes *ADB v ADC*⁶¹ yang memutuskan bahawa isteri tidak berhak menerima nafkah kerana gajinya lebih tinggi daripada suami.⁶²

Perubahan pada struktur keluarga moden ini turut menjejaskan sebahagian pasangan Muslim. Ditambah pula kos perumahan yang sangat tinggi di Singapura, maka lebih ramai wanita terdorong supaya keluar bekerja bagi membantu membiayai ansuran rumah serta keperluan hidup.⁶³ Keluarga dengan dua sumber pendapatan menjadi suatu kelaziman manakala situasi di mana kaum lelaki merupakan satu-satunya pencari nafkah semakin berkurangan.⁶⁴

Walaupun terdapat perubahan ini, dari segi hukum pewarisan Islam, kaum lelaki tetap menerima bahagian lebih besar dalam pembahagian harta pusaka bersandarkan pemahaman bahawa merekalah yang akan menyara hidup wanita serta keluarga. Dalam erti kata lain, sistem faraid memberi lebih banyak aset pada kebanyakan situasi kepada kaum lelaki, pada waktu yang sama tanggungjawab mereka juga adalah lebih.

Kahwin Campur, Perceraian, dan Nafkah

Penyaraan hidup anggota keluarga yang tidak berhak menerima harta pewarisan di bawah hukum faraid, (umpamanya anak angkat, anak tiri dan pasangan berserta anak-anak mereka yang bukan beragama Islam), turut menjadi tumpuan masyarakat. Isu ini semakin jelas dilihat dengan keruntuhan struktur tradisional keluarga, di samping bertambahnya kadar perceraian dan kahwin campur. Sebagai contoh, bilangan pernikahan antara bangsa yang berbeza (seperti antara Melayu dan yang bukan) di antara orang Islam meningkat daripada kadar 16.5 peratus pada tahun 1990 kepada 32.1 peratus pada tahun 2013.⁶⁵ Namun, kadarnya kembali menurun sekitar 22 peratus beberapa tahun kebelakangan ini.⁶⁶ Tambahan dari ini, terdapat

beberapa pernikahan sivil antara orang Islam dengan mereka yang bukan Islam. Kesudahannya, pewarisan harta bagi anak yang lahir hasil perkahwinan sedemikian menjadi tanda tanya kerana perbezaan agama.

Jumlah pengambilan anak angkat pula kekal stabil, iaitu seramai 400 anak setiap tahun.⁶⁷ Jumlahnya mungkin kecil, tetapi ibu bapa angkat tetap mengambil berat akan kebajikan anak angkat selepas mereka meninggal dunia kelak. Ibu bapa anak angkat boleh menulis wasiat berdasarkan faraid dan memperuntukkan hingga sepertiga harta pusaka buat anak-anak tersebut. Namun, harta seperti rumah tidak boleh dibahagikan dengan mudah.

Kadar perceraian pasangan Islam di Singapura yang semakin meningkat turut menjadi faktor yang perlu dipertimbangkan dalam urusan pembahagian harta. Kadar perceraian didapati naik seganda sepanjang 30 tahun yang lalu, daripada 972 perkahwinan berakhir pada tahun 1990 meningkat kepada 1662 kes perceraian pada tahun 2013. Namun, kadar perceraian merosot kepada 1505 kes perceraian pada 2022.⁶⁸ Trend kemerosotan juga dilihat di Singapura secara umumnya, dengan sebanyak 6,959 perkahwinan berakhir dengan perceraian pada 2020, berbanding 7,623 kes pada tahun sebelumnya, 2019 – penurunan 8.7 peratus.⁶⁹

Struktur keluarga turut dipelbagaikan dengan adanya perkahwinan semula. Dalam konteks perceraian, bekas pasangan tidak boleh mewarisi harta pusaka di bawah hukum faraid. Namun, anak yang lahir hasil daripada pernikahan itu masih berhak. Urusan pewarisan boleh menjadi rumit sekiranya arwah berkahwin lagi semasa hayatnya. Anak daripada perkahwinan pertama mungkin akan menghadapi kesukaran menuntut bahagiannya. Misalnya, terdapat kesukaran untuk mengimbangi kepentingan mengagihkan harta kepada pewaris yang berhak dan keperluan menyediakan tempat berteduh buat keluarga kedua arwah. Arwah barangkali juga mahu menyara kehidupan anak tiri daripada perkahwinan baharu melalui hartanya selepas meninggal dunia.

Pada waktu itu, banyak persoalan tentang cara menguruskan pembahagian harta selepas bercerai dan kematian, perkahwinan semula dan pewarisan bagi anak angkat diajukan dalam ruangan *Kemusykilan Agama* akhbar setempat *Berita Harian* Singapura.⁷⁰ Dalam hal sebegini, pengagihan harta pusaka yang dibataskan kepada faraid sahaja akan menjadi terlalu terhad dan tidak sesuai. Pada tempoh lewat tahun 1990-an hingga awal tahun 2000-an, terdapat pelbagai kes perbalahan yang berlaku antara

kaum Muslimin berkaitan pengagihan secara faraid.⁷¹ Jelas bahawa terdapat keperluan mengenal pasti pelbagai jenis alat perancangan kewangan supaya orang Islam boleh merancang pewarisan harta, khususnya bagi mereka yang tidak memiliki struktur keluarga tradisional seperti dinyatakan tadi.⁷² Namun, segala jenis perancangan kewangan hendaklah menuruti kerangka dan prinsip *maqāsid shari'ah*.

Warga Emas dan Hak Menerima Nafkah

Peralihan daripada struktur keluarga berangkai kepada struktur keluarga yang lebih kecil di Singapura meninggalkan pelbagai kesan, khususnya terhadap penjagaan warga emas dan penyaraan hidup mereka. Dalam sesebuah keluarga berbilang generasi, ketua keluarga, biasanya anak lelaki paling tua, bertanggungjawab menanggung keperluan ibu bapa dan anak-anaknya sendiri. Dewasa ini, institusi keluarga sedemikian semakin berkurangan. Lebih ramai ibu bapa yang sudah berusia, cenderung memilih supaya tidak menetap bersama anak mereka setelah anak itu mendirikan rumah tangga dan berpindah ke rumah sendiri.⁷³ Pemberian nafkah kepada ibu bapa warga emas, yang pada suatu ketika merupakan kewajipan, kini dianggap sebahagian individu sebagai suatu pilihan. Trend ini boleh dilihat melalui langkah-langkah pemerintah yang seakan mahu 'mendorong' golongan muda memberi nafkah kepada ibu bapa. Antaranya seperti Geran Perumahan Berhampiran (*Proximity Housing Grant*, PHG), yang bertujuan menggalak anak membeli rumah dekat dengan ibu bapa; pelulusan Akta Penyaraan Ibu Bapa (*Maintenance of Parents Act*) pada tahun 1995; dan penubuhan tribunal keluarga, yang berfungsi sebagai perantara dalam pertelingkahan berkaitan nafkah.⁷⁴

Disebabkan trend sekarang menjurus ke arah warga emas menyara diri sendiri berbandingkan mereka bergantung pada anak mereka seperti zaman dahulu, kematian salah seorang daripada kedua pasangan warga emas, boleh menyebabkan kemudaratan pada hidup mereka. Kesan ini tampak paling ketara dalam kes-kes melibatkan pembahagian hasil penjualan rumah mengikut faraid. Sebagai contoh, mengikut keputusan fatwa yang pernah dikeluarkan pada tahun 1997, seorang balu perlu menjual rumah yang dimiliki bersama (*Joint Tenancy*) arwah suami lalu membahagikan hasilnya bersama pewaris lain seperti anak. Namun, langkah ini bermakna balu itu tidak akan memiliki tempat berteduh malah terpaksa bergantung pada anak tatkala meniti usia senja. Lazimnya, pasangan yang telah lanjut usia, tidak mampu membeli rumah baharu. Di Singapura, kadangkala berlaku kes-kes pertelingkahan

antara anak dengan ibu atau bapa yang masih hidup menyebabkan warga tua itu kehilangan tempat berteduh. Ini merupakan suatu keadaan yang tidak ingin dilihat berleluasa dalam masyarakat.⁷⁵ Situasi ini sekali lagi menekankan peri pentingnya perancangan kewangan untuk mengelakkan pertelingkahan dan mentadbir hal-hal kewangan sejajar tuntutan syarak.

Secara ringkasnya, institusi keluarga secara amnya di Singapura, persis negara maju lain, menjadi semakin mengecil. Perkara ini juga berlaku ke atas keluarga Melayu, yang mana jumlah keluarga berbilang generasi didapati berkurangan manakala jumlah keluarga dekat (*one-nuclei family*) meningkat antara tahun 1957 dengan 1990.⁷⁶ Kerenggangan sesama anggota keluarga besar bermakna ahli keluarga lelaki mungkin kurang rasa tanggungjawab ke atas anggota keluarga wanita. Pemahaman konsep nafkah, iaitu kaum lelaki menyara hidup isteri, atau anak yang sudah dewasa menyara hidup ibu bapa tua, turut dilanda arus perubahan. Selain itu, terdapat beberapa struktur keluarga yang berbeza daripada struktur keluarga tradisi seraya kemungkinan mewujudkan tanggungan yang tidak berhak menerima pewarisan melalui faraid. Seajar perkembangan ini, perbincangan yang meluas dan terperinci perlu diadakan bagi menghuraikan pendekatan terbaik dalam pengurusan harta selepas kematian.

Faraid

Undang-undang pewarisan atau faraid (*Farā'id*) merupakan sebahagian daripada undang-undang keluarga yang memainkan peranan penting dalam kehidupan masyarakat. Hukum pewarisan dalam Islam ialah salah satu bentuk perundangan khusus yang mengawal selia pemindahan harta daripada si mati kepada waris yang hidup. Pensyariatan faraid bertujuan menjaga kemaslahatan manusia yang menyentuh perihal hak individu, keluarga dan masyarakat. Dalil pensyariatan hukum faraid bersandarkan pada al-Quran, sunnah dan ijmak. Pensyariatan hukum pewarisan berlaku secara berperingkat, dan mengambil kira perkembangan masyarakat pada zaman penurunan wahyu.

Faraid

Istilah 'faraid' berasal daripada perkataan *farāda*, yang bermaksud sesuatu yang ditetapkan atau ditentukan. Daripada sudut istilah syarak, faraid ialah bahagian yang ditetapkan atau ditentukan oleh syarak bagi orang yang berhak menerimanya. Maka ilmu faraid ialah pengetahuan sesuatu ilmu tentang orang yang menerima harta pusaka dan orang yang tidak, kadar yang patut diterima oleh setiap waris dan cara pembahagiannya.

Firman Allah ﷻ dalam surah *al-Nisā'* ayat 11:

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ ۚ فَإِن كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ ۚ وَإِن كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ ۚ وَلِأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِن كَانَ لَهُ وَلَدٌ ۚ فَإِن لَّمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلِأُمِّهِ الثُّلُثُ ۚ فَإِن كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأُمِّهِ السُّدُسُ ۚ مِن بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ ۚ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا ۚ فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ ۚ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا



Yang bermaksud: “Allah perintahkan kamu mengenai (pembahagian harta pusaka untuk) anak-anak kamu, iaitu bahagian seorang anak lelaki menyamai bahagian dua orang anak perempuan. Tetapi jika anak-anak perempuan itu lebih daripada dua, maka bahagian mereka ialah dua pertiga daripada harta yang ditinggalkan oleh si mati. Dan jika anak perempuan itu seorang sahaja, maka bahagiannya ialah satu perdua (separuh) harta itu. Dan bagi ibu bapa (si mati), setiap seorang daripada keduanya: satu perenam daripada harta yang ditinggalkan oleh si mati, jika si mati itu mempunyai anak. Tetapi jika si mati tidak mempunyai anak, sedang yang mewarisinya hanyalah kedua ibu bapanya, maka bahagian ibunya ialah satu pertiga. Kalau pula si mati itu mempunyai beberapa orang saudara (adik-beradik), maka bahagian ibunya ialah satu perenam. (Pembahagian itu) ialah sesudah diselesaikan wasiat yang telah diwasiatkan oleh si mati, dan sesudah dibayarkan hutangnya. Ibu-bapa kamu dan anak-anak kamu, kamu tidak mengetahui siapa di antaranya yang lebih dekat serta banyak manfaatnya kepada kamu. (Pembahagian harta pusaka dan penentuan bahagian masing-masing seperti yang diterangkan itu ialah) ketetapan daripada Allah; Sesungguhnya Allah adalah Maha Mengetahui, lagi Maha Bijaksana.”

Firman Allah ﷻ dalam surah *al-Nisā'* ayat 12:

﴿وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكْنَ مِنْ
بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِيَنَّ بِهَا أَوْ دَيْنٍ وَهُنَّ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ
الثُّمْنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ تُوصُونَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَلَةً أَوْ امْرَأَةً وَلَهُ أَخٌ أَوْ
أُخْتُ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثُّلُثِ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ
يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ غَيْرِ مُضَارٍّ وَصِيَّةً مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَلِيمٌ ﴿١٢﴾﴾

Yang bermaksud: “Dan bagi kamu satu perdua daripada harta yang ditinggalkan oleh isteri-isteri kamu jika mereka tidak mempunyai anak. Tetapi jika mereka mempunyai anak, maka kamu beroleh satu perempat daripada harta yang mereka tinggalkan, sesudah ditunaikan wasiat yang mereka wasiatkan dan sesudah dibayarkan hutangnya. Dan bagi mereka (isteri-isteri) pula satu perempat daripada harta yang kamu tinggalkan, jika kamu tidak mempunyai anak. Tetapi kalau kamu mempunyai anak maka bahagian mereka (isteri-isteri kamu) ialah satu perlepas daripada harta yang kamu tinggalkan, sesudah ditunaikan wasiat yang kamu wasiatkan, dan sesudah dibayarkan hutang kamu. Dan jika si mati yang diwarisi itu, lelaki atau perempuan, yang tidak meninggalkan anak atau bapa, dan ada meninggalkan seorang saudara lelaki (seibu) atau saudara perempuan (seibu) maka bagi setiap seorang daripada keduanya satu perenam. Kalau pula mereka (saudara-saudara yang seibu itu) lebih daripada seorang, maka mereka berkongsi pada satu pertiga (dengan mendapat sama banyak lelaki dengan perempuan), sesudah ditunaikan wasiat yang diwasiatkan oleh si mati, dan sesudah dibayarkan hutangnya; wasiat-wasiat yang tersebut hendaknya tidak mendatangkan mudarat (kepada waris-waris). (Setiap satu hukum itu) ialah ketetapan daripada Allah, dan (ingatlah) Allah Maha Mengetahui, lagi Maha Penyantun.”

Firman Allah ﷻ dalam surah *al-Nisā'* ayat 176:

﴿يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ إِنْ أَمْرُوا هَكَذَا لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ وَلَهُ أُخْتٌ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكَ وَهُوَ يَرِثُهَا إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلَدٌ فَإِنْ كَانَتَا اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الشُّلُّانِ مِمَّا تَرَكَ وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رِجَالًا وَنِسَاءً فَلِلَّذَكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿١٧٦﴾﴾

Yang bermaksud: “Mereka (orang-orang Islam umatmu) bertanya kepadamu (Wahai Muhammad) mengenal masalah Kalalah. Katakanlah: “Allah memberi memberi jawapan kepada kamu dalam perkara Kalalah itu, iaitu jika seseorang yang meninggal dunia serta tidak mempunyai anak dan ia mempunyai seorang saudara perempuan, maka bagi saudara perempuan itu satu perdua daripada harta yang ditinggalkan oleh si mati; dan ia pula (saudara lelaki itu) mewarisi (semua harta) saudara perempuannya, jika saudara perempuannya tidak mempunyai anak. Sekiranya saudara perempuannya itu dua orang, maka keduanya mendapat dua pertiga daripada harta yang di tinggalkan oleh si mati. Dan sekiranya mereka (saudara-saudaranya itu) ramai, lelaki dan perempuan, maka bahagian seorang lelaki menyamai bahagian dua orang perempuan.” Allah menerangkan (hukum ini) kepada kamu supaya kamu tidak sesat, dan (ingatlah) Allah Maha mengetahui akan tiap-tiap sesuatu.”

Berdasarkan tiga ayat tersebut, dapat dikenalpasti prinsip pembahagian harta pusaka dalam Islam. Antaranya berkaitan bahagian seorang anak lelaki dalam pewarisan menyamai dua bahagian bagi anak perempuan. Ini bermakna bahagian lelaki dua kali lebih banyak berbanding perempuan.⁷⁷ Tambahan dari ini, ayat-ayat al-Quran itu jelas menetapkan senarai pewaris *aṣḥāb al-furūd* (penerima kadar tetap) dan *‘aṣabah bi al-ghayr* (yang mendapat *‘aṣabah* dengan kehadiran waris wanita yang berkongsi dengan waris lelaki pada

Pewarisan secara *‘Aṣabah*

Ahli waris yang layak menerima harta pusaka akan mewarisi sama ada secara fardu (iaitu bahagian yang ditetapkan Al-Quran) atau secara asabah.

Manakala cara pewarisan kedua ialah asabah yang umumnya bermaksud ahli keluarga lelaki (kecuali bapa, datuk dan suami). Dari sudut istilah faraid pula, asabah ialah waris yang mewarisi sama ada mengambil semua bahagian atau baki setelah dibahagikan kepada bahagian waris fardu. Dalam beberapa keadaan, mewarisi secara asabah tidak mendapat apa-apa harta sekiranya tiada baki selepas pembahagian kepada waris fardu.

nisbah 1:2) dan cara mewariskan. Antara hadis yang memperincikan maksud ayat-ayat al-Quran berkenaan penerima harta pusaka dan bahagiannya ialah sabda Rasulullah ﷺ:

اَقْسِمُوا الْمَالَ بَيْنَ أَهْلِ الْفَرَايِضِ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ فَمَا تَرَكَتِ الْفَرَايِضُ فَلَأَوْلَى رَجُلٍ ذَكَرَ

Yang bermaksud: “Bahagilah harta kamu antara ahli waris yang mendapat kadar tetap (*aṣḥāb al-furūd*) berdasarkan kitab Allah, dan apa yang baki diberikan kepada waris lelaki yang lebih dekat (kepada si mati).” (Hadis riwayat Muslim, 1615c)

لِلْإِبْنَةِ النَّصْفُ، وَلِلْإِبْنَةِ الْإِثْنِ السُّدُسُ، وَمَا بَقِيَ فَلِلْأَخْتِ

Yang bermaksud: “Bagi anak perempuan separuh, dan bagi cucu perempuan satu perenam dan apa yang terbaki bagi adik-beradik perempuan.” (Hadis riwayat Al-Bukhārī, 6742)

Selain dalil daripada al-Quran dan sunnah, terdapat beberapa permasalahan di dalam pewarisan yang merujuk kepada kesepakatan (ijmak) para ulama. Umpamanya pemberian kepada nenek atau moyang yang berkongsi satu perenam bahagian harta pusaka.⁷⁸

Hikmah dan tujuan faraid pula boleh difahami melalui hadis yang diriwayatkan oleh Sa‘ad ibn Abī Waqqās r.a., Rasulullah ﷺ bersabda:

Jenis-Jenis Harta

- Harta benda yang bersifat tetap seperti bangunan, tanah, ladang dan seumpamanya.
- Harta benda yang bersifat tidak tetap atau boleh digerakkan seperti wang tunai, peralatan, kenderaan, barang kemas, pakaian dan seumpamanya.
- Hutang orang lain dengan arwah.
- Harta benda arwah yang tergadai dan boleh ditebus.
- Harta benda dibeli arwah yang sudah dibayar tetapi belum diterima barangnya.
- Mas kahwin yang belum diserahkan hingga sang isteri meninggal dunia.
- Harta lain seperti wang simpanan, wang CPF, saham, saham amanah, bon, insurans dan seumpamanya yang dibolehkan syarak dan tidak terikat dengan penamaan.
- Aset lain yang bernilai.

إِنَّكَ أَنْ تَذَرَ وَرَثَتَكَ أَغْنِيَاءَ، خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَذَرَهُمْ عَالَةً
يَتَكَفَّمُونَ النَّاسَ، وَإِنَّكَ لَنْ تُنْفِقَ نَفَقَةً تَبْتَغِي بِهَا وَجْهَ اللَّهِ
إِلَّا أُجِرْتَ بِهَا، حَتَّى مَا تَجْعَلُ فِي فِيْ أَمْرَاتِكَ

Yang bermaksud: “*Sesungguhnya jika kamu meninggalkan ahli warismu dalam keadaan kaya itu lebih baik daripada kamu meninggalkan mereka dalam keadaan miskin sehingga mereka terpaksa meminta-minta kepada sesama manusia. Sesungguhnya apa yang kamu nafkahkan dengan maksud untuk mencari reda Allah, pasti kamu diberi pahala, termasuk apa yang dimakan oleh isterimu.*” (Hadis riwayat Al-Bukhārī, 6373; Muslim, 1628a)

Secara keseluruhannya, faraid merujuk kepada satu bentuk perancangan kewangan berpandukan syariah yang menjamin keadilan agar anggota keluarga si mati boleh menjalani kehidupan seperti biasa. Faraid juga mencegah daripada berlakunya penindasan terhadap waris. Sistem pewarisan Islam ini menegakkan keadilan dan kesamarataan serta menjaga aspek *rahmah* semasa pembahagian harta dilaksanakan.⁷⁹ Konsep keadilan (*al-‘adālah*) adalah dengan memberikan hak kepada seseorang waris sesuai dengan kedudukan dan tanggungjawab yang dipikul dalam lingkungan keluarga, masyarakat dan negara berdasarkan ketetapan agama. Lanjutan itu, pembahagian harta tidak semestinya sama banyak antara waris lelaki dengan waris wanita kerana ini terkait rapat dengan hak dan keperluan. Unsur diskriminasi tidak sepatutnya wujud sekiranya hukum faraid dilakukan dengan betul.⁸⁰

Menurut faraid, bahagian waris lelaki mencapai dua kali bahagian wanita kerana lelaki dituntut memberi nafkah kepada wanita (isteri dan anggota keluarga wanita).⁸¹ Wanita pula dikira sebagai *aṣḥāb al-furūd*⁸² yang telah dijamin bahagiannya seperti memperoleh bahagian setengah, satu perenam dan sepertiga daripada keseluruhan harta pusaka. Hal ini berbeza dengan lelaki yang kebanyakannya merupakan *aṣḥāb al-‘aṣabah*⁸³ (kecuali bapa, datuk dan suami), yang menerima baki harta setelah *aṣḥāb al-furūd* meraih bahagian masing-masing. Terdapat beberapa situasi di mana waris lelaki menerima bahagian yang lebih kecil berbanding waris wanita.⁸⁴

Hukum-hakam faraid bersifat ketuhanan (*rabbānī*), iaitu bersandarkan kepada ketetapan Allah ﷻ yang Maha Mentadbir. Ia juga bersifat menyeluruh (*shumūl*) yang diterapkan ke atas setiap individu Muslim, baik lelaki mahupun

wanita, dewasa mahupun kanak-kanak dan yang kuat mahupun yang lemah. Oleh sebab itu, hukum melaksanakan faraid dalam pembahagian harta pusaka pada dasarnya ialah wajib *shar'ī* menurut dalil daripada al-Quran dan sunnah. Kewajipan ini menjamin pemeliharaan hak waris selagi kesemua pihak terus berpegang pada prinsip keadilan dan amanah.⁸⁵

Firman Allah ﷻ dalam surah *al-Nisā'* ayat 13 dan 14:

﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ ۚ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا ۚ وَذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿١٣﴾ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ ﴿١٤﴾﴾

Yang bermaksud: “Segala hukum yang tersebut adalah batas-batas (Syariat) Allah dan sesiapa yang taat kepada Allah dan Rasul-Nya, akan dimasukkan oleh Allah ke dalam syurga yang mengalir dari barahnya beberapa sungai, mereka kekal di dalamnya dan itulah kejayaan yang amat besar. Dan sesiapa yang derhaka kepada Allah dan Rasul-Nya dan melampaui batas-batas Syariat-Nya, akan dimasukkan oleh Allah ke dalam api neraka, kekallah dia di dalamnya dan baginya azab seksa yang amat menghinakan.”

Analisis ayat-ayat tentang pewarisan dalam al-Quran mendedahkan istilah-istilah yang sering digunakan seperti *wasīyyah* (wasiat), *farīdah* (peruntukan) dan *hudūd* (had). Istilah tersebut memaparkan kewajipan yang mesti dipenuhi. Bahkan keadilan sesama insan akan terpelihara sekiranya hukum-hukum ini dituruti. Di bawah hukum faraid, tiada waris yang akan dizalimi selagi prinsip keadilan dan amanah dipegang erat.

Seksyen 112 daripada AMLA menyatakan bahawa harta milik orang Islam penduduk Singapura yang meninggal dunia tanpa menulis wasiat mesti dibahagikan mengikut undang-undang Islam, yakni faraid.⁸⁶ Faraid merupakan salah satu cara pembahagian harta yang ditetapkan syarak. Agama Islam juga mengiktiraf alat perancangan harta lain, umpamanya akad *hibah*, wasiat dan wakaf. Instrumen-instrumen perancangan harta ini dilakarkan semasa hayat seseorang Muslim manakala faraid dijalankan selepas kematian. Tambahan itu, sekiranya seseorang Muslim melakarkan akad *hibah*, wasiat atau mewasiatkan sebahagian hartanya sebagai wakaf, hasrat-hasrat tersebut perlu ditunaikan sebelum bakinya dibahagikan mengikut faraid. Dalam hal

ini, Jawatankuasa Fatwa telah menjelaskan beberapa instrumen pembahagian harta yang boleh dipertimbang sebagai perancangan kewangan buat keluarga. Berikut perinciannya:

f

Pembahagian Harta kepada Ahli Keluarga

Pembahagian Harta Mengikut Faraid

Soalan :

Pertanyaan yang dikemukakan ialah mengenai pembahagian harta di kalangan sembilan orang adik beradik, terdiri daripada empat lelaki dan lima perempuan. Persoalannya ialah:

- (i) Pembahagian harta warisan di kalangan adik beradik, di mana salah seorang daripada mereka tidak berada di Singapura. Bolehkah pembahagian dijalankan dengan nama beliau tidak termasuk di dalam senarai penerima?
- (ii) Seorang saudara lelaki menolak haknya secara bertulis. Bolehkah haknya itu dipindahkan kepada saudara yang berada di luar Singapura?
- (iii) Seorang ipar mencadangkan agar pembahagian harta dilakukan sama rata. Bolehkah ia dilaksanakan walaupun akan menyebabkan rasa tidak puas hati di kalangan waris-waris yang lain?

Jawapan :

Keputusan Jawatankuasa Fatwa adalah seperti berikut:

- (i) Harta berkenaan hendaklah dibahagikan kepada 13 bahagian asal masalah⁸⁷ (أَصْلُ الْمَسْأَلَةِ) bagi kesemua adik beradik. Perkiraan hendaklah dibuat dengan dimauqufkan (dibekukan) bahagian saudara yang tidak berada di Singapura.
- (ii) Saudara yang menolak haknya itulah yang berhak menentukan siapa yang ia ingin memberikan bahagiannya dari harta berkenaan.
- (iii) Pembahagian harta secara sama rata hanya boleh dilakukan sekiranya kesemua waris bersetuju.

Keputusan Fatwa 16/10/1996⁸⁸

Mengeluarkan Nama Anak Derhaka dari Pewarisan

Soalan:

Mengenai hasrat beliau dan suaminya untuk tidak memberikan bahagian harta pusaka peninggalan mereka kepada anak sulung mereka. Ini disebabkan anaknya telah banyak melukakan hatinya.

Beliau juga menjelaskan bahawa beliau telah menggugurkan nama anaknya daripada senarai penama CPF dan menukarkannya menjadi Baitulmal. Pertanyaan beliau bolehkah beliau berbuat demikian?

Jawapan:

Setelah berbincang, Jawatankuasa Fatwa memfatwakan bahawa perbuatan menderhaka kepada kedua orang tua secara umum dan derhaka kepada ibu secara khusus adalah tergolong di dalam dosa-dosa besar. Bahkan martabat dosa ini datang selepas dosa mensyirikkan Allah ﷻ.

Namun demikian, tidak harus bagi seorang ibu atau ayah menafikan hak milik pusaka anak derhaka yang telah ditetapkan oleh Syarak. Ini kerana pembahagian harta pusaka telah ditentukan oleh Allah sendiri di dalam Al-Quran dan dijadikan pembahagian tersebut sebagai wasiat dan ketentuan muktamad daripadaNya, firman Allah ﷻ :

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ ط﴾

Ertinya: “Allah mewasiatkan (mensyariatkan) bagimu tentang (pembahagian harta pusaka untuk) anak-anakmu.” (Surah al-Nisā’: Ayat 11)

﴿أَبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا ۖ فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ ۚ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا

حَكِيمًا ﴿١١﴾﴾

Ertinya: “Tentang orang tuamu dan anak-anakmu, kamu tidak mengetahui siapa di antara mereka lebih dekat manfaatnya bagimu. Ini adalah ketetapan dari Allah. Sesungguhnya Allah Maha Mengetahui lagi Maha Bijaksana.” (Surah al-Nisā’: Ayat 11)

f

Sehubungan dengan itu, perbuatan mengharamkan hak anak derhaka daripada harta pusaka adalah tidak dibolehkan Syarak. Bersabar dan berdoa kepada Allah ﷻ agar anak tersebut mendapat hidayat dan taufiq daripadaNya adalah jalan yang terbaik dalam menempuh keadaan sedemikian.

Berhubungan dengan isu penama CPF yang telah dilaksanakan oleh Puan K., dalam isu ini Jawatankuasa Fatwa pernah memfatwakan seperti berikut:

“Menurut hukum syarak wang Tabung Simpanan Pekerja termasuk dalam tarikh (pusaka) si mati yang mesti dibahagikan kepada waris-waris mengikut Hukum Faraid.

Penama (Nominee) yang dibuat oleh pencarum Tabung Simpanan Pekerja adalah selaku ‘Wakil’ sahaja.⁸⁹ Dia tidak mendapat apa-apa kecuali jika dia adalah salah seorang waris si mati, maka dia berhak mendapat sebahagian daripada harta pusaka itu menurut Hukum Faraid.”

Penjelasan daripada fatwa di atas, penama-penama yang Puan K. telah carumkan adalah bukan pemilik mutlak terhadap CPFnya setelah kematian beliau. Penama-penama tersebut adalah wakil “trustee” terhadap harta CPFnya yang mesti dibahagikan kepada para waris yang berhak mengikut hukum faraid.

Keputusan Fatwa 29/10/2002

Beberapa keputusan fatwa ini menekankan peri pentingnya penjagaan hak waris faraid. Walaupun fatwa tahun 2002 menjelaskan beberapa isu yang berkaitan, seperti pewarisan dan penamaan, bahagian ini akan memberi penumpuan kepada isu pewarisan sahaja, adapun penjelasan berkaitan penamaan dan keputusan fatwa terkini berkaitannya akan dikhususkan satu bab berkaitannya.

Semasa menentukan hak waris, tiga syarat perlu dipenuhi. **Pertama**, kematian arwah diyakini, sama ada disaksikan sendiri atau wujud bukti seperti sijil kematian. **Kedua**, pewaris masih hidup pada saat kematian arwah. **Ketiga**, sebab-sebab pewarisan dilaksanakan telah difahami, misalnya

pewaris memiliki ikatan kekeluargaan, perkahwinan dan perhambaan (dahulu kala).⁹⁰ Fatwa-fatwa tersebut juga menunjukkan ciri-ciri yang mewajibkan pembahagian mengikut faraid. Tiada seorang pun yang berhak menegah waris daripada menerima peruntukan kecuali beliau dengan sendirinya melepaskan haknya. Turut menjadi kesalahan di sisi syarak adalah mengabaikan hak waris lain yang berada di luar negara atau tidak diketahui sama ada masih hidup atau telah meninggal dunia. Begitu juga halnya dengan waris yang hilang (*mafqūd*).⁹¹ *Mafqūd* ialah orang yang dilaporkan hilang dari tempat asalnya dalam tempoh yang lama sehingga terputus berita mengenainya dan tidak diketahui sama ada dia masih hidup atau sudah mati. Jika ada waris yang hilang (*mafqūd*), ulama menetapkan tiga cara mengedarkan bahagiannya:

1. Cara Pertama: Waris menerima keseluruhan bahagian masing-masing kalau tidak terjejas dengan kehadiran atau ketiadaan waris *mafqūd*.
2. Cara Kedua: Waris tidak menerima bahagian masing-masing hingga terbukti kematian waris *mafqūd* kerana beliau mungkin masih hidup.
3. Cara Ketiga: Waris menerima bahagian masing-masing seolah-olah waris *mafqūd* hidup dan tidak hilang. Namun, terdapat kemungkinan waris bakal menerima bahagian yang lebih kecil sebagai langkah berwaspada.⁹²

Faraid merupakan ketetapan Tuhan yang bersifat *qat'ī* (tetap) dan tidak boleh diubah bahagian serta kadarnya mengikut cita rasa individu dan masyarakat kecuali dipersetujui semua waris. Begitu juga halnya dengan *hibah*, yang tidak patut dilakar untuk menghalang waris lain daripada menerima haknya. Perbuatan ini melanggar matlamat ayat-ayat tentang faraid yang menggalakkan sikap berhemah semasa pembahagian harta demi menjaga hubungan antara ahli keluarga. Imam Muḥammad bin Ḥasan (murid Imam Abū Ḥanifah) menyebut:

ليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة إلى إبطال الحق

Yang bermaksud: “*Bukanlah daripada akhlak orang beriman untuk lari daripada hukum Allah dengan melakukan helah, bagi membatalkan hak orang lain.*”⁹³

Demi menjamin keadilan buat semua, faraid mempunyai tiga peranan penting:

1. Mengenal pasti hubungan seseorang dengan arwah, sama ada beliau waris ataupun bukan;
2. Mengenal pasti bahagian setiap waris yang berhak menerima harta; dan
3. Mengesahkan pengiraan bahagian setiap waris melalui ilmu hisab.⁹⁴

f

Pembahagian Harta Secara Sama Rata Harta Peninggalan

Masalah Pembahagian Secara Sama Rata Harta Peninggalan

Soalan :

Sebuah firma guaman bertanya mengenai kesahihan wasiat yang dibuat oleh anak guamannya. Al-Marhum anak guamannya telah mewasiatkan agar harta warisannya dibahagi secara sama rata kepada isteri, anak lelaki (seorang) dan anak perempuannya (seorang). Ini bermakna setiap pihak menerima 1/3 bahagian daripada harta yang ditinggalkan oleh Al-Marhum. Adakah wasiat ini sah?

Jawapan :

Wasiat tersebut adalah tidak sah di sisi syarak kerana tidak menepati hukum faraid sepertimana yang ditentukan oleh Allah ﷻ di dalam Al-Quran:

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ ۖ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ ۖ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ ۚ وَلِأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ ۖ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ ۖ فَإِنْ لَّمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلِأُمِّهِ الثُّلُثُ ۚ فَإِنْ كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأُمِّهِ السُّدُسُ ۚ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ ۖ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا ۖ فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ ۚ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿١١﴾ ۖ وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَّمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ ۖ فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلِكُمُ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَّ ۚ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِيَنَّ بِهَا أَوْ دَيْنٍ ۚ وَهُنَّ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ إِنْ لَّمْ يَكُنْ لَّكُمْ وَلَدٌ ۚ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكَتُمْ ۚ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ تُوصُونَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ ۚ وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورِثُ كِلَايَهُ أَوْ امْرَأَةٌ وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتُ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ ۚ فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثُّلُثِ ۚ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصَىٰ بِهَا أَوْ دَيْنٍ غَيْرِ مُضَارٍّ ۚ وَصِيَّةٌ مِّنَ اللَّهِ ۚ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَلِيمٌ ﴿١٢﴾﴾

Yang bermaksud: (11) "Allah telah memerintahkan pembahagian pusaka bagi anak-anak kamu, iaitu bahagian seorang lelaki sama dengan bahagian dua orang perempuan. Adapun sekiranya perempuan itu lebih dari dua orang, mereka mendapat dua pertiga (2/3) dari peninggalan (si mati), dan sekiranya perempuan itu seorang sahaja, ia mendapat seperdua (1/2). Dan kedua ibu bapanya, masing-masing mendapat seperenam (1/6) dari peninggalan itu - ini jika ia mempunyai anak. Adapun sekiranya si mati tidak mempunyai anak dan yang mewarisinya hanyalah ibu bapanya sahaja maka ketika itu ibunya mendapat sepertiga. Adapun sekiranya si mati mempunyai saudara, ibunya mendapat seperenam (1/6) - iaitu sesudah dikeluarkan (daripada hartanya bahagian) wasiat atau hutang. Bapa-bapa kamu dan anak-anak kamu, kamu tidak mengetahui siapakah di antara mereka yang terlebih hampir manfaatnya kepadamu. Ini suatu ketetapan daripada Allah. Sesungguhnya Allah itu Maha Mengetahui lagi Maha Bijaksana.

f

(12) Dan kamu akan mewarisi seperdua daripada peninggalan isteri-isteri kamu sekiranya mereka tidak mempunyai anak. Adapun sekiranya mereka mempunyai anak, kamu hanya mendapat seperempat ($1/4$) sahaja dari peninggalan mereka - iaitu sesudah dikeluarkan wasiat atau hutang. Dan isteri-isteri kamu akan mendapat seperempat ($1/4$) dari peninggalan kamu sekiranya kamu tidak mempunyai anak. Adapun sekiranya kamu mempunyai anak, maka isteri-isteri kamu hanya mendapat seperlapan ($1/8$) sahaja dari peninggalanmu- iaitu sesudah dikeluarkan untuk wasiat atau hutang. Jika si mati itu lelaki (tidak ada bapa atau anak) ataupun si mati itu perempuan tetapi mempunyai seorang saudara lelaki atau saudara perempuan, maka masing-masing dari keduanya mendapat seperenam ($1/6$). Adapun sekiranya ramai bilangan saudara-saudara seibu, maka bersekutulah mereka mempusakai sepertiga ($1/3$) bahagian - iaitu sesudah dibayarkan wasiat atau hutang - dengan tidak menyusahkan (kepada ahli waris). Inilah perintah yang ditetapkan oleh Allah, dan Allah Mengetahui lagi Penyantun.” (Surah al-Nisā': Ayat 11 & 12)

Wasiat tersebut juga dikira tidak sah berdasarkan hadith Rasulullah ﷺ:

(فَلَا وَصِيَّةَ لَوَارِثٍ⁹⁵)

Maksudnya: “Dan tiada wasiat untuk pewaris.”

Keputusan Fatwa 5/7/1995⁹⁶

Pembahagian Harta Menurut Persetujuan Waris

Soalan :

Bolehkah harta peninggalan si mati dibahagikan sama rata kepada waris-waris dengan persetujuan masing-masing?

Jawapan :

Pembahagian harta pada hukum asalnya adalah mengikut hukum faraid. Setiap waris perlu mengetahui bahagian saham masing-masing mengikut hukum Islam. Tetapi sekiranya waris-waris bersetuju untuk membahagi sama rata harta tersebut, maka hukum pembahagian tersebut adalah dibolehkan.

Keputusan Fatwa 5/7/1995⁹⁷

Dua fatwa tersebut menegaskan satu ciri penting tentang faraid – iaitu mencapai keadilan buat waris terdekat. Apabila diteliti cara pembahagian harta yang ditetapkan al-Quran (faraid), keluarga terdekat sebenarnya akan menerima bahagian yang lebih besar. Cara ini menunjukkan bahawa faraid menitikberatkan keutamaan (*al-tafāḍul*) bagi wanita dan kanak-kanak kecil semasa pembahagian harta pusaka dijalankan berbanding anggota keluarga luas seperti bapa atau datuk arwah. Pengagihan yang ditetapkan juga mempertimbang keperluan penerima. Lazimnya, mereka yang berpangkat bapa dan datuk (kepada arwah) sudah lanjut usia dan tidak banyak memerlukan wang untuk meneruskan hidup. Ini berbeza dengan keperluan anak yang masih kecil dan mereka yang baru memulakan kehidupan berkeluarga.⁹⁸

Lebih daripada itu, hukum membahagikan harta pusaka selepas kematian secara *tarāḍī* atau saling bersetuju antara waris ialah dibenarkan. Sebagai contoh, sekiranya semua waris bersetuju memberikan lebihan harta kepada balu, atau adik-beradik lelaki dan wanita bersepakat membahagikan harta secara sama rata, ketika itu ia dibenarkan. Namun, terdapat syarat-syarat yang perlu dipatuhi.⁹⁹

Faraid bukanlah penutup urusan pembahagian harta pusaka. Hukum ini juga tidak menghalang mereka yang tidak disenaraikan sebagai waris daripada menerima bahagian yang diperuntukkan. Mereka yang tidak mempunyai pertalian darah tetapi dianggap seperti keluarga sendiri oleh arwah, misalnya anak angkat, boleh diberikan hingga sepertiga harta pusaka sekiranya hal ini tertulis dalam wasiat.

1. Persetujuan perlu diperolehi daripada semua waris yang berhak menerima pusaka, baligh, berakal dan boleh menguruskan harta dengan baik menurut syarak.
2. Persetujuan dilakukan bukan atas paksaan atau rasa malu sekiranya beliau membantah. Ia juga seharusnya tidak terkait dengan sebab atau kepentingan pihak lain, seperti persetujuan daripada orang sakit atau peminjam yang mufliis dan seumpamanya, kerana kemungkinan golongan ini lebih memerlukan harta pusaka berbanding waris lain.
3. Yakin bahawa hukum Allah ﷻ (yang ditetapkan melalui faraid) adalah yang terbaik dan paling adil walaupun pembahagian harta secara sama rata akan dilakukan, sejajar firman Allah ﷻ dalam surah *al-Tin* ayat kelapan yang bermaksud: “*Bukankah Allah Hakim yang seadil-adilnya?*” (Surah *al-Tin*: 8)

Seperti yang ditukil sebelum ini, Jawatankuasa Fatwa Singapura pada tahun 1995 dan kemudian pada tahun 1996 telah memutuskan bahawa pembahagian harta pusaka berdasarkan muafakat dibenarkan dalam agama Islam.¹⁰⁰ Muafakat sebegini antara keluarga merupakan antara cara yang baik kerana ia bersifat konsultatif yang dianjurkan agama dan boleh mengelakkan perbalahan di kemudian hari.¹⁰¹

Di Singapura, Sijil Warisan boleh didapatkan melalui Mahkamah Syariah. Sijil tersebut menyenaraikan nama-nama waris dan bahagian masing-masing. Sehubungan itu, faraid bukanlah penutup urusan pembahagian harta pusaka dan menghalang mereka yang tidak disenaraikan sebagai waris daripada menerima bahagian yang telah diperuntukkan daripada harta pusaka arwah.

Walau bagaimana sekalipun situasinya, empat perkara ini perlu dibereskan sebelum pembahagian faraid dijalankan:

1. **Zakat, kafarah dan tanggungan** arwah, seperti tempat tinggal **balu** semasa tempoh idah;
2. **Keperluan pengurusan jenazah** seperti kain kafan, upah tukang mandi, kubur dan sebagainya (dengan syarat tidak berlebih-lebihan);
3. **Hutang** dengan manusia dan Allah ﷻ, seperti mas kahwin, haji dan sebagainya;

4. **Wasiat** arwah yang memperuntukkan bahagian tidak melebihi sepertiga harta peninggalannya kepada bukan waris, melainkan dengan izin waris.¹⁰²

Oleh sebab itu, mereka yang tidak mempunyai pertalian darah tetapi dianggap seperti keluarga sendiri, seperti anak angkat, boleh menerima bahagian tidak melebihi sepertiga harta pusaka sekiranya arwah ada menulis wasiat. Fatwa-fatwa seterusnya akan menolak tanggapan bahawa harta pusaka seorang Muslim hanya boleh dibahagikan kepada waris berdasarkan hukum faraid, yang kadarnya sudah ditentukan dalam al-Quran dan sunnah serta tidak boleh diubah.¹⁰³

f

Pembahagian Harta Buat Anak Angkat

Harta Peninggalan Buat Anak Angkat

Soalan:

Di dalam hukum Islam, adakah seorang anak angkat berhak mendapat bahagian harta pusaka yang ditinggalkan oleh bapa angkatnya?

Jawapan:

Jawatankuasa telah berfatwa bahawa anak angkat itu tidak berhak mendapat sebarang bahagian daripada harta pusaka bapa angkatnya. Tetapi anak angkat itu boleh menerima tidak lebih daripada 1/3 bahagian jika ada wasiat, ataupun sebagai pemberian daripada semua waris-waris jika tidak wasiat.

Keputusan Fatwa 31/10/1968

Wasiat 1/5 Peninggalan Kepada Anak Angkat

Soalan :

Seseorang telah membuat wasiat. Dalam wasiatnya itu, Al-Marhum telah mewasiatkan 1/5 daripada hartanya kepada anak angkatnya. Adakah wasiat tersebut dihukumkan sah atau sebaliknya?

Jawapan :

Jawatankuasa Fatwa telah memfatwakan bahawa wasiat tersebut adalah sah kerana bahagian yang diberi tidak melebihi 1/3 daripada harta peninggalan si mati dan bukan kepada waris.

Keputusan Fatwa 22/6/1994¹⁰⁴

Fatwa-fatwa ini memberikan hak kepada ahli keluarga yang **tidak tergolong** dalam kalangan waris untuk menerima harta pusaka arwah. Namun, hak ini tertakluk pada syarat penting pewasiatan, iaitu bahagiannya tidak melebihi sepertiga harta arwah. Semua negara yang mempunyai warga beragama Islam, termasuk Singapura, menuruti had sepertiga ini dalam melakarkan wasiat¹⁰⁵ selaras sabda Nabi ﷺ daripada kisah Sa‘ad ibn Abī Waqqās r.a.:

عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَوْصِي بِمَا لِي كُلِّهِ؟ قَالَ: لَا، قُلْتُ: فَالشَّطْرُ، قَالَ: لَا، قُلْتُ: الثُّلُثُ، قَالَ: فَالثُّلُثُ، وَالثُّلُثُ كَثِيرٌ، إِنَّكَ أَنْ تَدَعَ وَرَثَتَكَ أَغْنِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَدْعَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ فِي أَيْدِيهِمْ

Maksudnya: *Daripada Sa‘ad ibn Abī Waqqās r.a., aku telah berkata: “Ya Rasulullah, Bolehkah aku mewasiatkan kesemua hartaku?” Rasulullah ﷺ menjawab: “Tidak boleh”, Aku bertanya lagi: “Bagaimana dengan separuh daripadanya?” Rasulullah ﷺ menjawab: “Tidak boleh,” Aku bertanya lagi: “Bagaimana dengan satu pertiga daripadanya?” Rasulullah ﷺ menjawab: “Maka (boleh berwasiat) satu pertiga (daripada harta), sedangkan satu pertiga itu pun banyak. Sesungguhnya jika kamu meninggalkan warismu dalam keadaan kaya atau mencukupi, ia lebih baik daripada kamu meninggalkan mereka dalam keadaan tidak cukup, dengan menadah-nadah tangan meminta daripada tangan-tangan (bantuan) manusia.” (Hadis riwayat al-Bukhārī, 2742)*

Fatwa-fatwa ini turut menampilkan ciri-ciri pewarisan di sisi hukum Islam yang mengambil kira aspek keseimbangan (*al-tawāzun*). Di satu sudut, seorang Muslim boleh mengagihkan tidak melebihi sepertiga hartanya selepas kematian kepada mereka yang tidak disenaraikan sebagai pewaris atau sesiapa pun melalui wasiat. Pada masa yang sama, fatwa-fatwa ini menjunjung ketetapan syarak yang menetapkan bahawa dua pertiga harta merupakan hak waris.¹⁰⁶ Begitu juga halnya dengan pembahagian harta secara sama rata antara ahli waris melalui wasiat yang dilakar arwah semasa hayatnya. Walaupun beliau berhak melakukan sedemikian, keputusan tertakluk pada persetujuan pewaris juga. Sekiranya ada yang tidak bersetuju, pewaris yang tidak bersetuju berhak untuk mendapatkan bahagiannya hasil proses faraid mengikut syarak.

Secara keseluruhannya, fatwa-fatwa yang dikeluarkan melindungi hak semua, justeru pewaris tidak sepatutnya dihalang daripada menerima harta pusaka. Dengan ini umat Islam boleh memahami bahawa syarak menyediakan

jalan keluar serta huraian dalam urusan pembahagian harta. Sehingga mereka yang bukan waris melalui faraid sekalipun, terutama sekali anak angkat yang masih kecil, boleh menerima harta pusaka tetapi pada kadarnya tidak melebihi sepertiga.

Bersandarkan pedoman itu, agama Islam menggalak penganutnya supaya merancang pembahagian harta demi menjaga kepentingan pemiliknya dan bakal pewaris, sama ada melalui perancangan kebajikan waris semasa beliau masih hidup atau menerusi perancangan kewangan dan pewasiatan selepas kematian. Surah *al-Hashr* ayat 18 menyebut tentang kepentingan merancang agar mencapai kejayaan. Allah ﷻ memerintah orang Islam supaya bersedia menghadapi segala kemungkinan. Maka prinsip perancangan harta dalam agama dibina pada landasan yang membawa kepada kebaikan dan menolak keburukan (جَلِبُ الْمَصَالِحِ وَدَرْءُ الْمَفَاسِدِ). Ia juga boleh menjamin kepentingan dan kebajikan orang yang tidak tersenarai sebagai waris.¹⁰⁷

Pembahagian Harta Kepada Anak Luar Nikah

Antara isu yang dibahaskan Jawatankuasa Fatwa ialah pewarisan yang melibatkan anak luar nikah. Hal ini disebabkan agama Islam amat menitikberatkan kebajikan dan kemaslahatan sesebuah keluarga. Tiada siapa pun dalam kalangan ahli keluarga itu wajar dipinggirkan atau diabaikan, terutama sekali anak. Anak merupakan amanah daripada Allah ﷻ yang wajib dilindungi dan dijaga haknya. Agama Islam menganggap setiap bayi lahir dalam keadaan bersih fitrahnya. Sabda Nabi Muhammad ﷺ:

كُلُّ مَوْلُودٍ يُوَلَّدُ عَلَى الْفِطْرَةِ

Yang bermaksud: “*Semua anak yang dilahirkan berada dalam keadaan suci dan bersih.*” (Hadis riwayat al-Bukhārī, 1385)

Seawal tahun 1977, Jawatankuasa Fatwa turut membahaskan pelbagai isu berkaitan anak angkat dan anak luar nikah. Pada waktu itu, tumpuannya ialah berkaitan nasab anak, sama ada dia boleh di‘bin’kan kepada bapa kandung ataupun tidak. Namun, fatwa turut menegaskan kepentingan wasiat melibatkan anak itu.

Anak Angkat Dan Anak Luar Nikah

Soalan:

Apakah pandangan Islam tentang anak angkat dan anak luar nikah?

Jawapan :

Menurut Islam mengambil anak angkat dan memeliharanya adalah harus, tetapi mengakuinya sebagai anak sendiri dengan dibinkan atau dibintikan anak itu kepada si ayah angkat adalah haram.

Dalilnya Firman Allah ﷻ:

﴿وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ﴾

Ertinya: "Dan Allah tiada menjadikan anak angkatmu itu menjadi anakmu." (Surah al-Aḥzāb: 4)

﴿ادْعُوهُمْ لِأَبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ ۚ فَإِنْ لَّمْ تَعْلَمُوا آبَاءَهُمْ فَإِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ وَمَوَالِيكُمْ﴾

Ertinya: "Panggillah mereka menurut nama bapanya; hal itu lebih adil di sisi Allah. Kalau kamu tiada mengetahui bapanya maka mereka itu menjadi saudara kamu dalam Islam dan menjadi anak angkat" (Surah al-Aḥzāb: 5)

Rasulullah ﷺ bersabda menerusi Hadithnya:

مَلْعُونٌ مَنْ انْتَسَبَ إِلَى غَيْرِ أَبِيهِ

Yang bermaksud: "Orang-orang yang berbin atau binti kepada orang yang bukan bapanya yang sebenar maka ia dilaknati oleh Allah."

مَنْ انْتَسَبَ إِلَى غَيْرِ أَبِيهِ فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ

Dan sebuah lagi Hadith yang bermaksud: "Orang-orang yang berbin atau bintikan orang yang bukan bapanya yang sebenarnya maka ia telah menempah tempat duduknya di dalam neraka."

f

Ayat dan Hadith tersebut telah menyokong bahawa perbuatan membin atau membintikan seseorang yang bukan ayahnya adalah haram.

Menurut hukum Islam anak luar nikah itu, samada lelaki atau perempuan, bukanlah menjadi waris lelaki yang menyebabkan kelahirannya bahkan adalah asing terhadapnya. Jika anak itu perempuan maka lelaki yang menyebabkan kelahirannya itu bukanlah walinya dalam perkahwinan anak itu.

Orang-orang Islam yang mengambil anak angkat dinasihatkan supaya membin atau membintikan anak angkatnya itu dengan nama bapanya yang sebenar jika bapanya yang sebenar itu beragama Islam atau membin atau membintikannya dengan Abdullah sekiranya anak angkatnya itu bukan berasal dari orang Islam. Anak luar nikah pula haruslah di-bin atau bintikan Abdullah dengan tujuan mengelakkan kekeliruan pernikahan dan juga berkenaan dengan pembahagian harta pusaka serta memudahkan urusan pentadbiran.

Anak angkat tidak boleh menerima pusaka dari bapa angkatnya, dan anak luar nikah tidak boleh menerima pusaka dari lelaki yang menyebabkan kelahirannya. Sekiranya bapa angkat itu hendak memberikan sebahagian daripada hartanya kepada anak angkatnya maka hendaklah ia membuat wasiat menguntukkan tidak lebih dari 1/3 (sepertiga) bahagian harta peninggalannya bagi anak angkatnya itu. Sama juga kedudukannya dengan anak luar nikah.

Keputusan Fatwa 28/3/1977

Sekitar tahun 2000, beberapa persoalan berkaitan pewarisan dan kebajikan anak luar nikah kembali ditimbulkan. Ketika itu, Jawatankuasa Fatwa memutuskan bahawa bapa kandung tetap perlu memenuhi kewajipan memberi nafkah kepada anak itu. Nafkah tersebut sama seperti nafkah yang diwajibkan ke atas bapa kepada anak yang lahir hasil pernikahan yang sah. Namun, Jawatankuasa Fatwa tidak menerima saranan yang dikedepankan ketika itu berkaitan **wasiat wajib** (*waṣiyyah wājibah*) sebagai alat pewarisan alternatif bagi sesetengah golongan dalam masyarakat, umpamanya anak luar nikah tadi, pada waktu itu. Pewasiatan sebegitu diamalkan di beberapa negara Islam rantau ini dan Timur Tengah tetapi belum **dilaksanakan** lagi di Singapura. Maka, jawatankuasa ketika itu memutuskan supaya tidak menerima permohonan *waṣiyyah wājibah* buat masa ini. Perincian perbahasan berkaitan *waṣiyyah wājibah* akan dibentangkan pada bahagian penulisan wasiat dalam buku ini.

f

Pemberian Nafkah Bagi Anak Luar Nikah

Kewajipan Membayar Nafkah Atas Bapa Biologi

Soalan:

Adakah wajib bagi bapa biologi untuk membayar nafkah kepada anak luar nikahnya?

Jawapan:

Jawatankuasa Fatwa berpandangan bahawa hubungan jenis yang tidak sah tidak menafikan hak nafkah seorang anak yang terhasil daripada hubungan seperti itu. Meletakkan kewajipan nafkah ke atas bapa biologi juga adalah sesuai dengan prinsip keadilan di dalam memikul tanggungjawab terhadap anak tersebut.

Oleh itu, Jawatankuasa Fatwa memutuskan bahawa bapa biologi wajib menanggung nafkah anak biologinya. Bentuk nafkah tersebut sama seperti nafkah yang wajib ke atas bapa yang sah di dalam Islam.

Keputusan Fatwa 25/3/2008

f

Pembahagian Harta Kepada Anak Luar Nikah

Harta Pusaka Bagi Anak Luar Nikah

Soalan:

Soalan berkaitan dengan pembahagian pusaka kepada anak luar nikah. Kesnya berkenaan dengan Almarhum yang sewaktu hayatnya mendapat dua orang anak di luar nikah daripada dua wanita yang berlainan. Adakah anak-anak tersebut juga tergolong dalam ahli waris yang sah menerima harta warisan? Adakah konsep *waṣiyyah wājibah* boleh diterapkan dalam isu ini?

Jawapan:

Jawatankuasa Fatwa berpendapat bahawa konsep *waṣiyyah wājibah* adalah tidak sesuai untuk diterapkan dalam masalah ini. Oleh itu, anak al-marhum yang lahir luar dari pernikahan tetap tidak akan mendapat sebahagian dari harta pusakanya.

Keputusan Fatwa 22/5/2008

Isu pewarisan dan anak luar nikah ditanyakan lagi kepada Jawatankuasa Fatwa sekitar tahun 2019 dan tahun 2021, menyusuli beberapa keprihatinan terhadap keperluan anak itu. Pihak Jawatankuasa merujuk kepada dapatan kajian tentang keperluan dan kebajikan seorang anak dari segi tempat berteduh, pendidikan, kewangan, perubatan dan sebagainya. Menurut beberapa kajian, perkembangan anak yang tidak menerima penjagaan menyeluruh boleh terjejas malah memberi kesan terhadap masyarakat. Anak yang tidak disokong salah satu ataupun kedua-dua ibu bapa, menjadikan golongan ini golongan yang paling terjejas kerana kebajikan mereka terabai.¹⁰⁸ Kajian lain pula menunjukkan bahawa anak luar nikah menghadapi stigma dan tanggapan negatif masyarakat. Akibatnya, mereka mengalami masalah emosi dan kelakuan¹⁰⁹ serta berisiko tidak menamatkan pembelajaran pada peringkat sekolah menengah ekoran kurang diberi perhatian, bimbingan dan sokongan kewangan.¹¹⁰

Memandangkan kehidupan masa kini semakin mencabar, ditambah pula keperluan anak (dan keluarga) yang meningkat, kebajikan seseorang anak itu sepatutnya menjadi tanggungjawab yang dikongsi bersama ahli keluarga lain. Namun, kebiasaannya ialah ibu bapa sahaja yang bertanggungjawab menguruskan hal ehwal dan kebajikan anak-anak mereka. Segalanya membuktikan kepentingan peranan ibu bapa semasa membesarkan anak.

Sehubungan itu, remaja perempuan yang mengandung dan melahirkan anak luar nikah turut menghadapi stigma masyarakat. Kesan emosi dan psikologi boleh menjejaskan kemajuan dan kesihatan jasmani remaja itu, lebih-lebih lagi sekiranya dia dipulaukan dan tidak meraih sokongan keluarga.¹¹¹ Tambahan itu, dapatan kajian juga membuktikan bahawa kebanyakan ibu atau bapa tunggal berasal daripada keluarga berpendapatan rendah. Di Singapura, gaji purata bulanan ibu atau bapa tunggal yang berumur 35 tahun ke bawah ialah \$600 pada tahun 2017.¹¹² Dengan pendapatan bulanan yang kecil dan tekanan menampung kos sara hidup secukupnya, ibu tunggal selalunya terpaksa bekerja di dua atau tiga tempat. Ekoran daripada itu, masa bersama anak-anak akan menjadi singkat, ia lalu menghasilkan kesan negatif pada kehidupan anak-anak.

Selain menghuraikan peranan keluarga, beberapa kajian meneliti kesan kewujudan susuk seorang bapa dalam pengasuhan anak dan bagaimana ketiadaannya mencetuskan kesan buruk. Padahal bukan sahaja berlaku pada aspek psikologi malah keupayaan pembelajaran anak, hubungan dan kelakuan terhadap keluarga, dan pilihan kerjaya apabila meningkat dewasa.¹¹³ Dapatan

satu kajian melibatkan 762 kanak-kanak perempuan yang tidak berbapa hingga berusia 21 tahun menunjukkan bahawa mereka berisiko lebih tinggi menjalin hubungan seksual sejak usia muda dan melalui kehamilan remaja.¹¹⁴ Kajian lain pula menunjukkan bahawa peranan dan kasih sayang bapa sangat mempengaruhi perkembangan psikologi dan kesejahteraan anak. Anak yang dibesarkan dengan seorang susuk bapa memiliki potensi lebih tinggi memupuk nilai murni dalam diri dan identiti positif. Peranan dan kasih sayang sebegini merupakan faktor yang mampu melindungi anak daripada masalah kelakuan yang seterusnya boleh memerangkap mereka dalam kancah jenayah,¹¹⁵ penyalahgunaan dadah,¹¹⁶ dan sebagainya.

Isu-isu yang melingkari kehidupan anak luar nikah sememangnya rumit. Apatah lagi, ia melibatkan pandangan para *fugahā* terhadap penetapan nasab. Buat masa ini, isu ini masih lagi dibincangkan oleh Jawatankuasa Fatwa. Matlamat utamanya adalah untuk menjaga kemaslahatan anak yang tidak berdosa. Ia sama sekali tidak bertujuan untuk meringankan dosa penzinaan. Berzina tetap merupakan satu dosa besar yang perlu dijauhi oleh setiap individu Muslim. Objektif utama panduan agama yang dikeluarkan adalah untuk melindungi kemaslahatan seorang anak yang tidak berdosa, dengan memastikan bapa biologinya bertanggungjawab ke atas kebajikan anak tersebut. Melalui pertanggungjawapan tersebut, ia akan sekaligus mencegah penzinaan dari berterusan, kerana setiap individu mengetahui bahawa beliau tidak lagi boleh melepaskan dirinya dari tanggungjawabnya.

Pembahagian Harta Mengikut Mazhab

Semasa memutuskan sesuatu keputusan fatwa, termasuk perihal pembahagian harta, Jawatankuasa Fatwa akan bersandar terlebih dahulu pada Mazhab Shafi'i seperti yang ditetapkan dalam seksyen 33(1) AMLA. Seksyen 33(2) pula menetapkan bahawa Jawatankuasa Fatwa boleh mengikuti prinsip daripada mana-mana mazhab dalam agama Islam sekiranya prinsip Mazhab Shafi'i bertentangan dengan kepentingan umum.¹¹⁷ Fatwa seterusnya akan menjawab persoalan cara pembahagian dilakukan ke atas harta pengikut mazhab lain dan waris yang bukan beragama Islam.

Mazhab

Istilah '*mazhab*' berasal daripada perkataan '*dhahaba-yadhabu-dhahaban*', yang bererti jalan yang ditempuhi atau dilewati. Secara umum, '*mazhab*' merujuk kepada kaedah atau hasil ijtihad (pendapat) seseorang atau sekelompok individu, baik dalam bidang akidah, etika mahupun syariah.

Sijil Warisan Orang yang Mendakwa Tidak Terikat Dengan Mana-Mana Mazhab

Soalan :

Sebuah firma guaman meminta dari Jawatankuasa Fatwa agar menimbang semula Sijil Warisan yang dikeluarkan oleh Mahkamah Syariah. Permintaan ini dibuat untuk membolehkan anak guamannya mendapatkan semula harta tersebut dan tidak dimasukkan ke dalam Baitulmal. Pelanggan tersebut mendakwa bahawa dia tidak terikat dengan pendapat Mazhab Syafie.

Jawapan :

Jawatankuasa Fatwa memfatwakan bahawa harta lebih dari pembahagian waris-waris mestilah diserahkan kepada Baitulmal. Fatwa ini adalah mengikut ketetapan undang-undang AMLA bahawa sesuatu fatwa yang dikeluarkan hendaklah mengikut Mazhab Syafie.¹¹⁸

Keputusan Fatwa 22/6/1994¹¹⁹

Di bawah peruntukan AMLA, setiap fatwa yang dikeluarkan harus berpandukan ajaran Mazhab Shafi'i.¹²⁰ Namun, pendapat mazhab *fiqh* lain boleh diambil kira dan digunakan seandainya pendapat muktabar dalam Mazhab Shafi'i didapati tidak memenuhi keperluan atau mencapai maslahat. Ini selari dengan perbincangan para ulama *uṣūl* berkaitan prinsip dan proses mengeluarkan fatwa yang mana matlamat mencapai *maṣlaḥah* (maslahat) dan mengelakkan *mafsadah* (kerosakan) menjadi faktor pertimbangan utama.¹²¹

Kebanyakan anggota masyarakat Islam Singapura mengikuti aliran Ahli Sunnah Wal Jamaah.¹²² Menurut Imam al-Āmidī dan Imam al-Kamāl bin al-Humam, seseorang Muslim terikat dengan amalan menurut pendapat mazhab yang sekian lama diikuti. Dalam hal ini, pengikut mazhab yang berlainan tidak terikat kepada amalan mazhab yang diketengahkan dan berhak memilih pendapat yang menurutnya mempunyai dalil lebih utuh.¹²³ Namun, pemilihan mazhab tidak bermakna seseorang Muslim boleh memilih hukum yang mudah ikut sesuka hati supaya tidak meremehkan hukum-hakam Allah ﷻ.¹²⁴ Kalau seseorang itu tidak memiliki pengetahuan tentang mazhab yang diikuti, maka mazhab yang perlu dituruti ialah fatwa muftinya.¹²⁵

Fatwa yang diketengahkan tadi menjelaskan peranan baitulmal dan bila ianya mewarisi harta. Baitulmal berfungsi sebagai pengamanah perbendaharaan awam bagi orang Islam dan mengendalikan aset bagi menjaga kemaslahatan umum. Di Singapura, baitulmal ditadbirkan oleh MUIS. Harta peninggalan akan menjadi hak baitulmal sekiranya:

1. Tiada waris yang berhak menerimanya;
2. Waris sudah menerima bahagian masing-masing dan harta masih berbaki;
3. Harta arwah tidak dituntut sesiapa; dan
4. Arwah tiada memiliki waris yang masih hidup.

Berdasarkan hadis Nabi ﷺ berikut, jumhur ulama menetapkan bahawa terdapat situasi di mana baitulmal berhak mewarisi.

مَنْ تَرَكَ مَالًا فَلْيُورَثْهُ وَأَنَا وَارِثُ مَنْ لَا وَارِثَ لَهُ

Yang bermaksud: “Siapa yang meninggalkan harta maka untuk ahli warisnya, dan aku adalah pewaris orang yang tidak memiliki ahli waris.” (Hadis riwayat Abū Dāwud, 2899)

Fatwa ini menjelaskan isu pewarisan di bawah Mazhab Shafi'i, yang menetapkan bahawa harta yang ditinggalkan tanpa pewaris akan menjadi milik baitulmal. Keputusan fatwa ini menjadi sandaran keputusan kes almarhum *Re Mutchilim alias Asbrin*. Pewaris merupakan pengikut Mazhab Shafi'i semasa hayatnya. Beliau meninggalkan seorang balu dan tiada waris lain. Mahkamah Tinggi memutuskan bahawa balu itu menerima suku harta arwah manakala bakinya diserahkan kepada baitulmal.¹²⁶

Pewarisan dan Mazhab

Jawatankuasa Fatwa pernah mengeluarkan keputusan fatwa berkaitan pewarisan mengikut mazhab lain. Sebagai contoh, keputusan fatwa di bawah ini menyediakan panduan di bawah ajaran Mazhab Hanafi.

f

Warisan Menurut Mazhab Hanafi

Soalan:

Bolehkah seorang wanita yang bermazhab Hanafi mewariskan hartanya mengikut mazhab Hanafi. Wanita tersebut telah pun meninggal dunia.

Jawapan:

Harta warisan si mati yang bermazhab Hanafi boleh dibahagikan mengikut kaedah Radd sesuai dengan mazhab Hanafi.

Keputusan Fatwa 22/3/1995

Secara umumnya, terdapat persamaan dari segi panduan umum yang terdapat pada empat mazhab dalam kebanyakan isu pewarisan dan hukum faraid. Namun, perbezaan masih wujud. Sebagai contoh, dengan membandingkan antara dua mazhab, iaitu Mazhab Shafi'i dan Mazhab Hanafi, terdapat beberapa isu utama yang membezakan ajaran dua mazhab ini. Perinciannya seperti berikut:

Isu utama	Perincian
Perbezaan berkaitan pewarisan baitulmal ¹²⁷	- Mazhab Shafi'i: Baitulmal berfungsi sebagai pewaris pusaka harta yang tidak mempunyai waris. - Mazhab Hanafi: Baitulmal tidak berfungsi sebagai pewaris pusaka harta yang tidak mempunyai waris tetapi bertujuan menjaga dan membelanjakannya demi kemaslahatan masyarakat Islam.
Perbezaan kaedah <i>al-Radd</i>	- Mazhab Shafi'i: Harta arwah yang berbaki setelah dibahagikan akan disalurkan ke baitulmal.¹²⁸ - Mazhab Hanafi: Harta yang berbaki boleh dibahagikan mengikut kaedah <i>al-Radd</i>.¹²⁹
Perbezaan <i>dhāwul arḥām</i> (kaum kerabat) ¹³⁰	- Mazhab Shafi'i: <i>Dhāwul arḥām</i> tidak mewarisi harta arwah selagimana terdapat institusi baitulmal yang ditadbir dengan baik. - Mazhab Hanafi: <i>Dhāwul arḥām</i> boleh mewarisi harta arwah.

Penetapan mazhab si mati merupakan tanggungjawab pewaris memandangkan pemilik harta telah meninggal dunia. Mereka perlu menjaga amanah semasa melakukan pengakuan. Anggota keluarga tidak berhak menukar mazhab pemilik harta semata-mata hendak meraih manfaat ekoran perbezaan antara ulama. Nabi ﷺ pernah menyebut bahawa sebahagian individu itu pandai berhujah serta mampu memutarbelitkan fakta sehingga tampil meyakinkan. Sebenarnya, benda yang dikejar itu tidak akan menjadi halal kerana tidak dimulakan dengan kejujuran. Nabi ﷺ bersabda yang bermaksud:

“...Kemungkinan sebagian antara kamu lebih fasih berhujah daripada yang lain. Barangsiapa yang telah aku putuskan perkaranya, dengan diberi kepadanya hak saudaranya di sebabkan penghujahannya, maka sesungguhnya apa yang aku putuskan baginya sebenarnya merupakan sebahagian daripada api neraka.” (Hadis riwayat Al-Bukhārī, 7169; Muslim, 1713a).

Kaedah *al-Rad* merujuk kepada cara pembahagian harta yang berbaki selepas melalui proses faraid. Baki tersebut, menurut mazhab Hanafi, akan dikembalikan kepada pewaris (*aṣḥāb al-furūd*) mengikut bahagian masing-masing.¹³¹ Manakala Mazhab Shafi'i, dan sebahagian ulama yang lain berpendapat bahawa harta arwah yang berbaki setelah dibahagikan perlu disalurkan ke baitulmal. Meskipun begitu, Ulama' mazhab Shafi'i *muta'akhirin* (Ulama' Mazhab Shafi'i selepas tahun 500 Hijrah) meletakkan syarat dimana institusi baitulmal hendaklah teratur (*muntazam*) bagi melayakkannya mendapat harta pusaka arwah. Sekiranya sistem pentadbiran baitulmal tidak teratur, maka konsep *al-Rad* diutamakan.¹³²

Antara punca utama perbezaan pendapat di kalangan ulama dalam isu ini adalah disebabkan ketiadaan dalil yang jelas dalam al-Quran dan hadis mengenai isu ini. Sebab kedua yang menyebabkan perbezaan pendapat di kalangan ulama dalam isu ini adalah kerana pendekatan yang berbeza dalam memahami beberapa teks al-Quran. Sebagai contoh, menurut Imam Shafi'i, Allah telah menetapkan bahagian khusus kepada individu yang tertentu seperti yang dinyatakan dalam surah *al-Nisā'* ayat 11, 12, dan 176. Dari itu, tiada yang berhak untuk mengubah peraturan ini.¹³³ Bagi ulama lain pula, mengagihkan sisa harta warisan kepada *dhawī al-furūd* tidak bertentangan dengan ayat-ayat tersebut.

Tambahan dari ini, antara punca perbezaan pendapat di kalangan ulama dalam isu ini adalah disebabkan pandangan yang berbeza antara mereka berkaitan menerima beberapa laporan yang dikaitkan dengan sahabat Nabi ﷺ. Sebagai contoh, menurut Imam Shafi'i, riwayat yang dikaitkan dengan sahabat Nabi ﷺ seperti 'Ali bin Abi Talib r.a. dan Ibn Mas'ud r.a. yang menyokong pengagihan sisa harta bersih warisan kepada *dhawī al-furūd* merupakan periwayatan yang tidak sahih.¹³⁴

Isu pengagihan baki daripada harta pewarisan merupakan isu yang mana ulama Muslim mempunyai pandangan yang berbeza. Walaupun sedemikian, Baitulmal tetap akan meraikan keperluan ahli keluarga terdekat arwah, demi menjaga kemaslahatan mereka. Sekiranya terdapat keperluan tertentu bagi ahli keluarga, individu yang berkenaan boleh mengedepankan rayuan kepada pihak baitulmal, untuk dipertimbangkan bahagian yang tertentu bagi ahli keluarga tersebut yang diambil daripada bahagian baitulmal.

f

Pembahagian Mengikut Kaedah Radd (رد)

Soalan:

Keputusan Jawatankuasa Fatwa telah memutuskan bahawa harta peninggalan bagi mereka yang telah meninggal sebelum 1/7/1968 adalah tertakluk di bawah hukum 'Radd'. Bolehkah pihak Jawatankuasa Fatwa menerangkan lebih lanjut akan masalah Radd ini?

Jawapan:

Pusaka si mati yang tidak mempunyai waris atau pun mempunyai waris tetapi tidak menghabisi pusakanya setelah dibahagi-bahagikan. Sedangkan Baitulmal pada waktu itu tidak teratur kerana imamnya tidak adil ataupun zalim tidak membelanjakan harta Baitulmal menurut skimnya secara syarak. Maka, terdapat dua pendapat ulama yang berbeza daripada Mazhab Syafie.

Pertama: Jika terdapat padanya waris, di"radd"kan kepada warisnya mengikut kadar haknya yang diterima. Jika tidak (tidak terdapat padanya waris), maka dibahagikan kepada "Zawil Arham."¹³⁵

Kedua: laitu asal mazhab, pusaka tersebut tidak diraddkan dan tidak dibahagikan kepada “Zawil Arham,” tetapi ia hendaklah dibelanjakan untuk maslahat orang-orang Islam. Ini telah dinyatakan di dalam Kitab ‘al-Muhaddhab’ المذهب fiqh Syafie karangan Abu Ishak b Ali b Yusof Syirazi, Juz 2 muka 32 yang bermaksud: “Jika imam tidak adil maka sabit padanya dua jalan (وجهان):

1. *Diraddkan* kepada ahli waris mengikut kadar hak yang diterima, kecuali dua suami isteri dan jika tidak ada ahli waris maka dibahagikan kepada “Zawil Arham.”
2. Pusaka tersebut tidak diraddkan dan tidak dibahagikan kepada “Zawil Arham,” kerana ia adalah untuk orang-orang Islam dan orang-orang Islam masih ada dan yang tidak adanya ialah orang yang akan menerima bahagian bagi pihaknya.

Ini tidaklah bermakna bahawa hak mereka (orang Islam) telah gugur dan lenyap; hak mereka tetap wujud, bagi mereka yang ada padanya harta tersebut hendaklah membelanjakannya untuk maslahat orang-orang Islam.

Di dalam “*Fatāwā al-Kubrā*” Ibnu Hajar di tepi halamannya muka 116 terdapat fatwa Al Alamah Samsuddin Ar Ramli telah memberi pandangan yang sama dan ia telah menambah cara-cara mengurus pusaka tersebut, katanya yang bermaksud, “Jika terdapat kadi yang cukup syarat dan diizinkan untuk membelanjakan bagi maslahat orang-orang Islam maka hendaklah diserahkan kepadanya bagi menguruskannya, dan jika kadi tersebut tidak cukup syarat dan pusaka tersebut ada di dalam tangan seorang yang beramanah maka hendaklah orang itu sendiri membelanjakannya untuk maslahat orang-orang Islam. Jika kadi yang cukup syarat tidak diizinkan untuk membelanjakannya maka di sana ada beberapa jalan untuk menguruskannya: Caranya samada pusaka itu diserahkan kepadanya (kadi) atau orang yang memegangnya sendiri membelanjakannya ataupun harta itu dibekukan sehingga lahir Baitulmal yang teratur (diserahkan kepadanya). Pada pendapatnya yang lebih jelas ialah cara yang pertama (diserahkan kepada kadi yang tidak diizinkan) untuk dibelanjakan bagi maslahat orang-orang Islam.”

Begitu juga terdapat di beberapa kitab yang lain seperti “*Mughnī al-Muḥtāj*” oleh Syeikh Mohd As Syarbini, muka 6 dan 7 yang menunjukkan bahawa asal mazhab, pusaka yang seumpama itu tidak *diraddkan* dan tidak dibahagikan kepada “*Zawil Arham*” sekalipun Baitulmal tidak teratur. Ini tidaklah bermakna bahawa pusaka tersebut akan diserahkan kepada Baitulmal yang tidak teratur tetapi maksudnya jika pusaka itu berada pada tangan seorang yang beramanah dan terdapat di dalam negeri itu kadi yang diizinkan untuk membelanjakan bagi maslahat orang Islam, maka hendaklah diserahkan kepadanya. Jika tidak, maka orang yang beramanah itu sendiri membelanjakannya untuk maslahat *المصالح*.

Di dalam “*Hāshiyah al-Sharqāwī ‘alā Taḥrīr*” muka 211 telah menerangkan bahawa di sisi Mazhab Maliki, Baitulmal mewarisi dengan jalan umum samada teratur atau tidak. Terdapat pula di sisi kita (Mazhab Syafie) yang sama seperti mana yang diterangkan di dalam *Kitab Al Minhaj* tadi. Di dalam “*Hāshiyah al-Sharqāwī*” muka surat 207, ia telah menerangkan tujuan hadith yang menjadi sebagai dalil Baitulmal yang diriwayatkan Ibnu Hibban ((أَنَا وَارِثٌ مَنْ لَا وَارِثَ لَهُ)) yang pada anggapannya harus setengah-setengah memahami hadith tersebut khas bagi orang yang tidak langsung mempunyai waris dan juga yang mempunyai waris yang tidak menghabisi (pusaka) tidak terlibat padanya.

Dari itu, ia menerangkan bahawa hadith tersebut walaupun pada zahirnya untuk orang yang tidak mempunyai waris tetapi dikiaskan kepada waris yang tidak menghabisi pembahagiannya ataupun meliputi kedua-duanya sekali dengan makna ((مُسْتَعْرِقٌ)) مَنْ لَا وَارِثَ لَهُ.

Ertinya: “Akulah waris bagi mereka yang warisnya tidak menghabisi pembahagiannya.”

Jadi pusaka yang tidak dihabisi pembahagiannya tidak *diraddkan* malah dimasukkan ke dalam Baitulmal. Maksud Baitulmal di sini sepertimana yang tersebut di dalam Fatwa Mufti Kerajaan Johor 1356-1381 bahawa harta yang dikembalikan untuk maslahat dinamakan Baitulmal dan bukan dimaksudkan oleh ulama dengan erti Baitulmal itu sebuah tempat menyimpan harta bagi maslahat kaum muslimin tetapi maksud mereka dengan yang demikian ialah matlamat yakni tempat yang hendak digunakan padanya. Maka, apabila dikata orang *Baitulmal Lil Muslimin*, maka maknanya semua maslahat dan manfaat bagi orang-orang Islam.

f

Jadi harta yang tidak dihabisi yang tidak *diraddkan* kepada waris tetap dimasukkan ke dalam Baitulmal yang baru teratur, sepertimana berlaku ke atas estet Nahir bte Omar di Singapura, tidaklah dapat disifatkan sebagai amalan yang tidak betul dan dianggap batal. Ini kerana, sepertimana yang telah disebutkan, terdapat jalan yang mengharuskan supaya harta ini dibekukan sehingga wujud Baitulmal yang teratur kemudian dimasukkan ke dalamnya.

Walaupun begitu, memandangkan kepada estet tersebut terdapat banyak perkara-perkara yang perlu diselesaikan dan berkemungkinan waris-waris yang ada sedang menghadapi masalah kewangan bagi menguruskannya khasnya mereka kedua-duanya wanita. Maka, ahli Jawatankuasa Fatwa dengan sukacitanya menasihatkan Muis supaya peruntukan Baitulmal 1/3 itu dikembalikan kepada mereka atas sebab-sebab perikemanusiaan.

Keputusan Fatwa 12/10/1988

Pewarisan Antara Waris yang Berlainan Agama

Satu lagi isu yang sering ditimbulkan ialah pewarisan antara ahli keluarga yang berlainan agama. Isu ini terkait dengan dua keadaan, sama ada pernikahan yang berlaku merupakan perkahwinan sivil atau melibatkan anggota keluarga yang bertukar agama, seperti telah memeluk agama Islam.

Keputusan fatwa pada tahun 1998 menetapkan bahawa perkahwinan yang didaftarkan secara sivil tidak menepati syarat dan rukun pernikahan Islam. Dari itu, syarak tidak menganggapnya sebagai pernikahan yang sah. Anak yang lahir hasil perkahwinan sedemikian juga adalah tidak sah tarafnya di sisi agama Islam, justeru tiada nasab yang wujud antara bapa kandung dan anak daripada segi syarak. Walaupun nasabnya sah kepada ibu kandung, anak itu tidak ada nasab dengan ayah kandung, maka gugurlah hak pewarisan.

Satu lagi perkara yang boleh menjadi hambatan ialah perbezaan agama. Sabda Nabi ﷺ bermaksud: *“Seorang Muslim tidak mewarisi daripada yang bukan Islam, juga seorang yang bukan Islam, tidak mewarisi daripada seorang Muslim.”* (Hadis riwayat al-Bukhārī, 6764).

Berdasarkan hadis Nabi ﷺ tersebut, jumhur ulama menetapkan bahawa kelainan agama merupakan salah satu punca terhalangnya pembahagian harta pusaka kepada waris.¹³⁶ Namun, seperti dinyatakan sebelum ini, harta boleh memperkukuh silaturahim antara saudara. Selagi ada peluang melakukan perancangan buat anggota keluarga yang tidak akan tersenarai sebagai waris harta faraid, agama Islam tidak akan menegahinya. Keputusan fatwa pada tahun 1992 dan 2006 yang mengizinkan seseorang Muslim mewasiatkan sepertiga hartanya kepada (i) anggota keluarganya yang tidak mewarisi dan (ii) anggota keluarga bukan beragama Islam. Pelaksanaan wasiat antara individu berlainan agama akan dijelaskan pada bab seterusnya.

f

Pembahagian Harta Bagi Balu yang Bukan Beragama Islam

Soalan:

Seorang yang bernama Abdul Aziz b Hj Jaafar telah meninggal dunia pada 23/8/1968 dan meninggalkan seorang janda dan 4 orang anak perempuan. Janda Abdul Aziz ini bernama Kathleen dan bernikah dengan Abd. Aziz di Pejabat Pendaftar Perkahwinan Orang-Orang yang bukan Islam. Adakah berhak janda Encik Abd. Aziz ini mewarisi harta pusaka suaminya? Untuk makluman tuan keempat-keempat anak Encik Aziz ini adalah dari isterinya yang pertama.

Jawapan:

Jawatankuasa Fatwa telah memutuskan bahawa mengikut Hukum Islam, perkahwinan Encik Abd Aziz dengan Kathleen yang bernikah di Pejabat Pendaftar Perkahwinan bagi Orang-Orang yang bukan Islam adalah tidak sah. Oleh yang demikian, setelah kematian suaminya, Cik Kathleen tidak mempunyai sebarang hak bagi mewarisi harta pusaka suaminya. Empat orang anak yang ditinggalkan, dari perkahwinannya yang pertama jika sekiranya perkahwinan itu mengikut upacara undang-undang hukum Islam, maka keempat-empat orang anaknya adalah orang-orang yang berhak dalam mewarisi harta pusaka ayahnya.

Keputusan Fatwa 18/2/1975

PUSAKA ORANG YANG BERLAINAN AGAMA

Soalan:

Adakah isteri yang bukan beragama Islam yang dikahwini secara sivil menjadi waris?

Jawapan:

Menurut hukum Islam, orang kafir tidak boleh mendapat pusaka daripada orang Islam. Begitu juga orang Islam tidak boleh mewarisi harta orang kafir. Ini adalah berpandukan Hadith Nabi ﷺ yang diriwayatkan oleh Zaid r.a. Nashnya :

لَا يَرِثُ الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ وَلَا الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ

Ertinya: “Seorang kafir tidak mewarisi harta orang muslim dan orang muslim tidak juga mewarisi harta orang kafir.” – Hadith riwayat Muslim

Isteri yang bukan beragama Islam yang dikahwini secara sivil tidak diiktiraf sebagai isteri, maka ianya tidak termasuk dalam golongan waris.

Keputusan Fatwa 17/10/1988

Pembahagian Harta Atas Waris yang Bukan Beragama Islam

Soalan:

Firma A.H. telah bertanya mengenai status anak guaman mereka, Puan N.M., sama ada yang berkenaan adalah seorang Islam dan dari itu adalah salah seorang waris yang berhak mendapat bahagian dari peninggalan saudara lelakinya, M.S., yang meninggal dunia pada 29/6/2000.

Menurut mereka fakta dalam perkara ini adalah seperti berikut:

- a. 8/9/1963, Puan N.M. berkahwin dengan seorang "Free Thinker" bernama G.K. di Pendaftaran Perkahwinan Sipil.
- b. Menurut kata Puan N.M., walaupun sedemikian rupa perkahwinannya, ia tetap seorang Islam dan telah membuat Pengakuan Bersumpah pada tarikh 23/4/2003, yang di dalamnya sekali lagi menyebut Kalimah Syahadah bagi menghilangkan sebarang keraguan.
- c. Pihak Firma A.H. juga mengesahkan bahawa Puan N.M. telah menyebut Syahadah di hadapan En. A.H. di pejabatnya pada 2/3/2003 dan telah menukar namanya dari M.D. (nama bukan Islam) kepada N.M. Mereka telah menyertakan "*Deed Poll*" yang dibuat oleh Puan N.M. pada tarikh 23/4/2003.

Firma A.H. juga telah melampirkan salinan surat dari Firma G.R. bertarikh 23 Februari 2003 yang menyatakan bahawa Puan N.M. bukan seorang Islam oleh kerana beliau telah berkahwin dengan seorang yang bukan Islam pada 8/8/1963 di bawah Piagam Wanita yang pada masa itu tidak membolehkan seseorang Islam berkahwin di bawah Piagam berkenaan. Begitu juga kesemua anak-anak beliau mengambil nama-nama Hindu.

Jawapan:

Mengambil kira segala dokumen dan makluman yang ada, Jawatankuasa Fatwa memfatwakan bahawa status Puan N.M. sebagai seorang Islam hanya dapat diakui dari tarikh beliau menyebut “Kalimah Syahadah” di hadapan En. A.H. pada 2 April 2003, sebagaimana yang dinyatakan dalam surat dari Firma A.H. bertarikh 23 April 2003 itu sahaja. Sebelum tarikh tersebut, status beliau sebagai seorang Islam tidak dapat disahkan.

Sama ada Puan N.M. adalah salah seorang waris kepada almarhum, menurut hukum Faraid dalam perundangan Islam, salah satu dari penghalang kepada seseorang dari menerima pusaka ialah “Berlainan Agama”. Dan hal ini, yang diambil kira ialah ketika kematian orang yang meninggalkan pusaka itu. Dari itu, tidak dapat disahkan bahawa Puan N.M. adalah salah seorang waris kepada Al-Marhum M.S. yang meninggal dunia pada 29/6/2000 kerana status Puan N.M. tidak dapat disahkan sebagai seorang yang beragama Islam pada ketika itu.

Keputusan Fatwa 16/9/2003

Fatwa-fatwa yang dikongsi ini menekankan bahawa kelainan agama merupakan salah satu punca terhalangnya pembahagian harta pusaka kepada waris.¹³⁷ Menurut hukum faraid, pewaris dan waris mestilah beragama Islam. Titik penentuan dalam situasi agama berlainan ialah status agamanya pada saat kematian pewaris. Apabila seseorang Muslim meninggal dunia, pasangan dan anak yang berlainan agama terhalang daripada mewarisi harta pusaka walaupun mereka memeluk agama Islam sebelum pembahagian harta pusaka dilaksanakan. Ia merupakan pendapat mazhab al-Shafi'i, walaupun begitu, terdapat *fuqahā'* mazhab lain yang berbeza pendapat daripada mazhab al-Shafi'i.¹³⁸ Namun, ini tidak bermakna bahawa mereka tidak boleh mengemukakan rayuan kepada MUIS. Oleh hal yang demikian, sambil mempertimbang keperluan keluarga dan individu, pihak baitulmal boleh melepaskan haknya atau sebahagian daripada haknya untuk diserahkan kepada anggota keluarga arwah yang memerlukan.

Kesimpulan

Perbincangan pada awal bab ini telah mengenal pasti isu-isu yang dihadapi akibat perubahan pada struktur keluarga, seraya menjelaskan bagaimana ketika itu cara pembahagian pusaka boleh terjejas dan menyebabkan ketidakadilan terhadap anggota keluarga, tidak kira mereka yang tersenarai sebagai pewaris ataupun tidak. Seperti situasi di mana adanya anak angkat, perceraian atau perkahwinan sivil. Dengan memahami inti pati keputusan-keputusan fatwa, masyarakat diharapkan terdorong melakukan perancangan kewangan, terutama sekali mereka yang berada dalam situasi yang sama. Bak kata pepatah Melayu sediakan payung sebelum hujan, masyarakat patut melaksanakan perancangan kewangan menggunakan alat-alat perancangan yang sudah dikenal pasti demi menjamin hak pewaris yang barangkali terjejas dengan penceraian dan perkahwinan semula. Hak anak angkat dan anggota keluarga bukan beragama Islam pula boleh dijamin dengan mengambil langkah perancangan awal. Segala usaha ini bermatlamat untuk menonjolkan sifat rahmah dan ihsan semasa harta dibahagikan. Tanpa rahmah dan ihsan, keluarga boleh berpecah dan bertelingkah. Seterusnya, perbincangan menyeluruh tentang wasiat akan disampaikan dalam bab tiga manakala perihal rumah pemilikan dan akaun bank bersama akan dibentangkan dalam bab enam.

Rajah Pembahagian Faraid

SUAMI	ANAK LELAKI	AYAH
• $\frac{1}{2}$ Jika arwah <u>tidak</u> mempunyai anak dan cucu • $\frac{1}{4}$ Jika arwah mempunyai anak atau cucu	• 'Aşabah (baki) Ini adalah satu-satunya pembahagian faraid dalam apa jua situasi • 'Aşabah (2:1) Jika arwah mempunyai anak perempuan	• $\frac{1}{6}$ Jika arwah mempunyai anak lelaki atau cucu lelaki • $\frac{1}{6}$ dan 'Aşabah dari harta baki Jika arwah <u>tidak</u> mempunyai anak lelaki dan cucu lelaki
AHLI WARIS UTAMA		
• $\frac{1}{4}$ Jika arwah <u>tidak</u> mempunyai anak dan cucu • $\frac{1}{8}$ Jika arwah mempunyai anak atau cucu	• 'Aşabah (1:2) Jika arwah mempunyai anak lelaki • $\frac{1}{2}$ Jika anak perempuan tunggal • $\frac{2}{3}$ Jika arwah mempunyai lebih dari satu anak perempuan dan <u>tiada</u> anak lelaki	• $\frac{1}{3}$ Jika arwah <u>tidak</u> mempunyai (i) anak, (ii) cucu (lelaki atau perempuan), dan (iii) lebih dari satu adik beradik • $\frac{1}{6}$ Jika arwah mempunyai (i) anak, atau (ii) cucu (lelaki atau perempuan), (iii) atau lebih dari satu adik beradik • $\frac{1}{3}$ dari harta baki Jika arwah mempunyai pasangan (suami/isteri), ibu dan bapa sahaja.
ISTERI	ANAK PEREMPUAN	IBU

MAḤJŪB (Dihalang)

Ahli waris (selain waris utama) terhalang daripada bahagian faraid jika arwah meninggalkan ahli waris *'aṣabah* yang lebih dekat dengannya.

$\frac{1}{2}$

- Cucu perempuan
- Saudara perempuan seibu sebapa
- Saudara perempuan sebapaa

$\frac{1}{6}$

- Datuk sebelah bapa dan ke atas
- Nenek sebelah bapa/ibu dan ke atas
- Cucu perempuan dari anak lelaki
- Saudara perempuan sebapa
- Seorang saudara lelaki/perempuan seibu

AHLI WARIS SELAIN WARIS UTAMA

- Cucu lelaki / perempuan dari anak lelaki
- Saudara lelaki seibu sebapa / sebapa
- Saudara perempuan seibu sebapa / sebapa
- Anak saudara lelaki seibu sebapa / sebapa
- Bapa saudara sedatuk senenek/ sedates
- Sepupu dari bapa saudara sedatuk senek/sedatuk

'AṢABAH (Baki)

$\frac{2}{3}$

- Cucu perempuan dari anak lelaki
- Saudara perempuan seibu sebapa
- Saudara perempuan sebapa

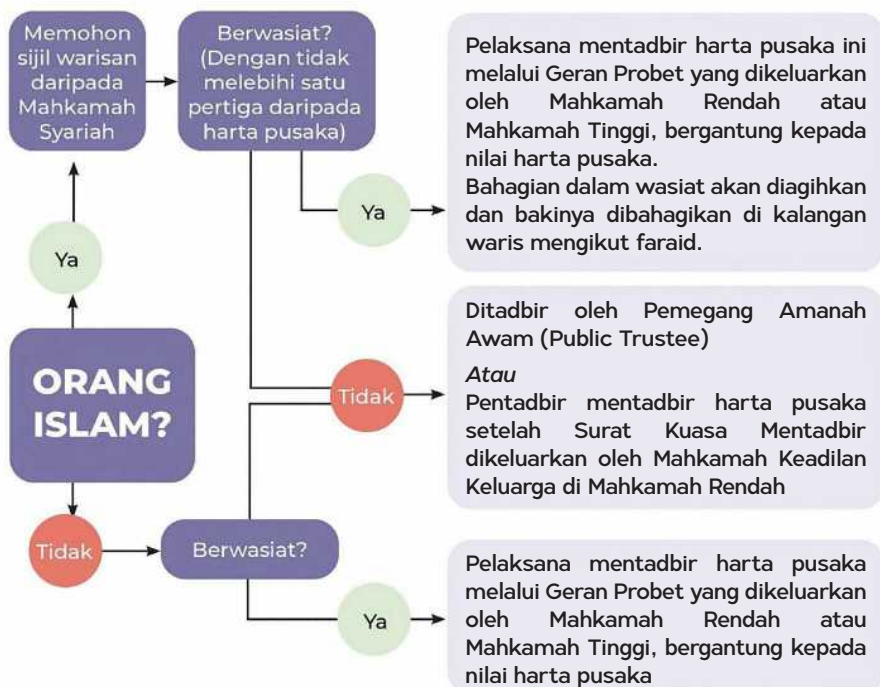
- Datuk sebelah bapa dan ke atas

$\frac{1}{6}$ dan *'Aṣabah* dari baki harta

- Saudara lelaki/perempuan seibu lebih dari seorang

$\frac{1}{3}$

PROSEDUR PENGURUSAN HARTA PUSAKA



Lampiran: Nuzriah¹

SURAT NAZAR (BERSYARAT)

Bismillaahir Rahmaanir Rahiim

Segala puji bagi Allah ﷻ, Tuhan semesta alam. Selawat dan salam kepada semulia-mulia Rasul, junjungan kita Nabi Muhammad dan seluruh anggota keluarga dan sahabat Baginda.

Saya _____ pemegang kad pengenalan nombor: _____ yang tinggal di alamat: _____

bernazar untuk membuat kebajikan sedang saya dalam keadaan sihat tubuh badan dan fikiran serta bebas bertindak terhadap rumah yang saya miliki dan mengetahui dengan sebenarnya bahawa **nazar** ini akan menggugurkan hak milik rumah tersebut daripada saya dan berpindah kepada orang yang dinazarkan baginya dengan percuma.

Dengan kesedaran ini, saya **bernazar** menyerahkan sepenuhnya milik saya terhadap rumah yang beralamat: _____ kepada _____.

Saya, _____ pemegang kad pengenalan nombor: _____ yang sekarang ini tinggal di: _____ dengan **nazar bersyarat** bahawa penyerahan dan pemindahan hak milik ini berlaku dan sah 3 hari sebelum saya meninggal dunia (jika saya meninggal dunia kerana sakit) atau sejam sebelum saya meninggal dunia (jika saya meninggal dunia secara mengejut).

Nazar ini saya buat mengikut syarat-syarat yang diakui oleh Syariat Islam dengan disaksikan oleh saksi-saksi di bawah ini dan Allah ﷻ adalah sebaik-baik Saksi.

Tarikh: _____ Saya yang bernazar _____

Saksi I: _____ Saksi II: _____

Nama: _____ Nama: _____
No. Kad Pengenalan: _____ No. Kad Pengenalan: _____

Keputusan Fatwa 13/2/2007

¹ Sila rujuk bab ke-6 berkaitan pemilikan rumah secara bersama (Joint Tenancy). Setelah keputusan fatwa tahun 2019, kaum Muslimin tidak lagi perlu untuk melakarkan surat nuzriah sebagai dokumen sokongan bagi mengesahkan pemindahan pemilikan rumah kepada pemilik yang masih hidup setelah beliau meninggal dunia.





WASIAT

﴿كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمْ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ لِلْوَلَدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ
حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ﴾

Yang bermaksud: “Kamu diwajibkan, apabila seseorang dari kamu hampir meninggal dunia, jika ia ada meninggalkan harta, (hendaklah ia) membuat wasiat untuk ibu bapa dan kaum kerabat dengan cara yang baik (menurut peraturan agama), sebagai suatu kewajipan atas orang-orang yang bertaqwa.” (Surah al-Baqarah: 180)

Sejarah Penulisan Wasiat di Singapura

Penulisan wasiat merupakan salah satu cara pengagihan harta atau aset setelah berlakunya kematian. Ia sudah lama diamalkan masyarakat dunia. Aset merujuk kepada kedua-dua harta yang boleh dialihkan, seperti wang simpanan, saham dan haiwan ternakan, dan tidak boleh dialihkan, seperti rumah, tanaman dan tanah. Pelaksanaan wasiat kadangkala bergantung pada undang-undang tempat kediaman arwah, adat setempat dan pada sebahagian situasi, juga bergantung kepada mazhab.

Bab ini dimulakan dengan menyusuri evolusi sejarah pentadbiran wasiat semasa zaman penjajahan dan pascapenjajahan di Singapura. Perbincangan ini turut menerokai unsur-unsur percanggahan antara perundangan sekular, syariah dan adat yang seringkali mencetuskan penggubalan, pemansuhan dan pemindaan undang-undang. Di samping itu, kepelbagaian etnik dan kelas di kalangan masyarakat Islam Singapura juga merupakan antara faktor penting dalam pembentukan perundangan Islam berkaitan pewasiatan.

Sebelum AMLA: Pentadbiran Undang-Undang Islam pada Abad ke-19

Singapura menjadi sebahagian daripada petempatan selat penjajah Britain, atau dikenali sebagai *British Straits Settlements*, hasil pemeteraian Persetiaan Inggeris-Belanda (*Anglo-Dutch Treaty*) pada tahun 1824. Di bawah perjanjian itu, dua pengaruh Eropah yang mengapiit Selat Melaka

ditubuhkan. Singapura, bersama Pulau Pinang dan Melaka, berjaya menarik ramai pendatang dan pelawat dari segenap pelosok dunia, terutamanya dari Asia Timur, Asia Selatan dan Asia Tenggara.

Sejarawan perundangan berpendapat bahawa pentadbiran undang-undang dalam masyarakat Islam tidak bersifat menyeluruh sebelum Ordinan Hukum Perkahwinan Mohammedan diperkenalkan oleh pihak Britain pada tahun 1880. Pada zaman itu, barisan hakim yang dilantik Britain mendengar kes-kes pewarisan melibatkan orang Islam tetapi tidak menyandarkan keputusan mereka pada kerangka perundangan sesuai. Tambahan itu, kehadiran penjajah Britain ketika itu masih baharu, berbanding pihak Belanda yang memerintah Melaka hingga tahun 1824. Manakala Singapura menjadi rebutan dua kuasa Eropah tersebut dari tahun 1819 hingga tahun 1824. Kerana itu, para hakim Britain perlu mempertimbang kedudukan perundangan Belanda yang masih digunakan, pada waktu yang sama, mempertimbangkan adat Melayu dan bidang kuasa ke atas pendatang dari tanah Arab, China dan India.

Apabila membicarakan kes pewarisan yang melibatkan percanggahan antara faraid dengan perundangan Britain, hakim boleh memilih perundangan Britain dan mengetepikan peraturan Islam. Contohnya, kes *Goods of Abdullah* pada tahun 1835 menunjukkan bagaimana para hakim lantikan Britain di Mahkamah Tinggi Pulau Pinang memutuskan bahawa seorang saudagar Muslim dibenarkan menyerahkan seluruh hartanya kepada penerima yang bukan dari kalangan anggota keluarga. Hakim berkata pewarisan sebegitu dibenarkan meskipun bercanggah dengan undang-undang agama Islam.¹³⁹ Kecenderungan ini tidak sahaja berlaku ke atas kes membabitkan undang-undang Islam, bahkan kes-kes negara Eropah lain yang dianggap asing oleh pihak Britain, seperti undang-undang negara Belanda. Sebagai contoh, hakim kes *Rodyk v Williamson* pada zaman yang sama memutuskan bahawa perundangan Belanda perlu diketepikan di Melaka, malah undang-undang Belanda dan Islam tidak sepatutnya menjadi sandaran.¹⁴⁰

Sehingga tahun 1880, hakim-hakim ini cenderung untuk menguatkuasakan wasiat yang selari dengan undang-undang Inggeris walaupun ia bercanggah dengan faraid. Namun, diamati juga bahawa tidak wujud kesepakatan antara para hakim berkaitan isu ini. Sebagai contoh, pada tahun 1835, Hakim Benjamin Malkin menyatakan bahawa “*setiap orang yang menginginkan harta miliknya dibahagikan menurut undang-undang Mohomedan, Cina atau selainnya hanya perlu membuat wasiatnya selari dengan undang-undang tersebut, dan mahkamah akan mengenalpasti undang-undang itu dan*

mengaplikasikan untuk pewasiat tersebut.” Malkin berkata sebegitu walaupun undang-undang Inggeris ialah undang-undang asal di kawasan Selat.¹⁴¹ Pihak Britain bersedia melakukan penyesuaian tertentu apabila mempertimbang pengaruh lain dalam keputusan kes, seperti amalan budaya yang berbeza. Akibatnya, cakupan kuasa undang-undang menjadi samar-samar. Kesamaran ini telah dimanfaatkan para penduduk yang terdapat pada kawasan tersebut.

Pada ketika itu, kawasan Selat Melaka menjadi kediaman para pendatang dan pelawat yang kebiasaannya tiba melalui jalan laut. Ramai daripada mereka lebih cenderung untuk memelihara harta kekayaan mereka dengan mengikut undang-undang Inggeris. Sebagai golongan bukan Melayu, wasiat yang dikuatkuasakan melalui undang-undang Britain menawarkan cara menyimpan harta, modal, pertanian dan saham perniagaan buat generasi seterusnya. Perkara ini diakui oleh golongan pedagang, terutama sekali pedagang Arab dan Asia Selatan, yang didapati sering membuat tuntutan di mahkamah, sebagaimana yang diamati sejarawan undang-undang, Nurfadzilah Yahaya.¹⁴² Golongan pedagang ini mendapati bahawa peruntukan undang-undang melalui Mahkamah Sivil pada era penjajahan Britain merupakan suatu aspek yang penting, lebih-lebih lagi kerana terdapat kesamaran pada beberapa aspek perundangan ketika itu. Nurfadzilah menggambarkan fasa tersebut sebagai tempoh bidang kuasa yang sering berubah-ubah (*fluid jurisdiction*).¹⁴³ Oleh sebab itu, pedagang Muslim giat membawa pertikaian berkaitan wasiat ke muka pengadilan, sekali gus mengelakkan penggunaan faraid atau pengendalian wakaf. Misalnya, pendatang Arab seperti keluarga Alsagoff menubuhkan wakaf sekolah dan rumah anak yatim melalui perundangan Islam secara umumnya. Pada masa yang sama, mereka menggunakan peruntukan yang wujud pada perundangan Britain berkaitan wasiat.¹⁴⁴ Kedudukan seseorang atau sekelompok Muslim dalam masyarakat juga merupakan penentu penting sama ada mereka akan menyokong undang-undang yang mewajibkan pewarisan harta melalui faraid atau tidak.

Semasa Singapura menjalani tempoh pemerintahan sendiri pada tahun 1957, satu Ordinan Muslim baharu diluluskan Dewan Undangan. Peraturan itu mendahului Akta Pentadbiran Undang-Undang Islam (AMLA). Ordinan berkenaan merangkumi peruntukan yang mewajibkan masyarakat Islam supaya mematuhi undang-undang agama semasa membahagikan harta selepas kematian. Perintah ini tidak menggalakkan individu untuk menulis wasiat berdasarkan perundangan sivil. Dari itu, beberapa usahawan dan hartawan Muslimin menzahirkan keprihatinan bahawa undang-undang baharu itu akan memecahbelahkan perniagaan dan memaksa mereka menyerahkan harta

kepada individu yang bukan merupakan pewaris pilihan. Keprihatinan mereka dibangkitkan dalam Laporan Jawatankuasa Pilihan mengenai Rang Undang-Undang Islam sebelum pelulusannya. Laporan menunjukkan bahawa sekitar 50 saudagar Muslim telah menandatangani dokumen yang ditujukan kepada Jawatankuasa Pilihan tersebut. Mereka menyatakan keinginan agar diberi pilihan kepada mereka untuk mengikuti undang-undang Islam atau sivil dalam isu pewasiatan masing-masing. Hujah mereka adalah seperti berikut:

“Kerja keras membangunkan perniagaan dan mengumpul harta, agar keturunan kami dapat meneruskan usaha yang baik, menjadi sia-sia jika semua yang ditinggalkan harus segera dijual dan dibahagikan... Buat masa ini, sesiapa yang beragama Islam boleh menulis wasiat dengan arahan agar hartanya ditadbir menurut undang-undang Islam. Itulah yang sewajarnya. Kami memiliki kebebasan penuh dalam perkara ini. Namun, kami tidak bersetuju jika dipaksa memberikan harta kami untuk dibahagikan menurut undang-undang Islam.”¹⁴⁵

Walaupun bantahan ini ditarik balik pada kemudian hari, ia menunjukkan kehendak serius daripada golongan peniaga bagi mengekalkan pemilikan supaya perniagaan itu boleh diwariskan kepada generasi seterusnya. Pemikirannya ketika itu adalah kerana tidak diberi pilihan menuruti undang-undang pewarisan Islam ataupun sebaliknya, ramai beralih kepada undang-undang komersial untuk mencegah sebarang perpecahan. Misalnya, mereka menubuhkan syarikat liabiliti terhad.¹⁴⁶

Sikap memandang remeh terhadap perancangan harta ketika masih hidup akan merugikan diri sendiri, dengan perbalahan dan permusuhan berpanjangan yang boleh berlaku antara anggota keluarga. Oleh sebab itu, tanggapan sebahagian individu terhadap perancangan pembahagian harta semasa hayatnya perlu diubah.

Walaupun sebahagian besar daripada usahawan yang menandatangani petisyen tersebut terdiri daripada pedagang berbangsa Arab dan India yang kaya raya, isu yang mereka perjuangkan sedikit sebanyak menimbulkan perbincangan baru dalam kalangan penduduk Islam. Antara lain, tercetus persoalan berkaitan cara melindungi perusahaan yang menjana keuntungan dan perkongsian harta hasil daripada pengagihan harta yang berlaku setelah kematian pemilikinya.

Perbincangan tentang pewarisan kembali rancak di Singapura selepas kemerdekaan. Ramai orang Islam daripada segenap lapisan masyarakat mahu mengekalkan hak milik rumah yang dibeli melalui kontrak pemilikan bersama (*joint tenancy*). Hal ini akan diuraikan dalam bab keenam.

Selepas Pelulusan AMLA: Pentadbiran Hukum Agama Islam selepas Kemerdekaan

Singapura mewarisi beberapa struktur undang-undang pentadbiran Inggeris. Selepas kemerdekaan, republik ini mengemaskinikan sistem tersebut sesuai dengan keperluan negara. Pada tahun 1968, AMLA diperbaharui sekali gus membatalkan Ordinan Muslim 1957. Akta yang disemak itu bertujuan mengetengahkan kerangka yang lebih teliti tentang cara hukum-hakam Islam dapat diterapkan di Singapura. Khususnya, seksyen 110 hingga 117 daripada akta tersebut menghuraikan perihal pewasiatan, menyenaraikan pihak-pihak yang berhak mentadbir harta pusaka, pembahagian aset dan peranan mahkamah yang mempunyai bidang kuasa yang tertentu.

Tentang pewarisan, AMLA menegaskan perkara berikut: seorang Muslim berhak mengagihkan harta pusaka mengikut undang-undang Islam, harta pusaka yang tidak dinamakan dalam wasiat (*intestate estates*) hendaklah diagihkan mengikut undang-undang Islam. Undang-undang setempat membenarkan hukum Islam disesuaikan menurut adat, dan Mahkamah Syariah ditetapkan sebagai penguasa mengeluarkan Sijil Warisan yang menyenaraikan pewaris.

Pada dasarnya, AMLA melindungi hak seorang Muslim menggunakan faraid dalam pembahagian hartanya. Kuasa membuat keputusan tentang bahagian Faraid yang boleh diterima oleh ahli waris yang layak terletak pada Mahkamah Syariah melalui Sijil Warisan yang dikeluarkan, manakala kuasa mendengar kes-kes pertelingkahan mahupun permohonan surat sijil pengesahan wasiat (*Grant of Probate*) atau pun Surat Pentadbiran (*Letters of Administration*) berkaitan pewarisan orang Islam terletak pada mahkamah sivil.¹⁴⁷ AMLA juga menetapkan beberapa buku yang boleh menjadi sumber rujukan tentang hukum-hakam Islam dan boleh menjadi sandaran sekiranya mahkamah sivil perlu mendapat pandangan undang-undang Islam.

Selain pembahagian menggunakan sijil warisan, harta pusaka juga boleh dibahagikan berdasarkan wasiat.¹⁴⁸ Namun, penguatkuasaan sesuatu wasiat berada di luar bidangkuasa MUIS juga Mahkamah Syariah. Pada tahun 1969, Jawatankuasa Fatwa telah membincangkan bidang kuasa dalam menguatkuasakan sesuatu wasiat.

f

Wasiat yang dibuat sebelum tahun 1966:

Wasiat yang dibuat sebelum tahun 1966:

Wasiat seorang perempuan Islam yang telah lama mati daripada tarikh kuatkuasa undang-undang hukum Islam pada 1966. Menurut wasiat, $\frac{1}{4}$ darinya harus digunakan untuk perbelanjaan pengebumian dan selebihnya dikirimkan kepada dua orang yang tinggal di Mekah untuk dibahagi-bahagikan bagi tujuan khairat. Namun salah seorang telah meninggal dunia dan seorang lagi tidak tahu berada di mana. Bolehkah bahagian itu dibahagikan di Singapura sahaja bagi tujuan khairat agar lebih praktikal?

Jawapan:

Mesyuarat telah memutuskan bahawa tentang perkara ini Majlis tidak ada kuasa terhadapnya. Nasihat yang boleh diberikan adalah 'baki daripada $\frac{1}{4}$ itu hendaklah dikirimkan terus kepada Waziratul wakaf di Mekah'.

Keputusan Fatwa 19/11/1969

Wasiat Menurut Undang-Undang Islam dan Sivil

Setiap warga Singapura tertakluk kepada proses perundangan yang berbeza mengikut agama masing-masing. Jika si mati beragama Islam, pentadbir boleh memohon untuk mendapatkan Surat Pentadbiran (*Letter of Administration*) daripada mahkamah sivil untuk membahagikan hartanya mengikut faraid. Seperti yang dibincangkan sebelum ini, umat Islam boleh meninggalkan wasiat tetapi pengagihan harta di luar lingkungan hukum faraid dihadkan kepada sepertiga bahagian sahaja. Jika si mati bukan orang Islam dan telah meninggalkan wasiat, pelaksana yang dilantik dalam wasiat tersebut akan memohon sijil pengesahan wasiat (*Grant of Probate*) daripada mahkamah untuk menjalankan amanah.

Khusus di Singapura, pembahagian harta warga bukan Islam ditadbir di bawah Akta Wasiat dan Akta Pewarisan Harta Pusaka Tidak Berwasiat. Penguatkuasaan wasiat dilakukan di Mahkamah Keadilan Keluarga. Harta pusaka seorang Muslim pula ditadbir oleh AMLA, manakala Sijil Warisan dikeluarkan oleh Mahkamah Syariah. Setelah itu, barulah mahkamah sivil akan mengeluarkan sijil pengesahan wasiat.

Akta Wasiat (Wills Act) dan Akta Pewarisan Harta Pusaka Tidak Berwasiat (Intestate Sucession Act) untuk Warga Bukan Islam

Akta Wasiat mempunyai peruntukan yang membolehkan seseorang warga bukan Islam untuk mengagihkan harta pusaka selepas kematian. Wasiat bagaimanapun dianggap sebagai tidak sah melainkan sudah dirakam secara bertulis dan ditandatangani pewasiat sendiri atau wakil yang dipilihnya.¹⁴⁹ Kalau wasiat ditulis sebelum kematian, pembahagian harta (yang juga dikenali sebagai harta pusaka berwasiat) milik mendiang bukan Islam itu akan dilaksanakan mengikut syarat dalam wasiat berkenaan.¹⁵⁰

Dalam kebanyakan kes, mendiang tidak meninggalkan wasiat, justeru pembahagian harta pusaknya (dipanggil harta pusaka tidak berwasiat dalam konteks ini) akan ditadbir oleh Akta Pewarisan Harta Pusaka Tidak Berwasiat (*Intestate Succession Act*). Akta ini menyatakan bahawa pasangan mendiang berhak ke atas semua harta sekiranya mendiang mati tanpa menulis wasiat dan meninggalkan hanya pasangannya tersebut. Jika mereka mempunyai anak, pasangan yang hidup akan mewarisi separuh harta pusaka mendiang manakala bakinya akan diedarkan secara sama rata dengan anak. Jika mendiang tidak mempunyai pasangan atau anak, maka ibu bapa atau adik-beradiknya berhak memiliki harta itu.¹⁵¹

Rajah Prosedur Pengurusan Harta Pusaka di Singapura



Wasiat

Seksyen 111 AMLA membenarkan seorang Muslim menulis wasiat untuk membahagikan hartanya apabila beliau meninggal dunia. Namun, wasiat itu perlu mematuhi peraturan tertentu dan tertakluk kepada syarat yang ditetapkan oleh mazhab pewasiat.¹⁵² Antara hadis yang menggalakkan penulisan wasiat ialah hadis daripada Abdullah bin Umar r.a. bahawa Rasulullah ﷺ bersabda:

Daripada segi bahasa, wasiat berasal daripada perkataan “*wasṣa*” yang bererti menasihatkan, menjanjikan, memerintah atau memberikan harta selepas kematian. Namun, menurut Abdul Karim Zaydan, dari segi istilah yang digunakan, istilah “wasiat” merupakan pemberian harta, sama ada dalam bentuk benda atau manfaat, secara suka rela yang dilaksanakan selepas kematian pewasiat. Ini berbeza dengan *hibah*, iaitu pemberian dan penerimaan harta dilakukan semasa hayat.

مَا حَقُّ امْرِئٍ مُسْلِمٍ لَهُ شَيْءٌ يُرِيدُ أَنْ يُوصِيَ فِيهِ نَيْتٌ لَيْلَتَيْنِ إِلَّا
وَوَصِيَّتُهُ مَكْتُوبَةٌ عِنْدَهُ

Yang bermaksud: “*Tidak sepatutnya seseorang Muslim yang mempunyai sesuatu yang ingin diwasiatkan untuk tidur dua malam, kecuali wasiat tersebut sudah dituliskannya di sisinya.*” (Hadis riwayat Muslim, 1627)

Hadis ini melibatkan orang Islam yang memiliki harta, hak dan tanggungjawab yang boleh menjadi beban, seperti hutang dan tanggungan lain. Oleh sebab itu, mereka perlu menyegerakan penulisan wasiat.

Imam Shafi’i berkata: “*Hendaknya seorang Muslim selalu berwaspada, apabila dia memiliki sesuatu yang dapat diwasiatkan, maka sepatutnya untuk segera menulis wasiatnya kerana dia tidak tahu bila ajal akan menjemputnya. Kerana apabila hal itu tidak dilakukan, maka dia tidak boleh menyampaikan keinginannya.*”¹⁵³

Di samping itu, sesetengah penerima tidak mengetahui bahawa anggota keluarganya telah mewakafkan harta, lebih-lebih lagi apabila pewakaf tersebut sudah meninggal dunia. Kalau pewakaf sudah meninggal dunia dan penerima pula tidak mengetahui bahawa arwah telah mewakafkan hartanya, maka wasiat yang ditulis akan menjadi bahan bukti sekiranya beliau menyatakan dengan jelas pada surat wasiat tersebut keinginannya untuk menubuhkan sesuatu wakaf.¹⁵⁴

Sikap memandang remeh terhadap perancangan harta ketika masih hidup dan tidak melakukan sebarang persediaan boleh menyebabkan perbalahan antara anggota keluarga. Ini akan merugikan diri kita sendiri, apatah lagi kalau permusuhan tersebut berpanjangan. Oleh sebab itu, tanggapan sebahagian individu terhadap perancangan pembahagian harta semasa hayatnya perlu diubah.

Sehubungan itu, para ulama berbeza pendapat sama ada Rasulullah ﷺ pernah melakarkan wasiat ataupun tidak ekoran perbezaan riwayat. Dalam hadis yang diriwayatkan Imam al-Bukhārī daripada Ibn Abī Aufā diterangkan bahawa Rasulullah ﷺ tidak berwasiat kerana, menurut hadis Imam al-Bukhārī tersebut, Baginda ﷺ tidak meninggalkan harta. Tanah yang dimiliki diinfakkan ke jalan Allah ﷻ, manakala senjata dan keldai diwariskan sepertimana yang disebutkan Imam al-Nawawī.¹⁵⁵ Pendapat empat mazhab sunni ialah wasiat itu tidak wajib ke atas mereka yang berharta. Walaupun sedemikian, ulamak mengenalpasti beberapa situasi dan keadaan yang boleh memberi kesan kepada hukum melakarkan wasiat. Perinciannya seperti berikut:¹⁵⁶

- **Wajib:** Pewasiat memiliki tanggungjawab *shar'ī* yang belum dilaksanakan, seperti zakat yang tertunggak atau ibadah haji yang belum ditunaikan, dan bimbang hartanya habis sekiranya tidak diwasiatkan. Begitu juga halnya kalau beliau berhutang dan meminjam barang.
- **Sunat:** Pewasiat mewariskan harta kepada saudara-mara memerlukan sedangkan mereka bukanlah pewaris rasmi di bawah hukum faraid. Beliau juga mewasiatkan harta kepada fakir miskin dan urusan kebajikan lain.
- **Harus:** Pewasiat mewariskan harta kepada sahabat-handai atau orang kaya-rya tanpa ada keperluan khusus.
- **Makruh:** Pewasiat kurang berkemampuan dan mempunyai ramai pewaris yang memerlukan harta.
- **Haram:** Pewasiat mewariskan harta ke jalan yang haram seperti perbuatan yang dilarang agama.

Amalan para sahabat menunjukkan bahawa tujuan mereka mewasiatkan sebahagian harta adalah untuk mendekatkan diri kepada Allah ﷻ. Berdasarkan satu riwayat daripada Imam Abdul Razak, sesungguhnya Anas r.a. berkata:

“Dan hendaklah takut (kepada Allah) orang-orang (yang menjadi penjaganya), yang jika ditakdirkan mereka meninggalkan keturunan yang lemah di belakang mereka, (tentulah) mereka akan merasa bimbang terhadap (masa depan dan keselamatan) anak-anak mereka.”

Surah al-Nisā': 9

“Mereka (sahabat) menulis pada wasiat mereka: Dengan nama Allah Yang Maha Pemurah lagi Maha Pengasih. Ini wasiat fulan bin fulan, dia bersaksi bahawa tiada Tuhan melainkan Allah dan tiada sekutu bagi-Nya. Dia juga bersaksi bahawa Muhammad adalah hamba dan rasul-Nya. Dia juga bersaksi bahawa Hari Kiamat pasti tiba dan Allah akan membangkitkan manusia daripada kubur. Dia mewasiatkan ahli keluarganya yang masih tinggal agar takutkan Allah dan saling memelihara hubungan mereka. Hendaklah mereka mentaati Allah dan rasul-Nya sekiranya mereka merupakan orang yang beriman. Dia mewasiatkan mereka sebagaimana wasiat Nabi Ibrahim dan Nabi Yaakub kepada keturunan mereka: Sesungguhnya Allah telah memilih agama (Islam) ini menjadi ikutan kamu, maka janganlah kamu mati melainkan kamu dalam keadaan Islam.”¹⁵⁷

Sejak zaman sahabat, ijmak *fuqahā'* ialah hukum penulisan wasiat bersifat harus dan tiada diantara mereka yang berbeza pendapat mengenainya.¹⁵⁸

Rukun dan Syarat Wasiat

Wasiat mempunyai rukun dan syaratnya:¹⁵⁹

- **Pewasiat (*Mūṣī*):** Pewasiat mestilah mukallaf, yakni baligh dan berakal, merdeka, menulis wasiat atas pilihan sendiri dan pemilik kepada harta yang diwasiatkan.
- **Penerima wasiat (*Mūṣā labu*):** Penerima wasiat hendaklah dikenali dan dikenal pasti (kecuali sekiranya wasiatnya adalah buat kebajikan umum), masih hidup pada saat kematian pewasiat, layak memiliki harta dan bukan daripada kalangan pewaris yang bakal menerima faraid menurut jumhur ulama (Hanafi, Maliki, Shafi'i dan Hanbali). Seperti anak angkat, fakir miskin, ulama, masjid, sekolah dan sebagainya.

- **Harta yang diwasiatkan (*Mūsā bibi*):** Jenis harta yang boleh diwasiatkan ialah harta yang boleh digerakkan ataupun tidak (penjelasannya pada awal bab ini) serta memberi manfaat di sisi syarak. Harta ini milik pewasiat (jika sudah ditentukan) atau wujud semasa kematian pewasiat (jika belum ditentukan). Menurut jumhur *fuqahā'*, termasuk Mazhab Shafi'i dan Hanafi, pewasiat tidak disyaratkan mengetahui kadar sebenar pembahagian kerana jumlah harta yang diambil kira ialah harta yang ada pada waktu kematian.
- ***Ṣighah (ijāb dan qabūl)*:** *Ṣighah*, iaitu lafaz wasiat, yang membabitkan *ijāb*, yakni pemberian, dan *qabūl*, yakni penerimaan dianggap sah sekiranya dibuat selepas kematian pewasiat. Ia boleh berlaku secara *ṣarīḥ* (jelas) atau *kināyah* (bahasa kiasan) melalui lisan, tulisan atau isyarat. Antara lafaz *ijāb* secara jelas ialah: “*aku wasiatkan padanya barang ini menjadi miliknya selepas pemergian aku.*” Keberkuatkuasaan wasiat (*luẓūm al-waṣiyyah*) berlaku hanya selepas kematian pewasiat. Adapun penerimaan harta wasiat tidak disyaratkan untuk diterima dengan segera setelah pewasiat meninggal dunia.

Secara keseluruhannya, wasiat hanya berkuat kuasa setelah pewasiat meninggal dunia. Akad wasiat menjadi sah jika syarat-syaratnya dipenuhi tetapi belum boleh dituruti semasa pewasiat hidup. Pewasiat juga dapat menarik balik wasiat semasa hayatnya kerana wasiat merupakan akad yang tidak mengikat secara serta merta (*‘aqd ghayr lāzim*).¹⁶⁰

Syarat Sah Wasiat di Singapura

Di Singapura, wasiat akan dianggap sah di sisi undang-undang dan boleh difailkan di mahkamah sivil setelah kematian pewasiat apabila syarat-syarat berikut ditepati:

Nota

Isu dokumen pewarisan tidak sah

Mereka yang melakarkan wasiat digalakkan mendapatkan khidmat penulisan wasiat untuk mengelakkan daripada kekeliruan pada teks surat wasiat. Penyedia khidmat perancangan kewangan Islam, juga perlu memahami perincian hukum berkaitan pelbagai instrumen perancangan kewangan serta peka akan hukum-hakam Islam berkaitan pewarisan dan undang-undang negara yang berkaitan demi menjamin kesahihan dokumen.

- Wasiat mesti dalam bentuk bertulis.¹⁶¹ Nama, nombor kad pengenalan (IC) dan tarikh penulisan wasiat perlu dinyatakan. Syarat ini selari dengan undang-undang Islam yang menggalakkan wasiat ditulis ketika pewasiat masih sihat dan disaksikan individu lain.

- Pewasiat mesti berumur sekurang-kurangnya 21 tahun semasa menulis wasiat.¹⁶²
- Pewasiat mesti menandatangani bahagian akhir dokumen wasiat.¹⁶³
- Tandatangan pewasiat mesti disaksikan sekurang-kurangnya dua orang. Mereka juga perlu menandatangani wasiat itu di depan pewasiat.¹⁶⁴ Akta Wasiat tidak menetapkan bahawa saksi terdiri daripada kaum lelaki tetapi hal tersebut dibahaskan ulama. Para ulama sebulat suara berkata bahawa penyaksian wasiat boleh dilakukan seorang lelaki berserta dua perempuan Muslim yang adil.¹⁶⁵ Ini berdasarkan pandangan bahawa wasiat (atau penyaksian sebarang urusan) hendaklah disaksikan dua lelaki yang adil mengikut firman Allah ﷻ dalam surah *al-Mā'idah* ayat 106:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا شَهَدَةُ بَيْنِكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ اثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنكُمْ﴾

Yang bermaksud: *"Hai orang-orang yang beriman, apabila salah seorang kamu menghadapi kematian, sedang dia akan berwasiat, maka hendaklah (wasiat itu) disaksikan oleh dua orang yang adil di antara kamu."*

- Penerima harta wasiat dan pasangan tidak boleh menjadi dua saksi utama.¹⁶⁶
- Pelaksana atau pemegang amanah (*executor* atau *wasī*) yang dilantik oleh pewasiat mesti berusia sekurang-kurangnya 21 tahun, tidak mufis dan waras.¹⁶⁷ Pewaris boleh menjadi pelaksana.
- Perkara-perkara berikut boleh disertakan dalam wasiat. Namun, wasiat tetap sah tanpanya. Antara perkara yang boleh disertakan:¹⁶⁸
 - (i) bahagian harta yang ingin diwasiatkan dan nama penerima. Di Singapura, aset yang tidak boleh dibahagikan melalui penulisan wasiat ialah wang Tabung Simpanan Pekerja (CPF), rumah pemilikan bersama (*joint tenancy*).
 - (ii) pelantikan penjaga yang boleh dipercayai untuk menjaga kebajikan anak, terutamanya mereka yang bawah umur.¹⁶⁹

Semua syarat mesti dipenuhi sebelum wasiat diterima di mahkamah. Sebagai contoh, mahkamah memutuskan dalam kes *Cheo Yeoh & Assocs v AEL* bahawa wasiat yang diketengahkan tidak sah kerana ditandatangani satu saksi sahaja.¹⁷⁰ Oleh sebab itu, pewasiat digalakkan supaya mendapatkan khidmat penyedia khidmat perancangan kewangan (berteraskan prinsip) Islam, sama ada dalam penulisan wasiat, *hibah* dan *nuzriah*. Ini juga merupakan tanggungjawab mereka yang menyediakan khidmat ini untuk memahami perincian hukum berkaitan pelbagai instrumen perancangan kewangan sambil memaklumi peraturan Islam dan negara yang sedia ada demi menjamin kesahihan dokumen kelak.

Pejabat Mufti juga maklum tentang beberapa kes wasiat, *nuzriah* dan *hibah* yang menjadi tidak sah atas sebab-sebab tertentu, seperti bercanggah dengan hukum Islam dan undang-undang negara. Sebagai contoh, ada yang melakarkan surat wasiat ataupun *hibah*, tanpa mengambil kira keterbatasan yang ditetapkan di dalam undang-undang berkaitan pemberian yang berlaku setelah kematian.

Pewasiat juga boleh mengirinkan maklumat wasiat yang ditulis kepada Daftar Wasiat bagi tujuan dokumentasi.¹⁷¹ Sebaiknya, pelaksana dimaklumkan tentang wasiat yang ditulis dan tempat penyimpanannya untuk memudahkan pembahagian harta pada kemudian hari.¹⁷²

Pewarisan Harta Pusaka di bawah AMLA

Khususnya buat masyarakat Islam setempat, pewarisan harta pusaka ditadbir di bawah AMLA. AMLA berkuat kuasa ke atas semua orang Islam yang menetap di Singapura bermula 1 Julai 1968. Di bawah AMLA, Mahkamah Syariah diberi kuasa mengeluarkan Sijil Warisan berdasarkan pengakuan waris seraya memudahkan proses pembahagian harta pusaka berdasarkan hukum faraid.

Salah satu peruntukan AMLA ialah pewarisan harta diantara kalangan anggota keluarga bukan Islam. Walaupun mereka dikecualikan daripada mewarisi bahagian harta orang Islam menerusi kaedah faraid, namun, bersandarkan keputusan fatwa pada 2 Oktober 1992 dan 14 Februari 2006, seorang Muslim boleh mengagihkan hingga sepertiga hartanya (melalui tulisan wasiat) kepada anggota keluarga sedemikian.

Satu lagi isu yang sering diketengahkan tentang faraid ialah jumlah bahagian yang diterima pewaris lelaki berbanding pewaris wanita. Di bawah hukum faraid, sebahagian pewaris lelaki biasanya memperolehi dua kali ganda bahagian harta yang diterima pewaris wanita meskipun berada di kedudukan yang sama, seperti sekiranya kedua-duanya merupakan adik beradik.¹⁷³ Lanjutan itu, seorang Muslim dibenarkan menulis wasiat untuk menentukan penerima harta pusaka selepas kematian. Namun, sekiranya wasiatnya adalah untuk ahli keluarga yang juga merupakan penerima faraid, pembahagian melalui wasiat tersebut perlulah mendapat persetujuan kesemua ahli waris yang berhak. Jika ada ahli waris yang tidak bersetuju, maka harta pusaka wajib dibahagikan mengikut hukum faraid.

Prinsip pembahagian harta berlandaskan faraid akan digunakan ke atas harta orang Islam, kecuali sekiranya kesemua pewaris bersetuju untuk membahagikan harta mengikut cara yang berlainan.¹⁷⁴ Hal ini disebabkan harta orang Islam boleh dibahagikan kepada dua kategori sahaja, iaitu harta pusaka tidak berwasiat (*intestate estate*) dan harta pusaka separuh berwasiat dan separuh tidak (*partly testate and partly intestate*).

Bersangkutan pengenalpastian pewaris yang layak menerima harta pusaka seseorang Muslim, badan kehakiman yang mengeluarkan sijil pewarisan ialah Mahkamah Syariah. MUIS juga terlibat kerana diberi kuasa, di bawah AMLA, untuk menjaga hartanah wakaf, mentadbir baitulmal (dana masyarakat yang boleh menjadi penerima harta pusaka kalau arwah tidak mempunyai pewaris hidup mengikut faraid) dan memberi nasihat (melalui panduan fatwa) mengenai pewarisan harta. Maka kadangkala, wujud pula keadaan di mana baitulmal menerima sebahagian harta arwah, memandangkan beliau tidak memiliki anggota keluarga hidup yang layak menerima harta melalui faraid.

Apabila pertikaian dalam keluarga berlaku ekoran pembahagian harta pusaka, terdapat situasi di mana mereka akan meminta pandangan Jawatankuasa Fatwa atau langsung membawa kes ke mahkamah.

Dalam memberikan penyelesaian, Jawatankuasa Fatwa akan sentiasa merujuk kepada pendapat muktabar di sisi Mazhab Shafi'i berkenaan isu-isu pewasiatan dan pewarisan. Pada waktu yang sama, mereka akan mempertimbang pendapat ulama mazhab lain juga demi memelihara kemaslahatan individu dan masyarakat yang kian rencam hari ini. Berikut disenaraikan fatwa-fatwa tentang pelaksanaan wasiat sebagai rujukan:

Pusaka Dan Wasiat**a) Soalan:**

Apa hukum wasiat yang melebihi dari 1/3 bahagian pusaka?

Jawapan:

Wasiat yang melebihi 1/3 bahagian hukumnya bergantung kepada keredaan para waris yang berhak. Jika tidak ada keredaan mereka, wajib dikurangkan kepada had maksimum wasiat iaitu 1/3 dari pusaka dan selebihnya hendaklah dibahagikan kepada waris. Izin itu hanya diakui sah jika diberikan oleh waris setelah matinya pembuat wasiat itu.¹⁷⁵

b) Soalan:

Bilakah hak waris bermula?

Jawapan:

Hak waris bermula dari kepastian matinya orang yang mewariskan setelah dilaksanakan semua hal-hal yang bersangkutan dengan harta itu, iaitu:

Pertama:

Hutang yang bersangkutan dengan harta pusaka tersebut misalnya zakat dan seumpamanya.

Kedua:

Perbelanjaan mengurus jenazah secara berpatutan.

Ketiga:

Membayar hutang-hutang si mati

Keempat:

Wasiat yang tidak melebihi 1/3 dan bukan untuk waris¹⁷⁶ dan barulah menjadi pusaka yang boleh dibahagikan.

c) Soalan:

Adakah para waris berhak menuntut pusaka dan adakah si mati boleh mewasiatkan sekatan atau penangguhan atas penjualan peninggalannya ataupun mengadakan syarat-syarat lain?

Jawapan:

Apabila harta sudah menjadi pusaka selepas dilaksanakan semua hal-hal yang bersangkutan dengannya, maka sekatan-sekatan dan penangguhan adalah tidak sah, oleh kerana harta itu sudah bertukar menjadi milik kepada para waris. Maka dengan sendirinya waris tersebut berhak menuntut haknya.

Keputusan Fatwa 25/3/1988¹⁷⁷

f

Wasiat 1/3 Peninggalan Untuk Diwakafkan¹⁷⁸

Soalan:

Seseorang telah mewasiatkan 1/3 dari aset peninggalannya untuk maksud perwakafan? Adakah wasiatnya ini sah?

Jawapan:

Jawatankuasa Fatwa berpendapat bahawa Yang Membuat wasiat ketika membuat wasiat tersebut telah mewasiatkan untuk membuat kebajikan yang berkekalan.

Wasiat tersebut bermaksud untuk membeli rumah atau sebuah kedai yang diharapkan dapat meraih hasil yang berlanjutan. Wasiat itu tidak boleh diubah dan wajib dipatuhi.

Yang demikian, rumah atau kedai itu mestilah dibeli dari hartanya dan jadilah ia wakaf yang berkekalan sepertimana yang dikehendaki oleh si pembuat wasiat.

Keputusan Fatwa 22/3/1995

Fatwa-fatwa di atas mengenal pasti satu ciri penting dalam pelaksanaan wasiat, iaitu kadar harta yang boleh diwasiatkan sebelum melalui proses faraid. Seorang Muslim boleh mewasiatkan hingga sepertiga hartanya untuk tujuan kebajikan setelah ditolak belanja pengebumian dan pelunasan hutang. Adalah menjadi tanggungjawab ahli keluarga serta para warisnya untuk melaksanakannya. Sehubungan dengan ini, bahagian yang melebihi sepertiga adalah tidak sah kecuali semua waris bersetuju. Sekiranya waris tidak bersetuju, wasiat hanya sah dibahagikan setakat sepertiga dan bakinya diagihkan secara faraid. Pandangan ini bersandarkan hadis Rasulullah ﷺ:

عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَوْصِي بِمَا لِي كُلِّهِ؟ قَالَ: لَا،
 قُلْتُ: فَالشَّطْرُ، قَالَ: لَا، قُلْتُ: الثُّلُثُ، قَالَ: فَالثُّلُثُ، وَالثُّلُثُ كَثِيرٌ، إِنَّكَ أَنْ تَدَعَ وَرَثَتَكَ
 أَغْنِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَدَعَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ فِي أَيْدِيهِمْ

Yang bermaksud: *Sa'ad ibn Abi Waqqās r.a.* berkata: "Wahai Rasulullah, apakah aku harus mewasiatkan semua hartaku?" Baginda ﷺ menjawab "Tidak." Aku berkata "Setengah daripadanya?" Baginda ﷺ menjawab "Tidak." Aku berkata "Sepertiga?" Baginda ﷺ menjawab, "Ya, sepertiga." Dan sepertiga itu banyak. Sesungguhnya apabila engkau meninggalkan ahli waris dalam keadaan kaya itu lebih baik daripada engkau meninggalkan mereka miskin, meminta-minta kepada manusia dengan tangan mereka." (Hadis riwayat Al-Bukhārī, 2742; Muslim, 1628a)

Menurut mazhab Hanafi, wasiat yang melebihi sepertiga dianggap sah sekiranya pewasiat tidak memiliki pewaris. Namun, jumhur *fuqahā'* berpandangan bahawa wasiat yang melebihi kadar sepertiga tidak dibenarkan secara mutlak kerana ini boleh memberi kesan terhadap hak orang Islam.¹⁷⁹ Berdasarkan sejarah Islam, para sahabat sendiri seperti Sayidina Abu Bakar r.a. dan Sayidina Ali r.a. tidak melaksanakan wasiat pada kadar sepertiga. Mereka melaksanakan pembahagian pada kadar seperlima. Sayidina Umar r.a. pula membahagikan pada kadar suku (seperempat). Menurut Qatādah pula, sebaik-baik wasiat ialah kadar seperlima, dan ini juga pandangan ahli-ahli fiqh Basrah. Menurut Imam al-Sha'bi, kebanyakan ulama cenderung menetapkan kadar suku dan seperlima sahaja.¹⁸⁰

Berdasarkan teori *Maqāṣid al-Sharī'ah*, antara matlamat utama penetapan hukum-hakam Islam secara umumnya adalah menjaga kemaslahatan insan secara menyeluruh. Penetapan kadar sepertiga dalam sesebuah wasiat membolehkan pewaris menerima harta warisan yang mencukupi kerana mereka merupakan anggota keluarga terdekat. Seluruh anggota keluarga akan merasai keadilan. Bukan itu sahaja, hubungan yang harmoni sesama anggota keluarga akan terpelihara. Kasih sayang ibu bapa kepada anak dan sebaliknya juga terjaga.¹⁸¹

Dalam pada itu, terdapat juga ciri seimbang (*al-tawāzun*) pada hukum pewarisan Islam. Maka tidak diberikan kebebasan mutlak kepada pewasiat untuk memindahkan hartanya kepada orang lain, baik melalui wasiat atau *hibah*

ketika kesihatannya berada pada tahap kritikal atau tenat (*marḍ al-mawt*). Pada waktu yang sama, hukum pewarisan Islam tidak sama sekali melarang pewasiat memindahkan harta. Beliau bebas membahagikan harta pada kadar sepertiga, atau kurang, kepada sesiapa pun. Adapun baki dua pertiga, adalah tetap merupakan hak pewaris di bawah hukum faraid. Fatwa-fatwa berikut akan membincangkan perihal wasiat kepada ahli waris:

f

Wasiat Kepada Ahli Waris

Hibah Harta Peninggalan

Soalan :

Seseorang telah meminta fatwa mengenai harta peninggalan ayah mertuanya. Menurut beliau, semasa ayah mertuanya itu sedang sakit, beliau telah mengatakan kepada isterinya supaya mengambil kebun yang ada di suatu tempat dan terserahlah kepada si isteri tersebut samada hendak dijual atau sebagainya. Jawatankuasa Fatwa diminta memberikan fatwanya samada si isteri mempunyai hak ke atas tanah kebun tersebut dan samada perkataan yang diucap oleh Allahyarham suaminya itu dikira sebagai wasiat atau pemberian?

Jawapan :

Jawatankuasa Fatwa memutuskan bahawa sekiranya Allahyarham ada mengaitkan pemilikan tanah tersebut dengan kematiannya, seperti kata-kata “Kalau aku mati nanti,” maka ia adalah wasiat. Di dalam keadaan sedemikian, wasiatnya tidak sah memandangkan si isteri adalah salah seorang waris kepada si mati. Wasiat kepada waris tidak sah hukumnya berdasarkan hadith:

¹⁸² فَلَا وَصِيَّةَ لِّوَارِثٍ

Yang bermaksud: “Dan tidak ada wasiat bagi waris.”¹⁸³

Sekiranya si mati tidak pula mengaitkan pemilikan harta berkenaan dengan kematiannya, maka ia dikira sebagai pemberian atau (هِبَة). Dalam keadaan ini juga tidak sah pemberiannya kerana ia dibuat dalam keadaan sakit yang membawa maut (مَرَضُ الْمَوْتِ).

Jawatankuasa Fatwa memfatwakan bahawa tanah tersebut hendaklah dibahagikan kepada waris-waris yang ada mengikut hukum faraid. Si isteri tidak berhak ke atas keseluruhan tanah kebun itu seperti yang dinyatakan, kecuali jika kesemua waris bersetuju beliau memilikinya.

Keputusan Fatwa 11/3/1996

Wasiat Kepada Ahli Waris

Soalan:

Mengenai Wasiat yang dibuat oleh Al-Marhumah Asiah Binte Hussain. Mereka menjelaskan bahawa di dalam kandungan wasiat tersebut, Al-Marhumah telah melantik seorang anaknya bernama Normah Binte Ahmad Refaie sebagai pengamanah.

Di dalam kandungan wasiat tersebut juga, Al-Marhumah mengarahkan pengamanah agar menjual rumah flatnya. Hasil daripada penjualan flat tersebut, hendaklah diperuntukkan bagi mengurus urusan jenazahnya dan bakinya hendaklah dibahagikan kepada pewarisnya secara sama rata. Al-Marhumah meninggalkan seorang anak lelaki dan dua orang anak perempuan.

Pertanyaan yang diutarakan oleh Firma S Ratnam & Associates kepada Jawatankuasa Fatwa adalah seperti berikut:

- i. Adakah wasiat tersebut dikira sah mengikut undang-undang Islam?
- ii. Adakah sah cara pembahagian pusaka tersebut mengikut cara yang terkandung di dalam wasiat Al-Marhumah?
- iii. Apakah perlantikan pengamanah yang ada di dalam wasiat Al-Marhumah dikira sah?
- iv. Bolehkah pengamanah tersebut terus ke Mahkamah bagi mendaftarkan dirinya sebagai administrasi seperti yang tercatat di dalam wasiat dan selanjutnya membahagikan pusaka tersebut mengikut apa yang tertera di dalam Sijil Pewarisan?

Jawapan:

Setelah berbincang dan meneliti lampiran yang dikirimkan, Jawatankuasa Fatwa memfatwakan bahawa wasiat Al-Marhumah adalah tidak sah. Ini disebabkan wasiat tersebut diperuntukkan untuk para waris. Padahal, wasiat kepada pewaris tidak sah mengikut hukum Syarak berdasarkan arahan Rasulullah ﷺ:

إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَعْطَى كُلَّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ، فَلَا وَصِيَّةَ لَوَارِثٍ

Ertinya: “Sesungguhnya Allah telah memberi hak kepada setiap pewaris mengikut hak masing-masing. Maka tidak sah mewasiatkan pusaka kepada pewaris.” – Hadith riwayat At-Tirmidhi.

Harta peninggalan Al-Marhumah dikira sebagai harta pusaka yang mesti dibahagikan kepada pewaris mengikut hukum faraid sepertimana yang tercatat di dalam Sijil Pewarisan yang dikeluarkan oleh Mahkamah Syariah.

Manakala perlantikan salah seorang anak Al-Marhumah sebagai Pengamanah sepertimana yang terkandung di dalam wasiatnya adalah dikira sah. Pengamanah tersebut boleh menjalankan tindakan selanjutnya yang dikira sesuai bagi menguruskan harta pusaka tersebut.

Keputusan Fatwa 2/4/2002

Pada awal kemunculan Islam sebelum pensyariatan faraid, al-Quran memerintahkan seorang Muslim agar mewasiatkan harta kepada ibu bapa dan saudara-mara terdekat. Allah ﷻ berfirman dalam surah *al-Baqarah* ayat 180:

﴿كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ لِلْوَلَدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ
حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ﴾

Yang bermaksud: “*Diwajibkan atas kamu, apabila seseorang di antara kamu kedatangan (tanda-tanda) maut, jika ia meninggalkan harta yang banyak, (hendaklah ia) berwasiat untuk ibu bapa dan kaum kerabatnya dengan cara yang baik (menurut peraturan agama), sebagai suatu kewajiban atas orang-orang yang bertaqwa.*”

Hukum ini kemudian dimansuhkan dengan penurunan ayat-ayat penetapan bahagian harta pusaka yang wajar diterima pewaris.¹⁸⁴ Jumhur ulama berpendapat bahawa wasiat bagi ahli waris adalah tidak sah kecuali mendapat

persetujuan semua pewaris faraid.¹⁸⁵ Kalau mereka tidak bersetuju, wasiat itu tidak sah. Persetujuan waris hendaklah diraih selepas kematian pewasiat dan waris yang memberi persetujuan itu mesti layak berbuat demikian. Rasulullah ﷺ bersabda:

إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَعْطَى كُلَّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ فَلَا وَصِيَّةَ لِرِوَارِثِ

Yang bermaksud: “*Sesungguhnya Allah menetapkan hak bagi setiap empunya, oleh itu tidak harus berwasiat kepada waris.*” (Hadis riwayat Abū Dāwud, 3565)

Hal ini disebabkan wasiat kepada pewaris tersebut akan menimbulkan rasa cemburu dan tuduhan ketidakadilan ke atas pewasiat. Maka seorang pewaris harta faraid, dalam situasi ini, kemungkinan akan memperolehi dua bahagian, yakni sebahagian harta melalui wasiat dan sebahagian yang lain melalui pewarisan, sedangkan pewaris lain hanya meraih satu bahagian, yakni harta warisan sahaja.¹⁸⁶

Pemegang Amanah

Fatwa tahun 2002 yang dikongsi tadi menjelaskan ciri-ciri tambahan berkenaan wasiat yang tidak kurang pentingnya – menjamin keberkesanan sesuatu wasiat, memenuhi rukun dan syaratnya dan melantik pelaksana (*waṣī*). Sifat amanah dalam jiwa *waṣī* adalah penting kerana hal ini melibatkan rasa percaya pewasiat (*mūsī*). Seseorang yang mengkhianati wasiat yang telah dilakarkan bukan sahaja berdosa, malah boleh menyebabkan kemudaratan kepada harta dan pewaris.

Antara tugas yang perlu ditunaikan pelaksana wasiat adalah menguruskan pengebumian arwah, memohon sijil pengesahan wasiat (perintah membenarkan pelaksana memulakan proses pembahagian harta pusaka) daripada mahkamah, menyenaraikan segala harta arwah, melunaskan hutang arwah termasuk cukai, dan membahagikan harta pusaka kepada pewaris berdasarkan wasiat dan hukum faraid.

Seandainya arwah tidak melantik *waṣī*, mahkamah akan mengeluarkan Surat Pentadbiran kepada individu yang mengemukakan permohonan atas dasar anggapan bahawa beliau paling layak dalam kalangan pewaris mengikut hukum Islam.

Wasiat kepada waris yang belum wujud :

Apakah pandangan pihak Jawatankuasa Fatwa terhadap wasiat kepada waris yang belum wujud?

Jawapan:

Setelah berbincang dan meneliti surat wasiat yang dilampirkan khususnya pada perenggan 14 daripada surat wasiat tersebut yang tercatat kalimat “heirs” iaitu waris.

Jawatankuasa Fatwa berpendapat bahawa wasiat Al-Marhum Hj Yousof Bin Hadjee Mohd Noor adalah tidak sah. Ini disebabkan wasiat tersebut diperuntukkan untuk para waris. Pada hal wasiat kepada pewaris tidak sah mengikut hukum Syarak berdasarkan arahan Rasulullah ﷺ:

إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَعْطَى كُلَّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ، فَلَا وَصِيَّةَ لَوَارِثٍ

Ertinya : “Sesungguhnya Allah telah memberi hak kepada setiap pewaris mengikut hak masing-masing. Maka tidak sah mewasiatkan pusaka kepada pewaris.” – Hadith riwayat at- Tirmidhi.

Harta peninggalan Al-Marhum dikira sebagai harta pusaka. Seseorang yang meninggal dunia tidak berhak menentukan bila harta pusaka harus dibahagikan dan kepada siapa harta itu harus diagihkan kecuali jika ada wasiat yang sah dan diakui oleh Syarak iaitu:

1. bukan kepada waris.
2. tidak melebihi satu pertiga.

Ini kerana perihal harta pusaka adalah menjadi ketentuan Allah sebagaimana yang dijelaskan di dalam Al-Quran Surah *al-Nisā'*:

﴿فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ﴾

Ertinya : “Ini adalah ketetapan dari Allah.” (Surah *al-Nisā'*: 11)

Seseorang yang meninggal dunia juga tidak boleh membuat wasiat yang boleh mendatangkan kemudaratan. Ini berpanduan firman Allah di dalam surah *al-Nisā'*:

f

﴿مِن بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصَىٰ بِهَا أَوْ دَيْنٍ غَيْرِ مُضَارٍّ ۖ وَصِيَّةً مِّنَ اللَّهِ ۗ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَلِيمٌ﴾

Ertinya : “Sesudah dipenuhi wasiat yang dibuat olehnya atau sesudah dibayar hutang dengan tidak memberi mudarat kepada ahli waris. Allah menetapkan yang demikian itu sebagai syariat yang benar-benar dari Allah, dan Allah Maha Mengetahui lagi Maha Penyantun.” (Surah al-Nisā’: 12)

Dan berdasarkan athar dari Ibnu Abbas r.a.:

الإِضْرَارُ بِالْوَصِيَّةِ مِنَ الْكِبَائِرِ

Ertinya : “Mendatangkan kemudaratan dalam perihal wasiat adalah daripada dosa-dosa besar.”

Sehubungan dengan ini, Pihak Pengamanah terhadap harta pusaka Al-Marhum hendaklah mengagihkan harta pusaka tersebut kepada para pewaris yang disahkan hidup semasa kematiannya mengikut hukum faraid. Tidak kira pewaris tersebut masih hidup atau sudah meninggal dunia pada masakini. Ini boleh dilaksanakan mengikut kaedah Al-Munasakhat¹⁸⁷ di dalam ilmu faraid.

Keputusan Fatwa 22/1/2002

Secara umumnya, jumhur ulama menetapkan bahawa wasiat kepada waris yang belum wujud adalah tidak sah kerana wasiat berkait rapat dengan isu pemilikan, dan pemilikan tidak dapat dikuatkuasakan bagi mereka yang belum wujud.¹⁸⁸ Walaupun sedemikian, terdapat perbahasan ulama berkenaan anak yang masih dalam kandungan ibunya. Para ulama sependapat bahawa sah berwasiat kepada anak yang masih dalam kandungan ibunya, tetapi ia tertakluk kepada syarat berikut.¹⁸⁹

- Anak itu sudah wujud dalam kandungan ibu semasa wasiat ditulis. Demi menentukan kewujudan janin, perhatikan keadaan ibu atau ikut pengakuannya. Dapatkan tarikh kelahiran bayi agar diketahui kewujudannya dalam tempoh yang dibenarkan syarak, yakni enam bulan setelah wasiat ditulis buat ibu yang masih berkahwin.
- Janin hendaklah dilahirkan dalam keadaan hidup, menurut pendapat Mazhab Shafi'i, Maliki dan Hanbali. Sekiranya timbul keraguan tentang kelahiran bayi itu, sama ada dia hidup atau mati, pandangan doktor pakar mesti diraih. Andai terbukti bayi itu dilahirkan dalam keadaan mati, harta yang diwasiatkan kepadanya hendaklah dibahagikan.

Hal yang sama turut dituntut di bawah undang-undang sivil, khususnya Akta Pewarisan (Peruntukan Keluarga) yang mendefinisikan “anak lelaki” dan “anak perempuan” sebagai anak lelaki atau perempuan yang masih dalam kandungan (*en ventre sa mere*) pada waktu penulisan wasiat.¹⁹⁰ Oleh sebab itu, berwasiat kepada anak yang masih dalam kandungan tidak memberi kesan terhadap kesahihan wasiat itu.

Wasiat Kepada Orang Bukan Islam

Antara dalil yang menegaskan tentang tiada pewarisan antara individu berlainan agama ialah hadis Nabi ﷺ yang bermaksud: “*Seorang Muslim tidak mewarisi daripada seorang yang bukan Islam, juga seorang yang bukan Islam, tidak mewarisi daripada seorang Muslim.*” (riwayat al-Bukhārī, 6764). Perlu dijelaskan bahawa larangan ini hanya merujuk kepada pewarisan melalui faraid sahaja.

Walaupun wasiat tersebut dibenarkan, para ulama telah menetapkan bahawa wasiat bagi ahli keluarga bukan Islam tidak memiliki tujuan kemaksiatan seperti wasiat menyokong sesuatu yang dilarang di sisi agama Islam.

(Wahbah Al-Zuhayli, *Al-Fiqh al-Islāmī*, 10:7475)

Adapun pewarisan melalui wasiat, ijtihad ulama muktabar, membenarkan pelaksanaan wasiat melibatkan anggota keluarga bukan Islam. Sebagai contoh, keputusan fatwa pada tahun 1992 dan 2006 yang membenarkan seorang Muslim untuk mengagihkan sepertiga hartanya melalui wasiat kepada anggota keluarga yang bukan dikira pewaris dan bukan beragama Islam. Berikut fatwa-fatwa yang dimaksudkan:

Wasiat Untuk Orang Bukan Islam

Soalan:

Apakah boleh seseorang Islam membuat wasiat yang mana pewarisnya adalah orang bukan Islam?

Jawapan:

Jawatankuasa Fatwa memutuskan bahawa adalah dibolehkan bagi seseorang Islam membuat wasiat kepada seseorang bukan Islam selagi tidak melebihi 1/3 dari harta peninggalannya.

Keputusan Fatwa 2/10/1992¹⁹¹

Wasiat untuk bukan ahli waris dan untuk bukan Islam

Jawatankuasa Fatwa bersetuju bahawa harta peninggalan boleh diwasiatkan untuk bukan ahli waris dan orang yang bukan Islam juga boleh menerima darinya.

Keputusan Fatwa 14/2/2006

Kedua-dua keputusan fatwa ini menetapkan bahawa mewasiatkan harta kepada orang bukan Islam dianggap sah. Pendapat tersebut selari dengan pendapat ulama Mazhab Shafi'i, Hanafi, Maliki dan Hanbali.¹⁹² Firman Allah ﷻ dalam surah *al-Mumtahanah* ayat 8:

لَا يَنْهٰكُمُ اللّٰهُ عَنِ الَّذِيْنَ لَمْ يُقْتُلُوْكُمْ فِى الدِّيْنِ وَلَمْ يُخْرِجُوْكُمْ مِّنْ دِيْرِكُمْ اَنْ تَبَرُّوْهُمْ وَتُقْسِطُوْا اِلَيْهِمْ اِنَّ اللّٰهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِيْنَ ﴿٨﴾

Yang bermaksud: “Allah tidak melarang kamu untuk berbuat baik dan berlaku adil kepada orang-orang yang tidak memerangi kamu kerana agama (kamu), dan tidak mengeluarkan kamu dari kampung halaman kamu; sesungguhnya Allah mengasihi orang-orang yang berlaku adil.”

Ayat ini mengetengahkan prinsip penting berkaitan hubungan antara orang Islam dan bukan Islam. Jelas bahawa berbuat baik dan menjalin hubungan sesama orang bukan Islam tidak dilarang.¹⁹³ Ini lebih-lebih lagi sekiranya mereka merupakan anggota keluarga sendiri. Perbezaan akidah dan kepercayaan agama tidak seharusnya meninggalkan kesan yang buruk pada silaturahmi antara anggota keluarga. Firman Allah ﷻ dalam surah *Luqman* ayat 15:

﴿وَإِنْ جُهِدَاكَ عَلَىٰ أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ ثُمَّ إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿١٥﴾﴾

Yang bermaksud: “Dan sekiranya keduanya memaksamu untuk mempersekutukan Aku dengan sesuatu yang tidak ada pengetahuanmu tentangnya, maka janganlah kamu mengikuti keduanya, dan pergaulilah keduanya di dunia dengan baik, dan ikutilah jalan orang yang kembali kepada-Ku, kemudian hanya kepada Akulah kamu akan dikembalikan, maka akan Aku beritakan kepadamu apa yang telah kamu kerjakan.”

Walaupun wasiat tersebut dibenarkan, para ulama mensyaratkan agar sesuatu wasiat bagi ahli keluarga yang bukan Islam, tidak memiliki tujuan kemaksiatan, seperti wasiat menyokong sesuatu yang dilarang di sisi agama Islam.¹⁹⁴ Hukumnya adalah sunnah untuk mewasiatkan harta kepada mereka yang memerlukan dari kalangan saudara-mara terdekat sekiranya mereka bukan pewaris berhak mewarisi harta pusaka. Ini disebabkan sedekah yang paling afdal adalah yang disedekahkan kepada saudara terdekat.¹⁹⁵ Rasulullah ﷺ bersabda:

دِينَارٌ أَنْفَقْتَهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَدِينَارٌ أَنْفَقْتَهُ فِي رَقَبَةٍ، وَدِينَارٌ تَصَدَّقْتَ بِهِ عَلَى مِسْكِينٍ، وَدِينَارٌ أَنْفَقْتَهُ عَلَى أَهْلِكَ، أَعْظَمُهَا أَجْرًا الَّذِي أَنْفَقْتَهُ عَلَى أَهْلِكَ

Yang bermaksud: “Dan dinar (harta) yang kamu belanjakan di jalan Allah dan dinar yang kamu berikan kepada hamba (untuk membebaskan) dan dinar yang kamu sedekahkan kepada orang miskin serta dinar yang kamu sedekahkan kepada keluargamu. Maka yang paling besar ganjaran pahalanya adalah yang kamu sedekahkan kepada keluargamu.” (Hadis riwayat Muslim, 995)

Rasulullah ﷺ juga menerangkan:

إِنَّ الصَّدَقَةَ عَلَى الْمِسْكِينِ صَدَقَةٌ وَعَلَى ذِي الرَّحِمِ اثْنَتَانِ صَدَقَةٌ وَصِلَةٌ

Yang bermaksud: “Sesungguhnya memberi sedekah kepada orang miskin adalah sedekah, manakala memberi sedekah kepada saudara-mara dihitung dua kelebihan, iaitu sedekah dan silaturahim.” (Hadis riwayat Al-Nasā’ī, 2582)

Wasiat Wajib (Waṣiyyah Wājibah)

Penulisan dan pelaksanaan wasiat merupakan suatu perkara yang ikhtiyāriyyah (dilakukan atas kemahuan sendiri). Oleh sebab itu, menurut pandangan jumhur *fuqahā’*, tiada istilah wasiat yang ‘wajib diambil’ daripada harta pusaka arwah. Namun, sebahagian *fuqahā’ tābi’in* dan ahli-ahli fiqh dan hadis, seperti Sa’īd bin al-Musayyib, Imam Aḥmad bin Ḥanbal, al-Ḥasan al-Baṣrī, Dawūd bin ‘Alī al-Zāhirī, Ishāq bin Rahāwayh, Ibn Jarīr dan Ibn Ḥazm, berpendapat bahawa hukum wasiat untuk saudara-mara terdekat yang tidak mewarisi harta pusaka melalui faraid ialah wajib. Mereka menyandarkan pandangan ini pada firman Allah ﷻ dalam surah *al-Baqarah* ayat 180 yang bermaksud: “Diwajibkan ke atas kamu, apabila seseorang daripada kamu menghampiri kematian, sekiranya dia mempunyai harta, supaya berwasiat untuk ibu bapanya dan kaum kerabatnya yang terdekat dengan cara yang baik, sebagai satu kewajipan ke atas orang yang bertaqwa.”¹⁹⁶

Waṣiyyah Wājibah

Seorang anak, yang mana ibu atau bapanya meninggal dunia terlebih dahulu sebelum datuk atau nenek; atau ibu bapanya meninggal serentak bersama datuk atau nenek; maka anak tersebut layak menerima waṣiyyah wājibah daripada harta pusaka datuk atau nenek melalui bahagian faraid ibu atau bapanya pada kadar tidak melebihi sepertiga, sekiranya bahagian ibu atau bapa ialah sepertiga atau kurang. Maka pembahagian hendaklah dilaksanakan mengikut kadar tersebut.

Dari itu, mereka berpendapat bahawa ayat 180 surah *al-Baqarah* itu memiliki kaitan dengan hal pewasiatan kepada ibu bapa dan saudara-mara yang tidak pernah terbatal hukumnya meskipun ada hukum faraid. Lebih daripada itu, mereka berkata bahawa ayat tersebut menunjukkan kewajipan berwasiat kepada ahli keluarga yang tidak berhak mewarisi harta pusaka kerana ayat-ayat pewarisan mengikut faraid sudah pun diperjelas.¹⁹⁷ Berdasarkan pemahaman ini, sebahagian kecil *fuqahā’* menggabungkan pengertian ayat wasiat dengan ayat pewarisan, hingga lahir konsep *waṣiyyah wājibah* yang dikhususkan hanya bagi anggota keluarga terdekat yang terhalang daripada mendapat bahagian harta pusaka.¹⁹⁸

Dari itu terdapat dua sudut pandangan. **Pendapat pertama** ialah pembahagian harta pusaka kepada saudara-mara terdekat yang tidak disenaraikan sebagai pewaris adalah digalakkan, tetapi ia tidak wajib. Ini pandangan kebanyakan ulama. **Pendapat kedua** ialah pandangan sebilangan kecil ulama, terutamanya Ibn Hāzm, yang berpendapat bahawa pewasiatan menjadi wajib dalam keadaan tertentu, misalnya pemberian harta kepada anggota keluarga terdekat yang tidak menerima bahagian harta pusaka atas pelbagai sebab seperti berlainan agama.¹⁹⁹ Oleh sebab itu, di sebahagian negara Islam, mahkamah berhak mengarahkan pelaksanaan *waṣīyyah wājibah* sekiranya seseorang Muslim tidak menulis wasiat untuk anggota keluarga sebegitu.

Ibn Hāzm berkata:

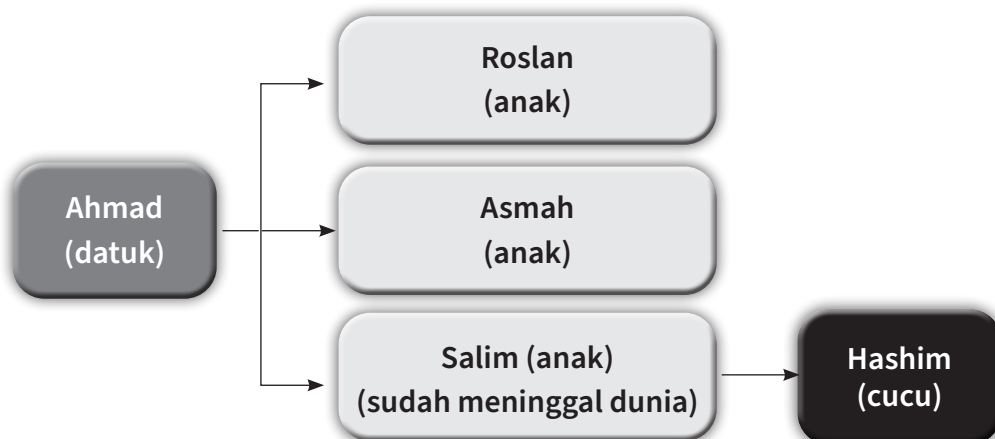
"وفرض على كل مسلم أن يوصي لقرابته
الذين لا يرثون..."

Yang bermaksud: "Dan diwajibkan ke atas setiap Muslim untuk melaksanakan wasiat kepada keluarga dan saudara-mara yang tidak mewarisi..."

Ibn Hāzm, *Al-Muḥallā*, 8:353.

Perbahasan ulama yang membenarkan *waṣīyyah wājibah* lazimnya tertumpu kepada senario pembahagian harta seorang datuk kepada cucunya yang yatim (baca rajah seterusnya). Ayah cucu tersebut meninggal dunia sebelum datuk, justeru arwah tidak berhak memperolehi harta pusaka bapanya (yakni datuk bagi cucu tersebut). Di samping itu, pemergiannya pasti meninggalkan kesan terhadap kebajikan dan kehidupan anak. Sekiranya ayah cucu itu masih hidup beliau bakal mewarisi harta pusaka datuk, cucu tersebut dapat meraih manfaat daripada pewarisan tersebut.

Rajah Gambaran Bentuk Wasiat Wajib



Rajah ini menggambarkan contoh yang diberikan tadi. Iaitu apabila Salim meninggal dunia sebelum bapanya Ahmad, kalau menurut kaedah *waṣiyyah wājibah*, anak kepada Salim, iaitu Hashim, menjadi penerima bagi *waṣiyyah wājibah*. Ini disebabkan Hashim tidak akan menerima harta pusaka datuknya kerana ‘dihalang’ pak ciknya Roslan dan mak ciknya Asmah mengikut pembahagian secara faraid. Oleh hal yang demikian, datuk seharusnya melakukan perancangan kewangan buat cucunya dengan menulis wasiat. Melalui *waṣiyyah wājibah*, yang diamalkan beberapa negara Islam pada zaman sekarang seperti Mesir, cucu itu akan menerima bahagian tertentu daripada harta datuk sekiranya beliau tidak menulis wasiat tersebut.

Selain Mesir, terdapat beberapa negara yang menerima konsep *waṣiyyah wājibah* dalam perundangan masing-masing termasuklah Syam (Syria), Maghribi, Tunisia, Jordan, Malaysia dan Indonesia.²⁰⁰ Namun, terdapat perbezaan antara mereka pada perincian aplikasi konsep.

Pada tahun 1946, Mesir mengenalkan Akta 76 berkaitan *waṣiyyah wājibah* dalam bidang kuasa undang-undang pewarisan.²⁰¹ Di bawah akta berkenaan, *waṣiyyah wājibah* hanya berlaku pada generasi pertama keturunan anak perempuan yang meninggal dunia terlebih dahulu. Begitu juga halnya dengan keturunan anak lelaki yang meninggal dunia sebelum anaknya. Namun, undang-undang itu tidak mengehadkan *waṣiyyah wājibah* hanya pada generasi pertama bagi keturunan lelaki.²⁰²

Syam dan Maghribi pula meluluskan rang undang-undang serupa tetapi membataskannya kepada anak atau cucu daripada anak lelaki yang meninggal dunia sahaja. Keturunan daripada anak perempuan tidak dikira.²⁰³ Setelah beberapa ketika, undang-undang di Syam pula dipinda dan menetapkan bahawa *waṣiyyah wājibah* hanya diperuntukkan kepada generasi pertama keturunan anak lelaki atau anak perempuan yang meninggal dunia. Maghribi pada saat ini masih mengikuti undang-undang Mesir.²⁰⁴ Terdapat beberapa negara Islam lain seperti Tunisia dan Malaysia yang menetapkan beberapa peruntukan berkaitan *waṣiyyah wājibah*. Manakala Jordan hanya membenarkan anak lelaki atau cucu lelaki daripada anak lelaki yang meninggal untuk mendapat manfaat daripada *waṣiyyah wājibah*.²⁰⁵

Di Indonesia, prinsip perwakilan dalam Artikel 185 Kompilasi Hukum Islam 1991 (KHI) digunakan supaya cucu yatim piatu boleh mewarisi harta pusaka datuk dan nenek.²⁰⁶ Dalam kebanyakan kes yang dilaporkan, mahkamah bahkan memperluas makna ‘pewaris pengganti’ dalam Artikel 185

agar turut merangkumi anak saudara walaupun tidak dinyatakan secara khusus dalam peruntukan tersebut.²⁰⁷ Menariknya, Artikel 209 KHI menggunakan sistem *waṣiyyah wājibah* bagi mengizinkan anak angkat atau ibu bapa angkat memperoleh sebahagian harta pusaka anak, ibu atau bapa angkat yang meninggal dunia.²⁰⁸ Salah satu pihak yang hidup akan menerima harta pusaka melalui *waṣiyyah wājibah* pada kadar tidak melebihi sepertiga.

Di Indonesia juga, amalan mengambil anak angkat tersebar luas. Di bawah hukum adat, anak angkat akan dianggap sebagai anggota keluarga ibu bapa angkat. Sungguhpun masih berhubungan dengan ibu dan bapa kandung, hubungan anak itu terputus daripada mereka mengikut undang-undang negara. Sebagai usaha merapatkan jurang kebiasaan dalam masyarakat dan fahaman Islam mengenai anak angkat, sarjana Islam di sana berusaha memanfaatkan sistem *waṣiyyah wājibah* untuk menjaga hak dan kebajikan anak angkat.²⁰⁹

Amalan *waṣiyyah wājibah* juga diamalkan di Malaysia. Melalui keputusan fatwa daripada Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM), terdapat beberapa syarat tertentu, seperti berikut:²¹⁰

- Cucu, cicit dan seterusnya, tidak kira lelaki atau perempuan, daripada keturunan anak lelaki dan anak perempuan layak menerima pembahagian hasil *waṣiyyah wājibah*. Pembahagian harta *waṣiyyah wājibah* kepada cucu-cucu yang berhak akan mengikuti prinsip faraid, iaitu seorang lelaki menerima dua bahagian perempuan.
- Kedua-dua ibu bapa cucu sudah meninggal dunia sebelum datuk atau nenek, atau ibu atau bapa cucu tersebut meninggal dunia serentak dengan datuk atau nenek dalam kejadian yang sama atau berlainan.
- Cucu lelaki atau perempuan berkenaan bukanlah pewaris harta pusaka datuk. Sekiranya mereka tergolong dalam kalangan anggota waris, mereka tidak layak menerima harta *waṣiyyah wājibah* meskipun bahagian asal yang diwarisi lebih kecil berbanding kadar *waṣiyyah wājibah*.
- Kalau anak lelaki atau anak perempuan berlainan agama dengan ibu atau bapa, ataupun anak itu terlibat dengan kes pembunuhan ibu atau bapanya, dia tidak berhak menerima bahagiannya di bawah *waṣiyyah wājibah* daripada harta pusaka datuk.

- Kalau datuk atau nenek telah memberikan harta kepada cucu melalui *hibah*, wakaf, wasiat dan lain-lain pada kadar yang sepatutnya diterima anak lelaki atau anak perempuan seakan-akan mereka masih hidup, maka cucu tidak lagi berhak menerima hasil *waṣiyyah wājibah* setelah kematian datuk atau nenek tersebut. Jika pemberian mereka kurang daripada hak yang sepatutnya diterima oleh cucu daripada bahagian anak lelaki atau anak perempuan, maka hendaklah disempurnakan bahagian tersebut melalui *waṣiyyah wājibah*.
- Anak akan mengambil bahagian faraid bapa atau ibu yang meninggal dunia terlebih dahulu daripada datuk atau nenek. Kadar tersebut tidak boleh melebihi sepertiga. Seandainya bahagian tersebut mencecah sepertiga atau kurang daripada sepertiga, maka pembahagian hendaklah dilakukan pada kadar tersebut. Seandainya melebihi sepertiga, maka hendaklah dikurangkan kepada kadar sepertiga melainkan ahli waris lain bersetuju.
- Pembahagian *waṣiyyah wājibah* boleh dilaksanakan setelah didahulukan hal pengurusan mayat; ditunaikan wasiat *ikhtiyāriyyah* (wasiat yang ditulis arwah secara sukarela); dan dilunaskan semua hutang.

Khususnya di **Singapura**, *waṣiyyah wājibah* masih belum diamalkan tetapi undang-undang tidak juga menghalang seseorang warga mewasiatkan harta kepada cucu atau anggota keluarga yang dianggap orang memerlukan. Pada tahun 2008, Jawatankuasa Fatwa mengeluarkan keputusan bahawa konsep *waṣiyyah wājibah* tidak sesuai diterapkan bagi kes anak luar nikah. Hal ini disebabkan anak-anak tersebut tidak boleh disenaraikan sebagai pewaris sah menerima harta pewarisan melalui *waṣiyyah wājibah*.²¹¹ Walaupun sedemikian, tidak dapat dinafikan potensi *waṣiyyah wājibah* sebagai instrumen perancangan kewangan tambahan buat masyarakat Islam Singapura, meskipun buat masa ini, tiada fatwa atau peruntukan undang-undang yang membenarkannya. Kaedah ini dijangka membantu keluarga yang tidak akan memperoleh harta pewarisan.

Anak angkat, anak luar nikah, serta anggota keluarga yang memerlukan dan berlainan agama memiliki hak masing-masing. Hak mereka boleh dipelihara di bawah *waṣiyyah wājibah*, tidak kira anak yatim piatu atau mereka yang tidak boleh mewarisi harta.²¹² Ini memberikan satu lagi pilihan buat penjaga anak angkat atau ibu bapa angkat yang uzur, justeru berpotensi memelihara silaturahim dengan anggota keluarga berlainan agama.

Ketiadaan fatwa dan peruntukan undang-undang berkenaan *waṣīyyah waḥībah* di Singapura tidak bermakna masalah mereka tidak mampu dijaga. Buat masa ini, masyarakat boleh menggunakan instrumen pembahagian harta pusaka lain demi menjaga kemaslahatan mereka. Sebagai contoh, masyarakat Islam boleh membahagikan harta pusaka dengan menulis wasiat berdasarkan seksyen 111 AMLA. Orang ramai juga boleh mempertimbang penggunaan instrumen perancangan lain seperti penamaan CPF, nominasi insurans dan kontrak pemilikan bersama. Oleh yang demikian, keberkesanan alat-alat sedia ada mesti terus dikaji, terutama sekali kemampuannya menjaga kemaslahatan anggota keluarga yang tidak mewarisi harta melalui faraid.

Secara keseluruhannya, anggota masyarakat perlu memberi perhatian kepada anggota keluarga dan mereka yang memerlukan. Ekonomi dan kebajikan mereka perlu diperkukuh supaya mereka tidak terbiar menjadi generasi yang lemah. Surah *al-Nisā*’ ayat 9 seperti berikut:

﴿وَلْيَحْشَ الَّذِينَ لَوْ تَرَكَوْا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِّيَّةً ضِعَافًا خَافُوا عَلَيْهِمْ فَلْيَتَّقُوا اللَّهَ وَلْيَقُولُوا قَوْلًا

سَدِيدًا﴾

Yang bermaksud: “Dan hendaklah takut (kepada Allah) orang-orang (yang menjadi penjaganya), yang jika ditakdirkan mereka meninggalkan keturunan yang lemah di belakang mereka, (tentulah) mereka akan merasa bimbang terhadap (masa depan dan keselamatan) anak-anak mereka.”

f

Wasiat Bersyarat

Wasiat Untuk Cucu yang Bukan Waris Dan Bersyarat

Soalan :

Seseorang telah membuat wasiat agar cucu perempuannya mendapat saham yang sama seperti saham seorang anak perempuannya dari harta peninggalannya. Sahamnya ini hendaklah diberikan kepada cucu yang dinamakannya itu ketika cucu perempuan tersebut diakad nikahkan dan bukan sebelumnya. Rumah peninggalannya pula tidak boleh dijual sehingga seorang anaknya yang dinamakannya mencapai usia 21 tahun kecuali jika terdapat percanggahan atau kesulitan dalam Syariah Islam atau Undang-undang Sivill, maka Pengamanah diberi hak melaksanakan apa yang baik pada pandangannya untuk dijual.

Jawatankuasa Fatwa diminta memberikan pandangan sama ada wasiat ini diakui sah menurut hukum Islam?

Jawapan :

Jawatankuasa Fatwa berpendapat bahawa wasiat Al-Marhum memberikan sebahagian dari peninggalannya kepada cucu perempuannya yang tersebut itu, adalah sah kerana cucunya itu bukan waris dan apa yang diwasiatkan untuknya tidak lebih dari satu pertiga pusaka.

Syarat yang diletakkan oleh Al-Marhum, iaitu penyerahan bahagian cucu tersebut dilaksanakan sewaktu akad nikahnya dan juga syarat rumah tidak boleh dijual sehingga anak Al-Marhum (yang dinamakannya) mencapai usia 21 tahun adalah batal dan tidak sah. Ini adalah kerana syarat-syarat ini menyekat para waris memiliki apa yang telah menjadi milik mereka tanpa sebab-sebab yang diakui syarak.

Keputusan Fatwa 6/1/1997²¹³

Wasiat Bersyarat (Taklik)

Soalan :

Persoalan ialah mengenai wasiat yang telah dibuat oleh seseorang dan isterinya pada suatu ketika bahawa jika berlaku sesuatu yang tidak diingini semasa keberangkatan mereka ke Mekah menunaikan umrah selama masa yang ditentukan, maka mereka berdua menamakan geran rumah mereka kepada anak perempuan angkat mereka.

Yang membuat wasiat meninggal dunia selepas jangka masa yang disebutkannya. Adakah wasiat tersebut masih berlaku dan rumah tersebut menjadi milik kepada anak angkatnya?

Jawapan :

Jawatankuasa Fatwa mendapati bahawa wasiat itu sudah habis masanya kerana terdapat taklik yang dibuat.²¹⁴ Wasiat itu telah diikatkan dengan terjadinya sesuatu yang tidak diingini semasa umrah dalam jangkamasa yang ditentukan.

Yang membuat wasiat telah meletakkan beberapa ketetapan dan masa sebagai syarat-syarat (taklik) bagi wasiatnya itu mempunyai kesan dan berlaku sah. Ketetapan dan masa yang dinyatakannya itu telah pun berakhir tanpa terjadi syarat-syarat tersebut, maka wasiatnya itu tidak berkesan dan tidak lagi berlaku sah.

Keputusan fatwa 17/4/1997

Wasiat bersyarat merupakan wasiat dengan syarat-syarat tertentu yang ditetapkan pewasiat. Dua fatwa yang ditukil tadi menghuraikan perihal wasiat bersyarat yang mana pensyaratannya sah dan tidak menyalahi syarak daripada sudut harta, tujuan dan pelaksanaan. Wasiat itu juga hendaklah membawa kebaikan kepada penerima, pewasiat dan siapa sahaja yang berkaitan kerana ia akan ‘mengikat’ penerima. Apa pun, segalanya bergantung pada pihak penerima sama ada beliau menerima atau menolak wasiat berserta syarat-syaratnya.²¹⁵

Wasiat dalam agama Islam mempunyai tujuan *tabarru'* (menambah kebaikan) pada akhir hayat seseorang Muslim. Firman Allah ﷻ dalam surah *Āli 'Imrān* ayat 92:

﴿لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ ۚ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ﴾ (92)

Yang bermaksud: “Kamu tidak sekali-kali akan dapat mencapai kebajikan dan kebaktian (yang sempurna) sebelum kamu dermakan sebahagian dari apa yang kamu sayangi. Dan sesuatu yang kamu dermakan maka sesungguhnya Allah mengetahuinya.”

Wasiat juga bermatlamat mendekatkan diri kepada Allah ﷻ supaya kebaikan bertambah dan menjadi amal jariah yang tidak terputus pahalanya (apabila ditujukan buat kepentingan umum). Pewasiatan sebahagian harta kepada badan atau individu tertentu bererti arwahnya melakukan amalan kebajikan, lebih-lebih lagi kalau diberikan kepada mereka yang sangat memerlukan. Apabila seseorang Muslim mewasiatkan perkara miliknya, beliau dianggap telah memberikan bantuan kepada penerima.²¹⁶

Sebaliknya, tindakan mengenakan syarat boleh melewati pengagihan harta, contohnya menetapkan tempoh tertentu untuk pengagihan. Penundaan ini secara tidak langsung menghalang atau melambatkan pembahagian harta pusaka sekali gus bertentangan dengan matlamat syarak hendak menjaga kebajikan pewaris seperti yang dikongsikan dalam keputusan fatwa.

Wasiat bersyarat merupakan satu daripada empat jenis wasiat. Tiga jenis wasiat lain ialah wasiat mutlak, wasiat am dan wasiat khas.²¹⁷ Perinciannya seperti berikut:

- (i) **Wasiat mutlak:** Wasiat mutlak bersifat bebas atau tidak terikat dengan syarat tertentu ke atas harta yang diwasiatkan. Mengikut Mazhab Shafi'i dan Hanbali, wasiat mutlak berkuatkuasa selamalamanya.

- (ii) **Wasiat am:** Wasiat am berbentuk umum, misalnya wasiat kepada penduduk kampung atau bandar, dan merangkumi semuanya tidak kira beragama Islam atau bukan.
- (iii) **Wasiat khas:** Wasiat khas merujuk kepada wasiat yang dikhususkan kepada pihak tertentu, umpamanya ditujukan kepada anggota keluarga tertentu.

Pembatalan Wasiat Menurut *Fiqh* dan Implikasinya Pada Sisi Undang-Undang

Atas sebab-sebab tertentu, wasiat boleh dibatalkan. Beberapa keadaan melibatkan pembatalan disenaraikan di bawah:

(i) Wasiat ditarik balik

Penulisan wasiat merupakan hak pewasiat yang boleh dibuat pada bila-bila masa dan mengikut kadar yang dikehendaki berpandukan syarak. Namun, pewasiatan juga dianggap sebagai suatu perbuatan sukarela. Memandangkan wasiat ialah akad luar kelaziman, amanah itu belum boleh dikuatkuasakan sepenuhnya selagi pewasiat hidup. Dengan itu, penarikan balik wasiat boleh dilakukan secara terang-terangan, umpamanya pewasiat berkata “Aku batalkan wasiatku itu” atau “Aku hapuskan wasiatku itu,” “Harta ini untuk warisku atau sebagai harta pusaka” dan sebagainya.²¹⁸

Di bawah seksyen 15 Akta Wasiat, penarikan balik wasiat boleh dilakukan dengan menulis wasiat baharu yang sah berserta kenyataan bertulis mengenai niat hendak membatalkan wasiat asal dan dilaksanakan sesuai peruntukan undang-undang. Pewasiat juga boleh menghancurkan kertas wasiat dengan niat hendak membatalkannya.²¹⁹

(ii) Penerima meninggal dunia sebelum pewasiat

Keempat-empat mazhab Sunni bersependapat bahawa wasiat terbatal sekiranya penerima meninggal dunia sebelum pewasiat. Ini disebabkan pewasiatan hanya boleh berlaku selepas kematian pewasiat dan penerima wasiat hidup untuk menerima bahagiannya.²²⁰

Dalam konteks Singapura di mana wasiat turut berfungsi sebagai dokumen pelantikan pelaksana (selain pembahagian harta),²²¹ ia dikira sah dan boleh difailkan di mahkamah walaupun penerima sudah meninggal dunia. Namun, berkaitan orang Islam, bahagian penerima terbatal dan akan menjadi sebahagian harta pusaka semula yang perlu dibahagikan mengikut faraid.²²²

(iii) *Pewasiat hilang keupayaan mental* (di sisi mazhab Hanafi)

Jumhur ulama berpandangan bahawa wasiat tidak terbatal meskipun pewasiat menjadi gila secara berterusan hingga kematiannya atau tidak. Ini disebabkan pewasiat berada dalam keadaan waras ketika menulis wasiat. Beliau hilang kewarasan selepas selesai menulis, justeru wasiatnya tidak terjejas.²²³ Pendapat jumhur ulama persis amalan perundangan sivil di Singapura, yang mana keupayaan mental pewasiat dikira pada saat penulisan wasiat dan bukan selepasnya.²²⁴ Namun, Mazhab Hanafi berpendapat bahawa wasiat terbatal dalam keadaan sebegini, tidak kira fenomena itu berterusan hingga kematiannya atau sebaliknya.²²⁵

Kesimpulan

Fatwa-fatwa dalam bab ini membincangkan beberapa perkara penting yang melibatkan hukum dasar penulisan wasiat. Keputusan tersebut turut mencerminkan penyelarasan dengan hadis-hadis Nabi Muhammad ﷺ yang menyediakan panduan penulisan wasiat. Fatwa-fatwa ini diharap mampu membimbing umat Islam Singapura dalam melakarkan surat wasiat mereka.

Fatwa-fatwa berkaitan pewasiatan ini berperanan sebagai ikhtiar memastikan kebajikan penulis wasiat terpelihara, dengan memberi penekanan terhadap pentingnya merakamkan segala wasiat itu secara rasmi. Secara tidak langsung, tuntutan ini menegaskan bahawa wasiat tidak boleh dilakukan melalui lisan, kerana kesahihannya perlu dibuktikan. Ini juga selari dengan matlamat syarak.

Kesannya, pembahagian harta boleh dilakukan sesuai kehendak pewasiat setelah kematian dan tidak menimbulkan pertelingkahan dalam kalangan pewaris. Kebajikan pewaris juga terpelihara melalui beberapa syarat yang ditetapkan, seperti penulisan wasiat perlu sentiasa diawasi, kadar sepertiga

dan tiada sekatan mahupun penangguhan. Hak pewaris bukan Islam dan anggota keluarga yang tidak disenaraikan dalam kalangan pewaris faraid pula dilindungi melalui peruntukan sepertiga seperti yang tertakluk dalam hukum.

Hasil penelitian fatwa menunjukkan bahawa bukan golongan hartawan sahaja yang boleh menulis dan melaksanakan wasiat, bahkan semua Muslim digalakkan melakukannya. Pewasiat boleh melantik *waṣī* untuk melaksanakan amanat pewasiatan seperti melunaskan hutang dan melaksanakan kerja kebajikan.

Perbincangan dalam bab ini telah menyentuh pelbagai aspek wasiat, bermula dengan sejarah serta kedudukan wasiat di sisi AMLA dan perundangan sivil. Seterusnya, prosedur pengurusan harta pusaka disenaraikan. Di samping itu, isu-isu yang melingkari *waṣīyyah wājibah* telah dibentangkan sebagai satu saranan bagi kajian fatwa di masadepan. Perbincangan ini diharap dapat membantu masyarakat Islam Singapura mempertimbang pewasiatan sebagai satu lagi pilihan dalam usaha merancang pembahagian harta selepas kematian.





WAKAF

﴿مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلٍ فِي كُلِّ سَنَابِلٍ مِائَةٌ
حَبَّةٌ وَاللَّهُ يُضْعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ ۚ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ (٢٦١)

Yang bermaksud: “Bandingan (derma) orang-orang yang membelanjakan hartanya pada jalan Allah ialah sama seperti sebiji benih yang tumbuh menerbitkan tujuh tangkai; tiap-tiap tangkai itu pula mengandungi seratus biji. Dan (ingatlah), Allah akan melipatgandakan pahala bagi sesiapa yang dikehendaki-Nya, dan Allah Maha Luas (rahmat) kurnia-Nya, lagi Meliputi ilmu pengetahuan-Nya.” (Surah al-Baqarah: 261)

Sejarah dan Perkembangan Wakaf di Singapura

Wakaf merupakan salah satu institusi yang sudah lama wujud dalam masyarakat Islam Singapura bahkan sejak sebelum kemerdekaan lagi. Wakaf ialah aset peninggalan berharga yang membuktikan semangat untuk membawa kemajuan kepada Singapura dan warganya, sekali gus meneruskan pahala dan amal soleh selepas kematian pewakaf.

Kewujudan tanah wakaf tercatat sejak awal kedatangan pedagang Islam ke rantau ini mahupun berhijrah ke sini lewat abad ke-19 dan abad ke-20. Wakaf pertama yang dirakam di Singapura ialah Wakaf Masjid Omar Kampung Melaka oleh pedagang Indonesia asal Yaman, Syed Omar Ali Aljunied, pada tahun 1820. Pada tahun 1826 dan 1827 pula, pedagang dan pengurup wang dari India membina hartanah wakaf di bawah nama Wakaf Jamae seperti Masjid Jamae dan Masjid Al-Abrar. Seorang lagi pedagang Muslim bernama Ahna Ally Mohammad Kassim menubuhkan Wakaf Kassim, yang merangkumi Masjid Kassim dan sebidang tanah di Changi Road.²²⁶

Lokasi Singapura yang strategik menjadikannya hab perdagangan terkenal di Nusantara, lantas menyediakan peluang keemasan bagi penduduk menjalankan perniagaan. Ini merangsang kemajuan ekonomi setempat dan

melahirkan ramai pedagang yang kaya-raya, berpengaruh dan memiliki banyak hartanah. Selain pedagang asal Timur Tengah dan India, penduduk pulau-pulau di Nusantara sering berkunjung ke Singapura atas urusan niaga. Salah satu wakaf yang dikenali dan masih terus beroperasi ialah wakaf dua usahawan wanita berketurunan Bugis, Raja Siti Kraeng Chanda Pulih dan Hajjah Daeng Tahira Daeng Tadaleh.

Waktu itu, kebanyakan wakaf terdiri daripada wakaf hartanah (*'aqārāt*) yang bersifat tidak mudah alih, seperti tanah, masjid, madrasah, premis perniagaan dan hartanah komersial. Turut ditubuhkan ialah wakaf *manqūlāt* atau harta mudah alih, seperti kenderaan, kitab, pakaian dan peralatan. Ia selari dengan penetapan agama yang membenarkan penggunaan pelbagai jenis wakaf, misalnya wakaf tunai, wakaf ilmu dan wakaf perubatan, selain wakaf hartanah biasa. Kalau ditelusuri sejarah, wakaf memainkan peranan yang besar terhadap pembangunan dan sokongan pusat pendidikan Islam setempat. Instrumen ini boleh memastikan bahawa institusi keagamaan dan keilmuan berkekalan dan berkembang.

Pada awalnya, wakaf yang ditubuhkan adalah melalui pembangunan masjid, lalu masjid tersebut dijadikan sebagai wakaf. Kemudiannya pewakaf akan membeli hartanah komersial untuk disewakan. Hasil dari penyewaan tersebut pula akan disalurkan untuk pembiayaan masjid seperti kegiatan agama, penyelenggaraan, pemeliharaannya serta bagi menampung kos-kos lain. Kaedah ini menjadi model perusahaan sosio-agama sejak awal zaman 1800-an lagi.²²⁷

Pada tahun 1966, hartanah wakaf terjejas oleh Akta Pengambilan Semula Tanah (Land Acquisition Act) dan rancangan pembaharuan bandar. Meskipun pihak berkuasa memberi pampasan wang tunai sebagai ganti, MUIS menghadapi kesukaran menggantikannya dengan aset yang setaraf nilai dan kualiti. Akibatnya, pampasan tersebut menjadi aset tunggal wakaf itu. Turut berlaku pada wakaf ialah baki modal yang tidak boleh dilaburkan kerana jumlahnya terlalu sedikit dari itu tidak boleh menjana pendapatan buat penerima wakaf. Keadaan sebegini merugikan kerana setiap wakaf perlu ditanggung kosnya, seperti perbelanjaan audit, selagi ia wujud.

Huraianya ialah penubuhan struktur pelaburan berisiko rendah yang mampu menjamin pendapatan yang diperlukan. Maka terhasillah struktur pelaburan yang menyerupai Amanah Pelaburan Hartanah (REIT) khusus

buat hartanah wakaf. Di bawah struktur tersebut, kesemua wakaf tunai daripada pelbagai hartanah wakaf digabungkan menjadi satu dana. Dana tersebut cukup untuk membeli satu atau beberapa hartanah lain yang baik serta memiliki nilai pasaran yang tinggi. Keputusan menubuhkan dana gabungan ini tidak mudah kerana ia menuntut perbincangan yang panjang dan panduan daripada anggota Jawatankuasa Fatwa, terutama sekali bab hukum pemindahan aset melalui kaedah *istibdāl* dan lain-lain.

Selepas AMLA

Setelah MUIS ditubuhkan dan pentadbiran AMLA dikenalkan pada tahun 1968, semua hartanah wakaf wajib didaftarkan di bawah MUIS mengikut seksyen 64 AMLA.²²⁸ MUIS menjadi pengurus wakaf dan pemegang amanah hartanah wakaf di Singapura. Peranan ini digalas Unit Strategik Dana Masyarakat (Community Funds Administration). Cara pengurusan ini telah menghasilkan sistem teratur dan ruang perancangan secara menyeluruh di peringkat kebangsaan berdasarkan data lengkap yang mudah diperolehi seperti harta wakaf, pendapatan, perbelanjaan, dan maklumat pembayaran.²²⁹

Sepanjang tempoh awal pengurusan hartanah wakaf, MUIS menghadapi banyak cabaran, seperti keadaan sebahagian hartanah yang berada dalam keadaan usang dan tidak memenuhi piawaian keselamatan. Antara puncanya ialah kekurangan dana bagi sesuatu hartanah wakaf sehingga tidak mencukupi bagi menampung kos penyelenggaraan. Apatah lagi, sekiranya hartanah itu tidak dapat disewakan, maka tiada pendapatan boleh dijana. Oleh sebab itu, tiada hasil yang boleh diagihkan kepada penerima sesuai dengan kehendak pewakaf. Ini menjejaskan nilai hartanah tersebut sehingga tidak mampu bersaing dalam pasaran meskipun ia berada di lokasi yang baik seperti keadaannya suatu ketika dahulu bagi Wakaf Jabbar di Duku Road, Wakaf Kassim di Changi Road dan Wakaf Abdul Hamid di Gentle Road. Jelas di sini bahawa hartanah wakaf tidak harus terbiar dimamah usia. Apabila dibiarkan, besar kemungkinan hartanah itu akan diambil alih pihak berkuasa bagi tujuan pembangunan. Pada masa yang sama, kos baik pulih hartanah sedemikian juga adalah agak tinggi.²³⁰ Bersangkutan ini, MUIS menyedari bahawa keupayaan dan kepakaran menguruskan hartanah wakaf perlu dipertingkatkan. Pembaharuan harus dilaksanakan secara berperingkat.

Pada tahun 1985, MUIS menubuhkan Jawatankuasa Pembangunan Wakaf yang dianggotai para pakar dan tokoh pelbagai bidang seperti seni bina, reka bentuk dan perniagaan. Sumber kewangan utama ialah baitulmal. Tiada sumber pembiayaan luar digunakan seperti berhutang dengan bank. Seusainya proses pembangunan hartanah berkenaan, sebahagian daripada hasil pendapatan disalurkan kembali ke baitulmal. Kaedah tersebut telah memperbaiki cara pengurusan wakaf, malah banyak kemajuan mampu dikecapi dalam jangka masa yang singkat.

Menyusuli penubuhan jawatankuasa tersebut, wakaf di Changi Road, yang asalnya merupakan sebuah masjid kecil dan beberapa rumah kedai usang, telah dibina semula pada tahun 1991, sehingga menjadi masjid yang lebih besar (Masjid Kassim), ditambah dengan premis komersial (Wisma Indah) dan 20 unit rumah dua tingkat 'maisonette' (dahulu dikenali sebagai Telok Indah dan kini dinamakan East Bay Gardens di Lorong G Telok kurau). Wakaf di Gentle Road pula diubah menjadi taman buat sementara waktu, untuk memberi kepada MUIS ruang merancang buat aset wakaf tersebut.²³¹ MUIS kemudiannya melakukan usaha bersama (*joint venture*) dengan Warees Investments untuk membangunkan tanah itu selepas perobohan struktur sementara tersebut.

Pada dasarnya, hartanah wakaf perlu bersifat kekal dan tidak boleh dijual mahupun dipindahkan. Namun, dengan mengambil kira keperluan dan kemaslahatan masyarakat serta memastikan kelangsungan sesuatu aset wakaf, terdapat situasi di mana pemindahan hartanah wakaf terpaksa dilakukan. Hal ini pernah dibahas oleh para ulama, dan ada yang membenarkan pemindahan aset wakaf, apabila terdapat keperluan tertentu.

Sebagai contoh, sebuah hartanah wakaf berada di tempat yang kurang strategik. Saban tahun, hasil pendapatannya juga semakin merosot. Saat itu, pengendali wakaf boleh mempertimbang beberapa faktor. Sekiranya perlu, pemindahan akan dilakukan supaya aset mampu terus menjana pendapatan yang baik dan mencukupi untuk diagihkan kepada penerima. Melalui proses demikian, aset wakaf boleh diselamatkan. Hingga ke hari ini, beberapa aset wakaf berupaya untuk menjana pendapatan yang mencukupi dan terus memberi kemanfaatan serta pulangan kepada penerima seperti yang ditetapkan pewakaf.

Soalan:

Bolehkah hartanah wakaf dijual dan hasilnya digunakan untuk (i) membangun hartanah wakaf yang lain; (ii) membina bangunan untuk kepentingan masyarakat Islam seperti Madrasah, Pusat Islam dan seumpamanya?

Jawapan:

Andainya sesuatu wakaf itu terpaksa dijual kerana sebab-sebab yang tidak dapat dielakkan, maka pada waktu itu harus dijual tetapi hasilnya mestilah digantikan mengikut jenisnya. Jika jenisnya tidak dapat dilaksanakan maka bolehlah digunakan untuk jenis wakaf yang lain. Menggunakan hasil dari sesuatu wakaf untuk membina rumah-rumah kebajikan masyarakat Islam, atau untuk madrasah atau untuk masjid adalah harus tetapi kalau hasil wakaf itu telah diniatkan oleh si wakif bagi sesuatu pihak yang tertentu maka hendaklah dibelanjakan hasil wakaf itu untuk pihak yang diniatkan.

Keputusan Fatwa 20/3/1997

Fatwa tersebut memberi panduan yang sangat penting. Ia memberi saranan serta mengenalpasti suatu peluang bagi memelihara harta wakaf, seraya menunjukkan jalan penyelesaian bagi isu-isu yang dihadapi. Dalam kes-kes begini, MUIS berunding dengan pakar pelabur, firma guaman, penasihat bidang hartanah dan bank untuk mendapatkan aset yang paling sesuai sambil membangunkan struktur yang membolehkannya dimiliki bersama. Hasil perundingan sedemikian dan gabungan penjualan 27 wakaf, satu bangunan komersial enam tingkat di alamat 11 Beach Road berjaya dibeli pada tahun 2001. Tambahan itu, MUIS mengenalkan struktur pelaburan yang pertama sejenisnya di Singapura bernama Sukuk Musyarakah.²³² Sukuk ini ialah bon yang membantu membiayai pembelian hartanah Beach Road itu.

Keputusan fatwa ini menghuraikan tiga isu utama, iaitu cara menyalurkan wakaf tunai ke dalam instrumen pelaburan yang patuh syariah, membenarkan penggabungan dan pemindahan hartanah wakaf daripada yang berprestasi rendah kepada aset lebih baik atau tinggi nilainya, dan memangkin kejayaan sesebuah aset wakaf agar menjana pendapatan yang lebih tinggi demi manfaat penerima.

Pada tahun 2001, MUIS menubuhkan anak syarikat yang dinamakan Warees Investments Pte Ltd. Warees melaksanakan pembangunan masjid dan menguruskan aspek komersial bagi hartanah wakaf, termasuk urusan penyelenggaraan dan penyewaan. Disebabkan Warees beroperasi sebagai sebuah syarikat, ia boleh menjana pendapatan sendiri melalui penyediaan khidmat pengurusan projek. Hasilnya boleh digunakan bagi membiayai pembangunan wakaf pada masa depan. Warees juga bertanggungjawab mengenal pasti hartanah wakaf yang memerlukan kerja pembaikan dan melakar perancangan sewajarnya.

Berbekalkan kepakaran bidang komersial, syarikat itu antara lain berjaya membangunkan semula aset wakaf di Gentle Road. Aset tersebut berubah daripada sebuah taman sementara kepada rumah sebandung tiga tingkat pada tahun 2015. Aset yang pada awalnya tidak menjana pendapatan, akan tetapi kini pendapatan tahunannya mencecah \$180,000. Pendapatan itu disalurkan kepada penerima wakaf tersebut, iaitu Masjid Abdul Hamid Kampung Pasiran.²³³

Wakaf Dalam Islam

Mengikut *fiqh*, wakaf bermakna menahan harta benda daripada pemilikan untuk individu tertentu dan diuruskan manfaat (harta itu) untuk pihak yang telah diwakafkan ke atasnya (*marwqūf 'alayh*).²³⁴ Hukum asalnya adalah, sesuatu harta wakaf mestilah tahan lama dan tidak berkurangan dengan sekali guna. Kewujudannya pula harus kekal dan boleh diraih manfaatnya. Harta tersebut tidak boleh dijual, dibeli dan diwarisi tetapi hasilnya boleh disalurkan menurut kehendak pewakaf.²³⁵

Amalan berwakaf merupakan wasilah *taqarrub* atau mendekatkan diri kepada Allah ﷻ. Antara dalil yang menjadi dasar galakan berwakaf ialah:

﴿لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ ۚ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ ۝٩٢﴾

Yang bermaksud: “Kamu tidak sekali-kali akan dapat mencapai kebajikan (yang sempurna) sebelum kamu dermakan sebahagian dari apa yang kamu sayangi. Dan sesuatu yang kamu dermakan, maka sesungguhnya Allah mengetahuinya.” (Surah *Āli ‘Imrān*: 92)

﴿وَمَا يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَنْ يُكْفَرُوهُ ۚ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ﴾ (١١٥)

Yang bermaksud: “Dan apa sahaja kebajikan yang mereka kerjakan, maka mereka tidak sekali-kali akan diingkari (atau disekat dari mendapat pahalanya). Dan (ingatlah), Allah sentiasa mengetahui akan keadaan orang-orang yang bertaqwa.” (Surah *Āli ‘Imrān*: 115)

Ayat-ayat tersebut menjelaskan bahawa antara ciri orang bertakwa adalah yang mengerjakan segala bentuk kebajikan, termasuk mewakafkan harta. Kerana itu, seurus selepas mendengar ayat itu, seorang sahabat bernama Abū Ṭalhah r.a. segera mewakafkan kebun kesayangannya, *Bayrahā*. Kisahnya seperti berikut:

عَنْ أَنَسٍ، قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ (لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ) قَالَ أَبُو طَلْحَةَ أَرَى رَبَّنَا يَسْأَلُنَا مِنْ أَمْوَالِنَا فَأُشْهِدُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنِّي قَدْ جَعَلْتُ أَرْضِي بَرِيحًا لِلَّهِ. قَالَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "اجْعَلْهَا فِي قَرَابَتِكَ." قَالَ فَجَعَلَهَا فِي حَسَّانَ بْنِ ثَابِتٍ وَأُبَيِّ بْنِ كَعْبٍ.

Yang bermaksud: “Sayidina Anas melaporkan bahawa ketika ayat ini diturunkan: “Kamu tidak akan mencapai kebajikan (yang sempurna) sampai kamu memberikan secara bebas daripada apa yang kamu cintai.” Kata Abū Ṭalhah: Aku melihat bahawa Tuhan kita telah menuntut daripada harta kita. Maka aku menjadikan engkau saksi, ya Rasulullah, bahawa tanahku yang dikenali sebagai *Bayrahā* [aku berikan] bagi Allah. Setelah itu, Rasulullah ﷺ bersabda: Berikanlah itu kepada saudara-mara kamu. Maka dia memberikannya kepada Ḥassān ibn Thābit dan Ubayy ibn Ka‘b.” (Hadis riwayat Muslim, 998b).

Adapun tanah di Khaibar yang diwakafkan Sayidina Umar al-Khattab r.a., ia merupakan wakaf pertama dalam sejarah Islam. Ibn Hajar meriwayatkan satu hadis berkaitan wakaf tersebut: Dari Ibnu Umar mengatakan bahawa Umar r.a. telah mendapat tanah di Khaibar, katanya: “Wahai Rasulullah ﷺ, aku telah mendapat sebidang tanah di Khaibar yang mana tidak ada harta yang aku dapat lebih berharga daripada ini, maka apakah yang engkau perintahkan aku? Menjawab Rasulullah ﷺ sekiranya engkau mahu bolehlah engkau wakafkan tanahnya dan engkau sedekahkan. Maka Umar r.a. bersedekah tanpa boleh dijual dan tanpa boleh dihibah juga tanpa boleh diwarisi secara pusaka, kepada golongan fakir miskin dan kaum kerabat, hamba abdi, para tetamu dan perantau. Tidaklah

menjadi kesalahan kepada sesiapa yang menjaganya untuk memakan hasilnya secara baik (tidak melampaui batas) serta memberi makan kepada orang lain dengan tidak menjadikannya harta milik [peribadi].” (Hadis riwayat Al-Bukhārī, 2737).

Bezanya ialah wakaf Sayidina Umar r.a. ditujukan bagi kegunaan dan manfaat orang ramai, bukannya khusus buat saudara-mara. Daripada situ, umat Islam boleh menyimpulkan bahawa para sahabat, semenjak awal kemunculan Islam lagi, mengenali konsep wakaf. Segala perbuatan mereka berpandukan kepada hadis Nabi ﷺ yang berikut:

"إِذَا مَاتَ ابْنُ آدَمَ انْقَطَعَ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثٍ: صَدَقَةٍ جَارِيَةٍ، أَوْ عِلْمٍ يُنْتَفَعُ بِهِ، أَوْ وَلَدٍ صَالِحٍ يَدْعُو لَهُ."

Yang bermaksud: *“Jika mati seorang anak Adam, maka terputuslah daripadanya segala amalan kecuali tiga perkara: sadaqah jariyah, ilmu yang boleh dimanfaatkan dan anak soleh yang berdoa untuknya.” (Hadis riwayat Muslim, 1631).*

Menurut sebahagian ulama, sedekah jariah merujuk kepada wakaf yang mana ganjarannya akan berterusan bagi pewakaf selagimana harta tersebut kekal dan terus dimanfaatkan.²³⁶ Bersandarkan itu, wakaf mempunyai dua matlamat: ia merupakan pemangkin pembangunan masyarakat, pada waktu yang sama ia juga merupakan sedekah jariah yang berterusan buat pewakaf.

Dengan pensyariatan wakaf, seseorang Muslim boleh mendekatkan diri kepada Allah ﷻ sambil meraih pahala melalui penyaluran lebihan hartanya ke jalan-Nya. Wakaf membolehkan seseorang Muslim menzahirkan penghambaan kepada Allah menerusi amal soleh. Ia juga dianggap sebagai bakti seseorang terhadap kebaikan dan kemaslahatan kaum Muslimin secara umum ataupun bagi menjaga keperluan golongan tertentu seperti fakir miskin, anak yatim dan *ibnu sabil*. Dalam erti kata lain, ia menyumbang kepada kesejahteraan negara dan masyarakat secara umumnya.

Rukun dan Syarat Wakaf

Wakaf mempunyai empat rukun dan syarat utama yang perlu dipenuhi:²³⁷

- (i) **Orang yang mewakafkan harta (*wāqif*):** Setiap pewakaf mestilah merdeka, baligh, berakal, layak bersedekah (*ahliyyah al-tabarru'*) dan berniat mengeluarkan hartanya secara sukarela. Mereka yang tidak menepati syarat-syarat ini, contohnya muflis, tidak sah wakafnya.
- (ii) **Harta yang diwakafkan (*marwqūf*):** Harta wakaf mestilah halal, boleh dimanfaatkan, milik mutlak pewakaf dan nyata kewujudannya. Dalam pada itu, sifat harta yang diwakafkan mestilah yang kekal (*ta'bid*) agar mampu memberi manfaat berterusan (*dawām*). Ia merupakan ketetapan asal mengikut pendapat jumhur ulama.²³⁸ Disebabkan itu, wakaf berbentuk objek fizikal seharusnya kekal dan tidak cepat rosak atau habis ketika diraih manfaatnya. Oleh hal yang demikian, berdasarkan jumhur ulama, pemilikan harta yang diwakafkan tidak boleh dituntut semula oleh pewakaf mahupun penerima wakaf.²³⁹ Namun, hal ini berbeza dengan pandangan Imam Abū Ḥanīfah yang membenarkan pewakaf untuk menuntut semula harta wakaf.²⁴⁰ Walaupun sedemikian, pendapat ini tidak dipersetujui oleh kebanyakan ulama mazhab Hanafi yang lain, seperti Abū Yūsuf.²⁴¹ Pada waktu yang sama Imam Abū Ḥanīfah berpendapat bahawa wakaf untuk masjid dan tanah perkuburan (yang telah ditanam padanya jenazah) ia merupakan wakaf yang berkekalan serta tidak boleh dituntut kembali.²⁴²
- (iii) **Penerima wakaf (*marwqūf 'alayh*):** Penerima wakaf mestilah wujud, hidup dan berkeupayaan menerima (*imkān tamlik*) saat wakaf dilafazkan. Maka wakaf untuk janin atau seorang anak tidak sah kalau pewakaf tidak mempunyai anak (sekiranya wakaf ditujukan buat anggota keluarga). Tujuan wakaf juga mestilah bukan perkara yang dilarang Allah ﷻ dan mengkhianati mahupun mengharamkan pewaris mendapatkan harta pewarisan.
- (iv) **Akad wakaf (*ṣiḡḥah al-waqf*):** Berdasarkan hukum *fiqh*, akad wakaf yang sah berkuat kuasa secara serta merta melalui kata-kata atau kaedah komunikasi serupa seperti isyarat yang boleh difahami. Contoh ikrar wakaf yang jelas (*ṣiḡḥah ṣarih*) ialah “Saya mewakafkan rumah ini untuk fakir miskin,” “Ia diwakafkan untuk mereka” dan “Saya sedekahkan rumah ini menjadi kepada mereka”. Berdasarkan hukum Islam, ikrar yang

jasas boleh diterima tanpa keraguan. Ada kalanya, ikrar wakaf menjadi tidak jelas (*kināyah*) kerana pewakaf barangkali telah menggunakan perkataan yang memiliki pelbagai makna atau bahasa kiasan, tidak kira dalam bentuk penulisan mahupun isyarat. Ikrar sebegini perlu diteliti niatnya dan perlu disertakan bukti-bukti lain untuk menguatkan ikrar bahawa sesuatu wakaf telah terbentuk.

Tidak kira bentuknya, lafaz wakaf mestilah memenuhi syarat berikut:

1. Ucapan yang jelas semasa bertutur atau memberi isyarat yang menunjukkan **kehendak pewakaf menubuhkan wakaf** berdasarkan kemahuannya.
2. Lafaz akad **tiada batas waktu** kerana wakaf bersifat kekal (*ta'bid*) yang tidak tertakluk pada lingkungan waktu.
3. **Akad tidak terkait dengan syarat tambahan pada harta tersebut.** Contohnya, sesebuah hartanah wakaf akan diwarisi anak pewakaf selepas kematiannya atau wakaf ini diperuntukkan buat anak pewakaf sedangkan beliau belum mempunyai anak.
4. **Akad tidak mengandungi niat pengambilan semula harta wakaf** oleh pewakaf dan keturunannya. Namun, para ulama masih membahaskan syarat ini, dan terdapat perincian pendapat antara ulama berkaitan penarikan semula sesuatu wakaf, sebagaimana yang telah dijelaskan di atas.

Analisis kes wakaf yang pernah dilakukan Jawatankuasa Fatwa dan MUIS menunjukkan bahawa antara punca perbalahan yang berlaku antara anggota keluarga bagi kes yang melibatkan hartanah wakaf, ialah kekeliruan terhadap hasrat pewakaf seperti yang tertulis dalam wasiat. Apatah lagi, kebanyakan hartanah wakaf ditubuhkan sebelum Perang Dunia Kedua, justeru dokumen wakaf sudah menjadi usang serta tidak jelas tulisannya. Tambahan itu, pada kebanyakan keadaan, ia melibatkan lafaz akad wakaf yang kurang jelas maksudnya, adakah pemilik harta ingin membentuk sesuatu wakaf ataupun memberi sebagai sedekah dan sebagainya.

Lafaz Wakaf dan Wakaf yang Dibataskan Waktu

Wakaf yang biasa terbentuk ialah wakaf tanah. Akan tetapi, akibat keterbatasan saiz tanah di Singapura, penubuhan wakaf tanah di Singapura menghadapi cabaran tertentu, misalnya terdapat sebahagian aset wakaf yang berada dalam lingkungan Tanah Lesen Pendudukan Sementara (Temporary Occupation Licence; T.O.L).

f

Fatwa - Wakaf Tanah T.O.L

Soalan:

Apakah definisi ta'rif tanah wakaf, khasnya adakah tanah-tanah kerajaan yang digunakan untuk menanam orang mati, untuk masjid, surau, sekolah agama Islam dan sebagainya boleh dianggap sebagai tanah wakaf? Sedangkan tanah-tanah tersebut boleh jadi telah diasingkan oleh kerajaan untuk tujuan-tujuan itu, atau di atas tanah lesen sementara (T.O.L) atau lesen pendek (30 tahun)?

Jawapan:

Definisi atau ta'rif tanah wakaf ialah apa jua tanah yang berfaedah yang telah diserahkan dan ditentukan atau diwakafkan untuk sesuatu kebajikan agama dan sebagainya seperti menanam orang mati, untuk tapak masjid, surau atau sekolah agama untuk selama-lamanya. Dari itu tanah yang telah diwakafkan tadi tidak boleh dijual dan tidak boleh dijadikan milik semula oleh orang yang berwakaf atau waris-warisnya.

Adapun tanah-tanah kerajaan yang digunakan untuk menanam orang mati, untuk tapak masjid, surau, sekolah agama Islam dan sebagainya yang diasingkan oleh kerajaan untuk tujuan-tujuan itu, maka bolehlah ianya dianggap sebagai tanah wakaf – jika tanah itu telah digunakan untuk tujuan tersebut dalam satu masa yang panjang atau lama. Sebaliknya tanah-tanah kerajaan yang mempunyai lesen sementara (T.O.L) atau lesen pendek (30 tahun) yang telah digunakan untuk menanam orang mati, untuk masjid, surau, sekolah agama Islam dan sebagainya, maka tidak boleh dianggap sebagai tanah wakaf kerana tanah-tanah itu mempunyai lesen-lesen yang terhad.

Keputusan Fatwa 5/3/1970

Fatwa - Wakaf Tanah Pajakan & Lafaz Wakaf

Soalan:

Bolehkah diwakafkan tanah yang mempunyai masa pajakan selama 99 tahun (*lease 99 years*)? Sah atau tidak wakaf bangunan sebuah surau, madrasah atau masjid di atas tanah yang disewa, samada tanah TOL atau lain?

Jawapan:

Jawatankuasa Fatwa sebulat suara bersetuju menyatakan boleh dan sah wakaf tersebut, sebab yang diberikan berdasarkan kepada pendapat Imam Syafie seperti yang tercatat dalam kitab *Sirājul Wahhāj*, *Mizān al-Kubrā*, *al-Tuhfah*.

Soalan:

Bagaimana lafaz untuk mewakaf bangunan atau tanah?

Jawapan:

Bunyi sighth lafaz tanah itu ialah: "Saya wakafkan tanah bangunan ini menjadi tapak atau bangunan masjid."

Keputusan Fatwa 27/2/1971

Kedua-dua fatwa tersebut memberi contoh lafaz yang jelas (*ṣarīḥ*) bagi penubuhan sesuatu wakaf, iaitu ia mestilah mudah difahami dan sah memenuhi syarat *ṣiḡḡah* wakaf.

Tambahan dari itu, kedua-dua teks fatwa ini menjelaskan tentang isu wakaf yang berada di atas tanah pajakan. Kerana pada asalnya, hartanah wakaf mestilah bersifat kekal dan tidak terbatas dengan waktu, akan tetapi sebahagian ulama turut berpandangan bahawa wakaf yang terbatas itu dibenarkan juga.²⁴³ Demikian juga halnya dengan hartanah wakaf yang dibina atas tanah pajakan, tanah T.O.L atau tanah disewa kerana, berdasarkan prinsip wakaf, "manfaat wakaf" terletak pada bangunan wakaf dan bukan tanah yang digunakan.²⁴⁴ Oleh sebab itu, bangunan masjid dan manfaat yang diperolehi tertakluk pada pelbagai syarat. Ulama juga pernah membahaskan tentang hartanah berkemungkinan tinggi akan hancur atau lupus manfaatnya dalam tempoh tertentu, mereka berpandangan bahawa sekiranya ia merupakan aset wakaf, ia dianggap sebagai sah.²⁴⁵

Perbincangan mengenai ciri sementara sesetengah hartanah wakaf adalah sesuai dengan konteks Singapura. Kerana walaupun terdapat keberbatasan pada pemilikan tanahnya, akan tetapi masih dapat memenuhi keperluan masyarakat Islam setempat. Oleh hal yang demikian, usaha berwakaf boleh diterima sungguhpun tanah berkenaan diikat dengan batasan waktu atau berstatus penyewaan. Hartanah wakaf yang dibina di atasnya cuma perlu terus mengambil kira pelaksanaan hukum-hakam Islam yang berkaitan dan memenuhi tujuan wakaf. Tempoh pajakan 99 tahun dianggap sebagai wajar kerana hartanah wakaf pun lazimnya memerlukan kepada kerja pemuliharaan, bahkan perlu dibangunkan semula dalam keadaan tertentu, sebelum tamat masa tersebut.

Ada kalanya, keadaan hartanah itu tidak lagi sesuai dan relevan untuk memenuhi keperluan masyarakat. Maka perancangan rapi perlu dilaksanakan, seperti sama ada hartanah itu memerlukan kerja pemuliharaan, ubah elok atau pembinaan semula. Selain kerja pembaikan, pilihan yang barangkali terbaik serta lebih menguntungkan sesuatu wakaf adalah dengan menjual, memindahkan atau menggabungkannya dengan wakaf lain. Hasilnya boleh disalurkan ke arah pembinaan hartanah wakaf baharu supaya aset wakaf boleh kekal selama mungkin sekali gus mengekalkan manfaatnya menurut hasrat pewakaf.

Prinsip Pengelolaan Wakaf

Dalam bidang pengurusan hartanah dan aset wakaf, berikut pedoman agama yang menjadi sandaran:

- i) Hartanah wakaf bersifat *ta'bid* (berkekalan selamanya) dan manfaatnya berterusan (*dawām*)

Terdapat dua ciri utama yang merupakan prinsip dasar yang memandu hal ehwal pengurusan wakaf. Iaitu hartanah wakaf seharusnya berkekalan selamanya (*ta'bid*) agar dapat memberi kemanfaatan serta pulangan yang berkekalan (*dawām*). Biasanya, wakaf akan berkuat kuasa secara serta merta (*tanjīz*) seusai penubuhannya. Harta tersebut akan 'berpindah' menjadi milik Allah ﷻ dan tidak lagi dimiliki pewakaf mahupun penerima hasilnya. Pengendaliannya akan menjadi tanggungjawab pengamanah wakaf, beliau tidak boleh menjual harta tersebut mahupun menjadikannya hadiah atau harta pusaka. Pengamanah wakaf hanya boleh menjaga dan menguruskan hartanah

mengikut kehendak pewakaf. Selain *ta'bid*, sesuatu aset wakaf seharusnya memberi manfaat secara berterusan (*dawām*). Ciri ini adalah penting bagi memastikan pihak pengamanah sedia menggalas tanggungjawab tersebut. Demi mencapai matlamat itu, pengamanah harus melakarkan rancangan teliti untuk memastikan aset tersebut mampu untuk berkekalan bagi menghasilkan pendapatan yang mencukupi, termasuk membiayai proses audit dan kos membaiki bangunan serta peralatan.

Bersangkutan itu, ulama giat membahaskan hukum wakaf yang memiliki batas tertentu. Sebagai contoh, ketika al-Zuhayli membahaskan ciri-ciri akad wakaf dalam lingkungan fahaman Mazhab Hanafi, beliau mengetengahkan pandangan jumhur ulama mazhab Hanafi tersebut berbanding pandangan sebahagian kecil ulama pada mazhab tersebut. Jumhur ulama Mazhab Hanafi menyatakan bahawa akad wakaf menjadi sempurna semasa pewakaf melafazkan hasrat. Setelah dilafazkan, harta wakaf akan dibentuk dan pewakaf tidak berhak menarik balik keputusannya. Menurut al-Zuhayli, pandangan ini lebih mudah serta tepat untuk diikuti berbanding pandangan lain pada mazhab tersebut, iaitu harta wakaf belum lagi terbentuk ketika pewakaf melafazkan hasrat. Kerana berdasarkan pandangan yang terakhir ini, wujud pula keadaan yang mana pewakaf boleh menarik balik wakaf tersebut.²⁴⁶ Ia menyukarkan keadaan buat masyarakat yang telah pun meraih manfaat sesebuah harta wakaf kerana pewakaf bebas membatalkan wakaf mengikut kehendak peribadi.

f

Fatwa – Penetapan Syarat yang Bercanggah dengan Prinsip Wakaf

Soalan :

Seseorang telah berwasiat menjadikan rumahnya sebagai wakaf bagi anak-anak, cucu-cucu dan cicit-cicitnya untuk jangka masa sehingga 20 tahun selepas kematian anak terakhirnya. Adakah wasiatnya ini mewujudkan suatu wakaf yang sah?

Jawapan :

Jawatankuasa Fatwa berpendapat pada dasarnya perwakafan serupa ini adalah tidak sah kerana ia tidak berkekalan (صيغة) dan memutuskan berdasarkan lafaz (مؤيد) pada wasiat tersebut, iaitu “wakaf ini berlaku sehingga dua puluh tahun selepas kematian anak saya yang terakhir,” maka ianya tidak diakui sebagai wakaf kerana ada bersyarat had masa sedangkan tujuan wakaf adalah berkekalan tanpa had masa.

Keputusan Fatwa 3/2/1997

Jawatankuasa Fatwa pada keputusan fatwa ini berpandangan bahawa hartanah wakaf yang ditubuhkan pada tempoh khusus selepas kematian anak terakhir seperti yang ditanyakan adalah tidak sah. Ini disebabkan wakaf tersebut tidak mampu untuk memenuhi sifat kekal.

Perbezaan isu ini dengan wakaf atas tanah T.O.L ialah pada matlamatnya. Meskipun wakaf atas tanah T.O.L selama 99 tahun bersifat 'sementara', niat asal pewakaf adalah menubuhkan hartanah wakaf. Oleh sebab itu, wakaf tersebut akan berkekalan walaupun

setelah tempoh T.O.L tamat. Kerana sesuatu wakaf boleh dipindahkan asetnya melalui kaedah *istibdāl*. Di Singapura keputusan untuk pemindahan aset perlu mendapat kelulusan Jawatankuasa Fatwa. Jawatankuasa Fatwa pada tahun 1985 telah memutuskan bahawa sesuatu wakaf bolehlah dijual hartanya untuk membeli harta yang lain dengan tujuan mendapatkan hasil yang lebih dengan syarat kekalnya amal jariah tersebut. Juga pada tahun 1997, Jawatankuasa Fatwa telah memutuskan bahawa melaksanakan *istibdāl* dengan menjual asal tanah wakaf itu adalah harus untuk mengekalkan objektif wakaf itu.

Istibdāl

Istibdāl adalah pemindahan aset, dengan cara menggantikan sesuatu hartanah wakaf dengan hartanah yang lain. Sama ada melalui proses gantian, pembelian, penjualan atau apa-apa cara lain yang menepati hukum Syarak.

(ii) Pengendalian hartanah wakaf mesti mengikut hasrat pewakaf

Seorang Muslim yang menubuhkan wakaf berhak menentukan syarat selagi tidak bercanggah dengan syarat kesahihan dan memenuhi setiap rukun. Kehendak pewakaf mesti dipatuhi, termasuk cara harta wakaf digunakan dan hasilnya diedarkan, sesuai kaedah masyhur di sisi ulama, yakni:

شرط الواقف كنص الشارع

Yang bermaksud: “Syarat yang ditetapkan oleh pewakaf kedudukannya sama dengan ketetapan syarak.”²⁴⁷

Atas dasar itu, para *fuqahā'* bersepakat bahawa hukum asal pengamanah harta wakaf adalah untuk menepati segala syarat yang disenaraikan pewakaf. Pengamanah tidak berhak merubah mahupun menokok tambah mana-

mana syarat melainkan **terdapat kemaslahatan** yang ingin dipelihara. Sebarang perubahan terhadapnya, seperti perubahan pada matlamat atau cara pengagihan, perlu dilakukan seorang hakim ataupun sesiapa yang memikul tanggungjawab tersebut.

Disebabkan hukum asal mematuhi syarat yang ditetapkan pewakaf itu ialah wajib, pengamanah tidak boleh sesuka hati mengubah suainya. Perkara ini dibahaskan oleh Jawatankuasa Fatwa dalam keputusan yang dikeluarkan pada tahun 2014 tentang penggunaan sebahagian dana wakaf yang ditubuhkan MSE Angullia untuk menampung kos pembangunan Masjid Angullia. Seperti yang dinyatakan dalam kitab *Aḥkām al-Awqāf fī al-Islām*,²⁴⁸ dua syarat yang perlu dititikberatkan oleh pengamanah ketika berdepan dengan keadaan tertentu yang membenarkannya melanggar matlamat dan syarat ditetapkan ialah (i) Apabila terdapat kemaslahatan tertentu, sehingga perlu diubah beberapa syarat yang dinyatakan pewakaf. (ii) Hanya seorang hakim yang dapat merubah syarat-syarat tersebut.²⁴⁹

Atas dasar itu, mengambil kira keperluan pembinaan masjid ketika itu, Jawatankuasa Fatwa menetapkan bahawa pengamanah wakaf boleh meminjamkan sejumlah hasil wakaf tersebut, yang tidak dapat diagihkan atas sebab tertentu, kepada usaha pembangunan masjid tersebut.²⁵⁰

Ketika membahaskan hasrat yang ditetapkan pewakaf melalui ikrarnya, ulama perlu mengenal pasti satu prinsip penting, yakni dibenarkan untuk menafsir serta menghuraikan kenyataan pewakaf secara lebih terperinci. Sebagaimana umat Islam akan mentafsir dan menghuraikan pemahaman terhadap nas agama seperti al-Quran dan sunnah secara teliti sekiranya tercetus kepentingan melakukannya. Sebagaimana yang ditegaskan al-Zuhayli bahawa cara seseorang memahami syarat yang dinyatakan pewakaf seharusnya sama seperti beliau berusaha memahami *nuṣūṣ al-sharaʿ*, iaitu tidak membataskan pemahaman kepada apa yang terzahir pada sesuatu teks semata-mata.²⁵¹

Pemeliharaan Aset Wakaf

Sekiranya aset wakaf terpaksa dijual atas sebab yang tidak dapat dielakkan, maka perkara itu dibolehkan. Namun, aset itu perlu digantikan dengan aset wakaf yang lain. Apa pun yang terjadi, masyarakat mesti kembali kepada prinsip asal penubuhan wakaf – iaitu ia seharusnya berkekalan dan berterusan – agar matlamat dan hasrat baik pewakaf boleh dilanjutkan selama

mungkin. Bagaimanapun, ini tidak bererti *mawqūf* tidak boleh dijual atau digantikan, kalau perlu, demi memelihara wakaf tersebut dan nilai asalnya. Di samping itu, tanggungjawab pentadbir wakaf adalah memastikan *mawqūf* meraih pendapatan terbaik demi menjamin hak penerima hasil kelak.

Sejarah menunjukkan bahawa terdapat situasi di mana segelintir pengamanah tidak bertanggungjawab sehingga menyebabkan sebahagian tanah wakaf terjual dan lupus daripada masyarakat. Pelbagai aset wakaf juga sering dibiarkan usang dan susut nilainya hingga tidak lagi mampu menjana hasil malah menambah beban kos penyelenggaraan. Demi mengelakkan kejadian sebegitu lagi, proses pemindahan aset wakaf perlu dipertingkat. Pakar hartanah boleh menilai sama ada sesebuah aset itu lebih baik digantikan kepada aset yang lebih bermutu atau dibangunkan semula.

Kebanyakan aset yang diwakafkan merupakan aset peribadi pewakaf, ia mempunyai keluasan yang terbatas dan potensi pembangunan yang terhad. Oleh sebab itu, kaedah *istibdāl* boleh membawa manfaat kepada aset wakaf.

f

Fatwa – Menjual Hartanah Wakaf Demi Memeliharanya

Soalan :

Bolehkah hartanah wakaf dijual dan hasilnya digunakan untuk: (i) membangun hartanah wakaf yang lain; (ii) membina bangunan untuk kepentingan masyarakat Islam seperti Madrasah, Pusat Islam dan seumpamanya?

Jawapan :

Andainya sesuatu wakaf itu terpaksa dijual kerana sebab-sebab yang tidak dapat dielakkan, maka pada waktu itu harus dijual tetapi hasilnya mestilah digantikan mengikut jenisnya. Jika jenisnya tidak dapat dilaksanakan maka bolehlah digunakan untuk jenis wakaf yang lain. Menggunakan hasil dari sesuatu wakaf am untuk membina rumah-rumah kebajikan am masyarakat Islam, atau untuk madrasah atau untuk masjid adalah harus tetapi kalau hasil wakaf itu telah diniatkan oleh si wakif bagi sesuatu pihak yang tertentu maka hendaklah dibelanjakan hasil wakaf itu untuk pihak yang diniatkan.

Keputusan Fatwa 20/3/1997

(iii) *Maqāsid al-Sharī'ah* sebagai dasar pembentukan dan pemeliharaan aset wakaf

Menurut al-Zuhaylī, tujuan utama yang ingin dicapai syarak di sebalik pensyariatan wakaf adalah serupa seperti pelbagai jenis pemberian (*al-tabarru'āt*) lain. Wakaf dianggap sebagai sedekah berterusan (*ṣadaqah jāriyah*) demi manfaat pewakaf dan penerima hasilnya. Bersangkutan ini, al-Zuhaylī mendapati bahawa para *fuqahā'* sudah berusaha mengembangkan penulisan berkaitan hukum supaya wakaf mampu menjana pendapatan mencukupi. Pada pandangannya, penulisan sebegitu perlu diperkukuh dengan pertimbangan terhadap keperluan semasa melalui *ijtihād* bagi menangani isu-isu yang tidak disentuh *nuṣūṣ*.²⁵² Maka *maqāsid al-sharī'ah* seharusnya menjadi sandaran sambil menjaga maslahat tiga pihak berkepentingan wakaf,²⁵³ iaitu kemaslahatan pewakaf, kemaslahatan harta yang diwakafkan dan penerima hasil wakaf (*al-mustaḥiqqīn*).²⁵⁴

Berbanding hukum *fiqh* lain, al-Zuhaylī mengamati bahawa hukum-hakam wakaf tidak dinyatakan secara terperinci oleh *nuṣūṣ* bahkan kebanyakan daripadanya ditetapkan melalui *ijtihād* para *fuqahā'*.²⁵⁵ Menurutny, segala *ijtihād* bertujuan memelihara tiga jenis kemaslahatan seperti yang disebut di atas. Dalam kebanyakan situasi, beliau memerhatikan bahawa kemaslahatan sesuatu harta wakaf akan diutamakan berbanding yang lain. Ini dilakukan demi menjamin niat pewakaf boleh diteruskan manakala harta wakaf mampu menjana hasil hingga berjaya diagihkan kepada penerima berhak. Oleh hal yang demikian, keadaan sesuatu aset wakaf akan dipelihara terlebih dahulu, sebelum maslahat dan keperluan yang lain.

Berdasarkan prinsip ini, hartanah wakaf tidak semestinya kekal dalam rangka asalnya sampai bila-bila. Misalnya, sesetengah aset wakaf boleh memberikan lebih banyak manfaat setelah diubah elok mengikut keperluan semasa. Begitu juga halnya dalam keadaan yang mana dana harta wakaf berkurangan dan hasilnya tidak dapat menampung kos pengurusan dan penyelenggaraan. Justeru itu, Jawatankuasa Fatwa berpendapat bahawa antara *maqāsid al-sharī'ah* yang ingin dipelihara di sebalik pensyariatan wakaf, adalah untuk memastikan bahawa sesuatu wakaf itu berkekalan dan dapat dimanfaatkan sebaik mungkin. Demi menghindari terputusnya hasil wakaf, syarak membenarkan perubahan dan penambahan syarat sewajarnya terhadap syarat pewakaf demi kelestarian aset berkenaan.

Jawatankuasa Fatwa telah banyak menghuraikan pelbagai isu yang berkaitan, seperti saranan untuk menyatukan aset wakaf, kerana wakaf yang kecil dan memiliki matlamat berbeza, tidak sepatutnya dibiarkan begitu sahaja kerana bimbang akan terhapus lalu hilang, seperti keadaan bagi beberapa aset wakaf tertentu. Daripada situ, Jawatankuasa Fatwa *berijtihad* dan berusaha memilih pilihan yang lebih baik bagi kelestarian aset wakaf. Perincian keputusan fatwa seperti berikut:

f

Fatwa – Menggabungkan Beberapa Wakaf Kepada Wakaf Ilmu

Soalan:

Jawatankuasa Fatwa Muis menerima soalan daripada Unit Zakat dan Wakaf Muis bertarikh 20 Januari 2015 berkaitan dengan menggabungkan lapan akaun hartanah wakaf yang memiliki nilai kecil (sekitar \$20,000) menjadi satu wakaf ataupun dengan menggabungkannya ke dana wakaf ilmu.

Tujuh daripada aset wakaf tersebut pada asalnya merupakan beberapa hartanah wakaf yang tersendiri. Hartanah tersebut telah diambil pemerintah melalui akta Land Acquisition Act. Jumlah wang di dalam akaun setiap wakaf tersebut merupakan saki baki daripada wang pampasan yang diberi pemerintah. Adapun satu daripada wakaf tersebut merupakan wakaf wang (wakaf cash).

Jawapan:

Jawatankuasa Fatwa memutuskan bahawa Unit Zakat dan Wakaf Muis boleh membuat pertimbangan pilihan yang lebih baik untuk menjaga kemaslahatan harta wakaf tersebut. Antara saranan yang boleh dipertimbangkan adalah dengan mengembalikan keseluruhan jumlah yang terbaki daripada simpanan sesuatu wakaf kepada penerima asal hasil wakaf tersebut (beneficiary). Sekiranya penerima hasil wakaf dapat dikenalpasti dengan tepat serta mudah untuk dihubungi dan berkesediaan untuk menerima baki simpanan wakaf tersebut. Pihak pengurusan wakaf bolehlah menutup akaun wakaf, memandangkan tiada lagi simpanan yang terbaki.

Sekiranya pilihan yang pertama ini sukar untuk ditunaikan bagi sebahagian harta wakaf, maka pada waktu tersebut pihak pengurusan boleh mempertimbangkan pilihan yang kedua, iaitu dengan menggabungkan harta wakaf tersebut ke dalam wakaf ilmu lalu menukar objektif-objektifnya menurut objektif wakaf ilmu.

Keputusan Fatwa 24/2/2015

Isu penggabungan harta wakaf sering dibahaskan ulama. Walaupun para *fuqahā'* secara umumnya bersepakat dengan bab kaedah *fiqh* (*sharṭ al-wāqif ka naṣ al-shāri'*), yang bermaksud “[*penurutan*] syarat yang ditetapkan pewakaf, adalah seperti [*penurutan*] teks Syarak.” Namun, al-Zuhaylī menegaskan bahawa syarat yang ditetapkan pewakaf kadangkala terpaksa diubah atau ditafsirkan lagi demi memastikan penerusannya (*istimrār al-waqf*).²⁵⁶

Dari itu, keputusan fatwa berkenaannya merupakan *ijtihād* yang amat diperlukan. Keputusan yang dicapai mengambil kira objektif utama di sebalik pensyarian perwakafan itu di sisi undang-undang Islam. Berteraskan pemahaman itu, Jawatankuasa Fatwa mengetengahkan pelbagai pendekatan, iaitu sama ada penutupan akaun wakaf dan seluruh hasilnya dikembalikan kepada penerima asal wakaf jika dapat dikenal pasti dan dihubungi; atau disatukan ke dalam gabungan aset wakaf (seperti wakaf ilmu) dan dijangka terus menjana hasil buat kegunaan golongan memerlukan serta pahala buat pewakaf.

Kewujudan Wakaf Tertakluk pada Kewujudan Aset yang Diwakafkan

Kewujudan aset adalah penting dalam usaha mengekalkan sesuatu wakaf, bukan sahaja daripada segi penerusan manfaat bahkan ia rukun wakaf yang wajib dipenuhi supaya harta itu boleh dikatakan harta wakaf. Tanpa *marwqūf* atau aset wakaf, terbubarlah akad wakaf dengan kelupusan harta yang diwakafkan.

f

Fatwa – Wakaf yang Tiada Lagi Aset

Soalan:

Jawatankuasa Fatwa Muis menerima soalan daripada Unit Zakat dan Wakaf Muis bertarikh 20 Januari 2015 berkaitan status beberapa hartanah wakaf yang tiada lagi mempunyai aset ataupun simpanan.

Kedua-dua hartanah wakaf tersebut telah diambil melalui akta Land Acquisition Act pada tahun 1987 dan tahun 1988 dengan diberi wang pampasan yang tertentu. Wang pampasan tersebut kemudiannya telah dilaburkan ke dalam hartanah wakaf di No. 11 Beach Road di bawah syarikat Fusion Investments.

f

Walaupun bagaimanapun, pelaburan tersebut tidak dapat menjana pulangan yang mencukupi untuk membawa manfaat, oleh kerana wang pampasan yang diterima adalah terlalu sedikit. Nilai aset yang ada semakin susut saban tahun ditelan kos mengaudit akaun kedua-dua wakaf tersebut. Kini kedua-dua wakaf tersebut tidak lagi memiliki simpanan wang yang terbaki. Oleh kerana kedua-dua akaun wakaf berkenaan masih lagi aktif, kos pengurusan akaun kedua-duanya masih perlu terus dibayar. Kini kosnya ditanggung Baitul Mal sebagai pihak yang bertanggungjawab menjaga pengurusan wakaf.

Memandangkan kedua-dua wakaf berkenaan sudah tidak lagi memiliki sebarang aset sedangkan kos pengurusan akaunnya diambil daripada Baitul Mal, tanpa menghasilkan sebarang manfaat seperti yang diniatkan oleh pewakif, Jawatankuasa Fatwa diminta untuk memutuskan samada syarak membenarkan penutupan wakaf-wakaf berkenaan.

Jawapan:

Jawatankuasa Fatwa akur bahawa pihak pengurusan wakaf telah berusaha sedaya upaya untuk memastikan bahawa wakaf tersebut dapat berterusan walaupun setelah tidak memiliki sebarang hartanah. Oleh kerana kedua-dua akaun wakaf tersebut telahpun susut sehingga tiada lagi nilai yang terbaki padanya; Jawatankuasa Fatwa berpendapat bahawa kedua-dua wakaf itu dianggap sebagai telah terhapus dan akaunnya wajar ditutup.

Ini berdasarkan pendirian yang dipegang oleh para ulama, bahawa harta ataupun aset yang diistilahkan sebagai *al-māl al-mawqūf*, merupakan salah satu daripada rukun wakaf. Ini bermakna bahawa kewujudan sesuatu wakaf adalah tertakluk kepada kewujudan aset/harta yang diwakafkan. Apabila harta yang diwakafkan itu pupus sehingga tiada lagi aset yang tinggal daripadanya, maka wakaf berkenaan dianggap sebagai tidak wujud lagi.

Keputusan Fatwa 24/2/2015

Hartanah wakaf terdedah kepada unsur semula jadi seperti cuaca dan musim. Oleh hal yang demikian, kemusnahannya boleh berlaku dan kadangkala ia tidak dapat dielak walaupun banyak usaha pencegahan dilaksanakan. Hukum agama berkaitan permasalahan ini mengikut jenis barang/harta yang diwakafkan. Jika ia rosak dan tidak boleh digantikan seperti dilanda

banjir, kebakaran atau rosak secara alami, maka wakaf tersebut akan berakhir. Jika manfaat harta tersebut terhenti, seperti pokok yang telah mati atau ditumbangkan angin, maka wakaf boleh 'diteruskan' dengan memanfaatkan batang pohon tersebut dan bahagian-bahagiannya lain. Kalau wakafnya tikar masjid atau tiang yang mereput atau patah, bahan itu boleh dijual. Hasil penjualannya boleh digunakan untuk membeli perkara lain yang bermanfaat.

Dalam hal ini, Jawatankuasa Fatwa akur bahawa pihak pengurusan wakaf telah berusaha sedaya upaya bagi memastikan wakaf tersebut mampu diteruskan walaupun tidak melibatkan hartanah. Disebabkan akaun wakaf tersebut susut hingga tiada lagi nilai yang berbaki, pihak jawatankuasa berpendapat bahawa aset wakaf itu dianggap sebagai sudah terhapus dan akaun wajar ditutup. Ini berdasarkan pendirian ulama bahawa harta atau aset yang diistilahkan sebagai *al-māl al-mawqūf* merupakan salah satu rukun wakaf.²⁵⁷ Hal ini bermakna kewujudan sesebuah wakaf itu tertakluk pada kewujudan aset atau harta yang diwakafkan. Apabila harta itu pupus tanpa baki, wakaf berkenaan dianggap tidak wujud lagi.

Dana Pemuliharaan Aset Wakaf

Hasil Wakaf Perlu Mengambil Kira Pemuliharaan Hartanah Wakaf

Hartanah wakaf perlu diawasi secara teliti. Selain memastikan segala urusan dan keperluannya dipenuhi, pihak pengendali perlu menjamin hasil yang mencukupi buat penerima yang telah ditetapkan oleh pewakaf. Tidak kira jenis hartanah, usaha penyelenggaraan dan pemuliharaan penting dijaga agar mampu berfungsi dengan baik serta bersaing dalam pasaran. Kos penyelenggaraan memerlukan dana yang banyak. Jumlah dana ini bergantung pada saiz, usia dan keadaan hartanah berkenaan. Kalau seluruh hasil dan pendapatan sesebuah hartanah wakaf diagihkan kepada penerima, aset itu akan rugi kerana tiada hasil diketepikan untuk membiayai kos penyelenggaraan.

Latar Belakang

- 1 Jawatankuasa Fatwa Muis menerima soalan daripada Unit Zakat dan Wakaf Muis bertarikh 20 Januari 2015 mengenai mewujudkan dana khas bagi pemeliharaan dan pemuliharaan hartanah wakaf dari hasil pendapatan wakaf-wakaf tersebut.
- 2 Segala jenis hartanah memerlukan kepada penyelenggaraan dan pemuliharaan yang berterusan untuk memastikan bahawa hartanah tersebut terus berfungsi dengan sempurna, juga bagi memastikan bahawa ia tetap memiliki nilai di pasaran. Hartanah wakaf tidak terlepas dari keperluan tersebut. Terdapat beberapa sebab mengapa hartanah wakaf tersebut memerlukan kepada pemuliharaan factor seperti usia sebahagian hartanah, pergerakan tanah dan sebagainya memerlukan kepada pemuliharaan segera bagi menjamin agar hartanah wakaf tersebut tidak akan hilang pendapatan dan hasil wakaf.
- 3 Oleh kerana kerja-kerja pembaik-pulih dan pemuliharaan sesuatu hartanah wakaf itu memerlukan kepada dana dan perbelanjaan, unit Zakat dan Wakaf Muis menyarankan agar dapat diketepikan sebahagian jumlah daripada hasil sesuatu hartanah wakaf selama tempoh yang tertentu untuk menampung perbelanjaan pemuliharaan itu ketika diperlukan.

Pendapat *Fuqaha'*.

- 4 Hasil dari penelitian pendapat fuqaha dalam isu ini, Jawatankuasa Fatwa mendapati bahawa terdapat peruntukan dari segi agama untuk mengeneipkan sebahagian hasil wakaf bagi tujuan penyelenggaraan, pemuliharaan bahkan pembesaran melalui pembelian. Antaranya seperti yang ditukil dari kitab mazhab As-Shafi'i, *al-Qalyūbī wa 'Umairah*:

وَيَجِبُ عَلَى نَاطِرِ الْوَقْفِ إِدْخَالُ شَيْءٍ مِّمَّا زَادَ مِنْ غَلَّتِهِ لِعِمَارَتِهِ وَشِرَاءِ عَقَارٍ بِنَاقِيهِ

Yang bermaksud: "...diwajibkan ke atas nazir wakaf (penjaga wakaf) menyimpan sebahagian daripada keuntungan hasil wakaf dengan tujuan untuk membangunkan (hartanah wakaf tersebut) dan membeli hartanah yang lain dengan apa yang terbaki."²⁵⁸

5 Di dalam Kitab al-Mawsū'ah al-Kuwaitiyyah dinyatakan:

إذا احتاجت عين الوقف إلى ترميم، فإنه يبدأ به من غلته قبل الصّرف إلى المستحقّين، لأنّ قصد الواقف صرف الغلّة مؤبّداً، ولا تبقى دائمةً إلّا بعمارتها، وما بقي بعد العمارة يصرف للمستحقّين، هذا ما عليه الحنفية والمالكية والشافعية.

Yang bermaksud: "Sekiranya sesuatu aset wakaf itu memerlukan kepada pemuliharaan, maka (kos pemuliharaan itu) diambil daripada pendapatan wakaf tersebut sebelum diedarkan kepada mereka yang berhak menerima hasil tersebut (beneficiaries). Ini memandangkan bahawa tujuan utama yang ingin dicapai pewakaf ialah hasil daripada hartanah wakafnya dapat disalurkan (kepada mereka yang berhak) secara berterusan. Disebabkan itu, hasil pendapatannya tidak mungkin akan berterusan melainkan dengan memuliharkannya. Ada pun selepas pemuliharaan, baki hasil pendapatan diagihkan kepada mereka yang berhak menerima (hasil tersebut). Ini merupakan penetapan Mazhab Hanafi, Maliki, Shafi'i."²⁵⁹

Keputusan Fatwa

- 6 Jawatankuasa Fatwa bersetuju bahawa tidak ada halangan dari segi syara' untuk mewujudkan dana khas (sinking fund) dengan diambil daripada pendapatan wakaf sekadar yang dirasakan wajar oleh pihak pentadbir. Dana ini kemudiannya perlulah digunakan untuk segala keperluan pemuliharaan dan pemeliharaan harta wakaf yang ada sekarang atau yang akan datang.
- 7 Jawatankuasa Fatwa juga mengingatkan bahawa peratusan yang diambil dari hasil pendapat hartanah wakaf perlulah mengambilkira keperluan hartanah wakaf tersebut kepada pemuliharaan, di waktu yang sama memastikan bahawa keperluan golongan yang berhak menerima hasil pendapatan dari hartanah wakaf terpelihara.

Keputusan Fatwa 24/3/2015

Bersandarkan fatwa ini, pengendali hartanah wakaf boleh mendapatkan dana khusus bagi tujuan penyelenggaraan daripada hasil wakaf walaupun wasiat pewakaf tidak menetapkan bahagian tertentu buat tujuan tersebut. Ketika itu, hasil wakaf tidak akan diagihkan sepenuhnya kepada penerima kerana sebahagian daripadanya akan diketepikan sebagai dana penyelenggaraan yang tetap.²⁶⁰

Pembangunan Semula Harta Wakaf

Hartanah wakaf yang berfungsi dengan baik mampu menyempurnakan keperluan semasa masyarakat sambil kekal relevan memenuhi masalahat (*maṣlahah*) yang lebih besar ketika terdapat keperluannya. Demi mencapai matlamat sebegitu, sebahagian ulama membolehkan penjualan hartanah wakaf yang usang, sudah susut nilainya atau tidak lagi dimanfaatkan supaya dana tersebut boleh disalurkan ke arah usaha membangunkan hartanah wakaf baharu sesuai tuntutan masalahat masyarakat atau ditempatkan di lokasi lebih sesuai buat kemudahan ramai.²⁶¹

Usaha pembangunan semula hartanah wakaf dikira sebagai sebahagian proses *istibdāl al-waqf*,²⁶² iaitu menggantikan wakaf sebelumnya dengan harta baharu.²⁶³ Contohnya, kerana sebab-sebab yang tertentu, sebuah hartanah wakaf dijual. Lalu, hasil penjualannya digunakan untuk membeli harta wakaf baharu, sama ada jenis yang sama atau tidak. Mazhab Shafi'i, mengehadkan konsep *istibdāl al-waqf*, iaitu pemindahan bagi hartanah wakaf. Lebih-lebih lagi sekiranya ia merupakan tanah wakaf bagi masjid, iaitu selagi mana ia masih boleh digunakan.²⁶⁴ Namun, jika terdapat darurat, maka hakim dibenarkan melakukan pemindahan.²⁶⁵ Pandangan ini bersandar pada prinsip bahawa wakaf harus berkekalan (*ta'bīd*), mengikut hadis tentang wakaf Sayidina Umar r.a. di Khaibar yang tidak boleh dijual, dihadiahkan atau diwariskan. Namun, pandangan ulama Mazhab Hanbali dan juga Hanafi membolehkan perubahan atau penggantian harta wakaf dilakukan kalau hasilnya demi masalahat (*maṣlahah*). Pandangan mereka berpandukan kepada kerja pemuliharaan dan penambahbaikan yang telah berlaku di kawasan Kaabah satu ketika dahulu. Rasulullah ﷺ bersabda kepada Aisyah r.a.:

"يَا عَائِشَةُ لَوْلَا أَنَّ قَوْمَكَ حَدِيثُوا عَهْدَ بَشْرِكَ لَهَدَمْتُ الْكَعْبَةَ فَأَلَزَقْتُهَا بِالْأَرْضِ وَجَعَلْتُ لَهَا
بَابَيْنِ..."

Yang bermaksud: "*Wahai Aisyah, jikalau bukan kerana mereka masih baharu lagi dengan zaman jahiliyyah mereka, nescaya akanku robohkan (ubah suai) Ka'bah supaya ia rendah ke bumi dan aku akan buat dua pintu (perbetulkan semula kedudukan pintu Kaabah tersebut....)*" (Hadis riwayat Muslim, 1333e)

Dalam hal ini, Rasulullah ﷺ sendiri yang menyebut tentang kerja pemuliharaan Kaabah. Daripada situ, mereka menyimpulkan bahawa usaha pembaikan dan pembangunan semula hartanah wakaf tidak dilarang sekiranya wujud peluang serta keperluan kepadanya. Pemindahan hartanah malah perlu dilakukan kalau hanya melaluinya pemeliharaan sesuatu hartanah wakaf dapat dicapai. Sebagaimana yang dinyatakan dalam riwayat ini:

كَتَبَ عُمَرُ (إِلَى عَبْدِ اللَّهِ): ...وَأَنْقُلِ الْمَسْجِدَ، وَاجْعَلْ بَيْتَ الْمَالِ مِمَّا يَلِي الْقِبْلَةَ، فَإِنَّهُ لَا يَزَالُ فِي الْمَسْجِدِ مَنْ يُصَلِّي.

Yang bermaksud: "*Bahawasanya Umar menulis surat (kepada Abdullah): "...Pindahkan masjid dan jadikan baitulmal di arah kiblat masjid. Sesungguhnya di masjid itu masih ada orang yang solat."* (Hadis riwayat Al-Ṭabrānī, 8949)

Bersangkutan itu, walaupun Mazhab Shafi'i menetapkan suatu hukum yang tegas berkaitan pemindahan wakaf, tetapi keadaan ini boleh berubah kalau berlakunya darurat dan keperluan menjaga kemaslahatan wakaf. Contoh keadaan darurat ialah sesebuah wakaf tidak mampu berfungsi atau menjana pendapatan yang mencukupi sehingga terputus hak penerima. Perubahan yang dilakukan, sekiranya perlu agar wakaf berkekalan dan tidak sia-sia, tidak akan merubah hartanah berkenaan. Hakikatnya, wakaf itu masih berterusan. Perkara ini telah dibahas oleh ulama Mazhab Shafi'i. Berikut contoh yang ditukil daripada Imam Al-Nawawī berkaitan hartanah wakaf bukan masjid:

لو وقف على قنطرة، فانخرق الوادي، وتعطلت تلك القنطرة، واحتيج إلى قنطرة أخرى جاز
النقل إلى ذلك الموضع.

Yang bermaksud: "*Jika seseorang mewakafkan jambatan lalu lembah itu runtuh dan jambatan itu tidak dapat menjalankan berfungsi lagi, dan diperlukan jambatan lain, maka dibolehkan memindah jambatan tersebut (ke tempat lain).*"²⁶⁶

Pembangunan semula berlaku atas beberapa sebab. Senarai keputusan fatwa berikut memberi panduan terhadap hukum pembangunan semula hartanah wakaf:

Isu pertama: Pembangunan semula untuk menambah hasil pendapatan wakaf

Usaha pembangunan semula hartanah wakaf boleh memastikan bahawa saluran pendapatan sihat dan berterusan sekali gus memenuhi niat pewakaf sejauh mungkin. Isu ini turut didorong oleh tekad hendak mencari huraian terhadap pelestarian fungsi sesebuah hartanah wakaf seperti cara membiayai kos penyelenggaraan.

f

Fatwa – Isu Harta yang Diwakafkan

a) Soalan:

Bolehkah menurut hukum syarak tujuan wakaf itu dimajukan semula supaya hasil yang lebih lumayan dapat diperolehi?

Jawapan:

Membangunkan semula harta wakaf adalah diharuskan selagi maksud tujuan dan niat (الصيغة) orang yang mewakafkannya tidak diubah.

b) Soalan:

Jika wang tidak mencukupi untuk membiayai perbelanjaan dalam Soalan (a), bolehkah pentadbir wakif memohon pinjaman daripada sesebuah institusi kewangan yang akan mengenakan bayaran faedah terhadap pinjaman itu?

Jawapan:

Jika tidak terdapat jalan ini. Maka, dalam darurat mengharuskan dilakukan perkara-perkara yang tidak melampau batas.

c) Soalan:

Berbangkit daripada soalan (a), bolehkah wakaf khas diubah menjadi wakaf am?

f

Jawapan:

Tidak boleh melainkan dengan keredhaan dan persetujuan orang-orang yang diwakafkan kepadanya atau orang yang berhak menerima dari wakaf tersebut telah pupus. Maka, jadilah wakaf itu wakaf am dengan sendirinya.

d) Soalan:

Seorang wakif semasa hayatnya telah mewakafkan sebidang tanah yang luas dengan sebuah bangunan kecil di atas tanah tersebut untuk digunakan sebagai madrasah bagi budak-budak lelaki. Kini, setelah beberapa lama, perbelanjaan menyelenggarakan madrasah itu kian meningkat. Untuk menyelamatkan wakaf ini daripada dibubarkan, pentadbirnya merancang untuk memajukan tanah yang lebih itu bagi tujuan perdagangan supaya wakaf itu dapat berdikari dari segi kewangan. Adakah ini dibolehkan oleh syarak? Dan bolehkah budak-budak perempuan dibenarkan menuntut di madrasah itu?

Jawapan:

Boleh. Ini kerana Rasulullah ﷺ menegah dari mensia-siakan atau menghilangkan harta sebagaimana yang diriwayatkan dalam sebuah hadis dari baginda ﷺ. Jika mensia-siakan harta biasa adalah ditegah. Maka, harta wakaf adalah lebih utama dipelihara untuk menjaga maslahat umum.

Menuntut ilmu adalah wajib ke atas lelaki dan perempuan. Jika maksud si wakif ialah mengharamkan pendidikan perempuan, maka wakafnya adalah batil. Juga untuk menjaga maslahat (kebajikan) umum seperti untuk mengelakkan daripada tertutupnya madrasah itu, maka diharuskan bagi pelajar-pelajar perempuan menuntut di situ. Oleh kerana pada hukum asalnya adalah tidak boleh mengubah niat si wakif, maka hendaklah didapatkan persetujuan dari orang-orang yang diwakafkan kepada (*mawqūf 'alayh*).

Keputusan Fatwa 21/10/1985

Keputusan fatwa ini menetapkan beberapa garis pandu pengurusan hartanah wakaf. Hartanah wakaf boleh dibangunkan semula selagi:

- niat pewakaf masih tercapai;
- pembangunan yang berlaku bertujuan untuk memelihara wakaf daripada pelupusan;

- terdapat usaha memajukannya tanpa melampaui batas; dan
- semua perubahan dipersetujui oleh penerima wakaf, sekiranya ia merupakan wakaf yang khas.

Isu kedua: Pembangunan semula wakaf sebagai aset pelaburan

Kini, masyarakat terfikir sama ada kaedah pelaburan boleh dipertimbang sebagai penjana hasil sesuatu aset wakaf ataupun tidak. Persoalan ini timbul apabila kos penyelenggaraan hartanah wakaf melebihi hasil pendapatannya sehingga wakaf tersebut tidak mampu berfungsi dengan baik. Akibatnya, penerima wakaf tidak dapat memanfaatkannya sebagaimana yang telah diniatkan pewakaf. Pelaburan juga menyediakan peluang menjana pendapatan sampingan yang boleh digunakan untuk menampung pelbagai kos berkaitan hartanah itu.

f

Pembaharuan Tanah Wakaf

Soalan:

Apabila suatu harta wakaf lama tidak lagi berfaedah atau praktik diselenggarakan kerana pendapatan yang diperolehi daripadanya tidak memadai untuk memenuhi kehendak wakifnya. Bolehkah harta-harta wakaf itu dijual dan hasil jualan itu dilaburkan di bawah Akta Pemegang Amanah supaya wakaf itu berterusan? Jika boleh, bagaimana pula jika pelaburan itu gagal? Bolehkah wakaf itu dibubarkan dan pentadbirnya dibebaskan daripada tanggungjawabnya dari segi agama?

Jawapan:

Pada dasarnya maksud sesuatu wakaf itu ialah pengekalan dan berterusannya pahala bagi orang yang mewakafkan.

Selagi wakaf itu berjalan terus, bolehlah dijual harta yang menjadi sumber/hasil perjalanan harta wakaf itu untuk membeli harta yang lain dengan tujuan mendapatkan hasil yang lebih, dengan syarat kekalnya amal jariah tersebut. Pihak pentadbir wakaf itu adalah dipertanggungjawabkan sepenuhnya di atas segala langkah-langkah yang diambilnya mengenai wakaf yang berkenaan. Jika pelaburan tersebut gagal tanpa sebarang kecuaiian dari pihak pentadbir, maka mereka adalah dibebaskan dari dipertanggungjawabkan dari segi agama.

Keputusan Fatwa 28/10/1985

Sebagaimana yang telah ditegaskan sebelum ini, apabila menguruskan hartanah wakaf, prinsip berterusan (mengekalkan hartanah bagi memastikan penerima wakaf dapat menerima hasil wakaf selama mana yang mungkin) menjadi keutamaan. Oleh sebab itu, usaha pemeliharaan perlu dibuat secara teliti, bertanggungjawab dan amanah. Sebagai contoh, Rasulullah ﷺ menekankan peri pentingnya memegang amanah menguruskan harta anak yatim dalam hadis ini:

أَلَا مَنْ وَلِيَ يَتِيمًا لَهُ مَالٌ فَلْيَتَجَرَّ فِيهِ وَلَا يَتْرُكْهُ حَتَّى تَأْكُلَهُ الصَّدَقَةُ

Yang bermaksud: “*Hendaklah bagi sesiapa yang menjaga harta anak yatim memperniagakan harta tersebut, supaya ia tidak ditinggalkan lalunya dimakan zakat.*” (Hadis riwayat Al-Tirmidhi, 641)

Pendekatan yang sama boleh digunakan semasa menguruskan wakaf agar hasilnya tidak terus dimakan kos penyelenggaraan. Kedua-duanya mempunyai matlamat (*maqāṣid*) yang sama, iaitu mengelakkan harta tersebut daripada berkurangan agar kebajikan penerima terjamin. Sungguhpun pendapat fatwa membenarkan penjualan sebahagian hartanah wakaf demi keuntungan dan manfaat lain, fatwa ini turut mengingatkan tentang tanggungjawab yang perlu dipikul pengamanah wakaf. Hal ini perlu diperhatikan memandangkan sekiranya dilaburkan sebahagian hasil wakaf tersebut, sebahagian pelaburan mempunyai risiko tersendiri justeru langkah keselamatan perlu dilakar sekali, ataupun dengan memilih jenis pelaburan yang kurang berisiko.

Isu ketiga: Pembangunan semula harta wakaf

Fatwa tentang pembangunan semula hartanah wakaf dikeluarkan pada tahun 1988. Keputusan fatwa ini penting kerana ia memberi ruang kepada pentadbir wakaf untuk membangunkan semula hartanah tersebut. Pandangan ini bagaimanapun berbeza dengan pendapat sebahagian *fuqahā'*, misalnya sebahagian ulama Mazhab Shafi'i yang tidak bersetuju dengan pembangunan semula hartanah wakaf, kecuali sekiranya terdapat keperluan yang mendesak seperti yang dinukilkan daripada Imam al-Nawawī di atas.²⁶⁷

Di Singapura, pengendalian harta wakaf tertakluk pada undang-undang yang ditetapkan di bawah AMLA. Selaku pentadbir, MUIS menjadi pihak berwenang berkaitan urusan wakaf, termasuk menjaga hartanah tersebut,

memastikan hasil pendapatannya baik dan menjaga hak penerima hasil wakaf. Penguasa ini turut merancang dan melakarkan beraneka usaha bagi membangunkan semula hartanah wakaf.

f

Fatwa Pembangunan Semula Harta Wakaf

Soalan:

Bolehkah Majlis Ugama Islam Singapura (Muis) membangunkan semula harta-harta wakaf di bawah jagaannya?

Jawapan:

Muis sebagai pentadbir harta-harta wakaf adalah diharuskan untuk membangun wakaf-wakaf di bawah jagaannya untuk menjaga kepentingan masyarakat Islam. Oleh itu dari segi perundangan Islam, tidak ada halangan bagi Muis untuk membangun semula misalnya wakaf-wakaf Jabar, Kassim dan Abdul Hamid. Juga tidak menjadi kesalahan bagi Muis membentuk syarikat bagi membangun semula wakaf-wakaf jika tidak ada jalan yang lebih baik terutama untuk menyelamatkan harta wakaf daripada pupus.

Keputusan Fatwa 17/10/1988

Fatwa ini membenarkan sesebuah hartanah wakaf dibangunkan semula sebagai usaha mengatasi isu-isu penyelenggaraan. Tanpa pembaharuan, hartanah wakaf akan kekal dalam bentuk dan rupa bangunan asal. Kos pemeliharaan bangunan asal yang tinggi, ditambah pula hasil pendapatan yang sedikit atau tiada langsung hasil pendapatan (seperti wakaf masjid), akan mencetuskan masalah bagi wakaf tersebut, ketika perlu membiayai kos penyelenggaraan.

Isu keempat: Pembangunan semula menggunakan dana baitulmal

Secara umumnya, pembangunan hartanah memakan kos yang tinggi. Oleh hal yang demikian, Jawatankuasa Fatwa menerima pelbagai soalan tentang pilihan yang ada bagi menampung kos pembangunan hartanah wakaf. Salah satu soalan ialah penggunaan dana baitulmal untuk menyumbang dan membiayai kos pembangunan hartanah wakaf.

Ulama memiliki pandangan berbeza terhadap isu ini. Ulama Mazhab Shafi'i dan Hanbali berpendapat bahawa kos penyelenggaraan dan keperluan lain dibiayai baitulmal melainkan pewakaf telah mengizinkan pentadbir menggunakan hasil pendapatan wakaf (atau sebahagian daripadanya).²⁶⁸ Ulama Mazhab Maliki pula berpendapat bahawa nazir wakaf perlu mengeluarkan belanja tersebut kerana kelangsungan wakaf bakal terjejas kalau hartanah wakaf tidak diuruskan dengan baik.²⁶⁹ Ulama Mazhab Hanafi pula berpendapat terdapatnya keperluan menggunakan sebahagian pendapatan wakaf untuk menyenggara hartanah wakaf sebagaimana pada saat ia diwakafkan oleh pewakaf.²⁷⁰

Pada tahap awal usaha membangunkan aset wakaf sekitar zaman 1980- hingga 1990-an di Singapura, baitulmal memainkan peranan penting menguruskannya, terutama sekali berkaitan pembiayaan projek berskala besar seperti kerja pemuliharaan dan pembangunan semula. Maka baitulmal melengkapi keperluan wakaf sekali gus menjaga *maṣlahah* masyarakat Islam setempat.

f

Fatwa – Wang Baitulmal Untuk Projek Pembangunan Wakaf

Soalan :

Bolehkah wang Baitulmal digunakan untuk projek pembangunan wakaf?

Jawapan :

Tujuan wang Baitulmal adalah untuk maslahat orang-orang Islam. Amin Baitulmal yang diamanahkan untuk menjaga wang tersebut dibolehkan oleh agama untuk menggunakan wang itu dalam perkara-perkara yang pada pandangan Amin Baitulmal tersebut akan membawa kebaikan umum masyarakat Islam. Sebarang tindakan yang sewenang-wenang dari pihak pengamanah sehingga membatalkan wakaf atau merugikan masyarakat Islam, ia dikira sebagai cuai yang membawa kepada dosa dan dipertanggungjawabkan ke atas pihak pengamanah. Oleh itu, wang Baitulmal boleh digunakan untuk membiayai projek pembangunan wakaf.

Keputusan Fatwa 17/10/1988

Isu kelima: Hasil pendapatan wakaf terhenti buat sementara waktu

Pengamanah wakaf bertanggungjawab memastikan kelangsungan sesebuah aset wakaf. Namun, disebabkan kerja pembangunan semula, hasil pendapatan wakaf akan terhenti buat sementara waktu. Keputusan fatwa berikut berusaha menghuraikan keadaan ini:

f

Fatwa – Pendapatan Wakaf Terhenti Sementara

Soalan:

Usaha membangunkan semula beberapa tanah wakaf am, yang sekarang ini mendatangkan pendapatan atau hasil yang sedikit, akan menyebabkan pendapatan dari wakaf itu terhenti sementara apabila pembangunan semula wakaf itu dijalankan. Adakah perkara ini dibolehkan?

Jawapan:

Pihak Nazir diizinkan membangun wakaf am selagi ianya membawa hasil yang baik atau demi untuk mengekalkan amal kebaikan wakaf itu. Sewaktu membangun semula harta wakaf am itu tentu sekali semasa kerja-kerja pembangunan sedang berjalan hasil dari wakaf akan terhenti untuk sementara. Dalam keadaan demikian, tidaklah dianggap salah. Tetapi perlulah diambil kira tentang mereka yang mendapat manfaat dari wakaf itu agar tidak terputus manfaatnya.

Keputusan Fatwa 20/3/1997

Sepanjang proses pembangunan semula hartanah wakaf, pendapatannya boleh terjejas buat sementara waktu. Dalam hal ini, Jawatankuasa Fatwa berpandangan bahawa keadaan demikian ialah kesan sampingan yang tidak dapat dielakkan. Maka masyarakat perlu diingatkan bahawa matlamat asal kerja pembangunan semula adalah bagi meraih manfaat jangka masa panjang secara berterusan dan menjana hasil pendapatan yang lebih baik. Sejajar itu, penerima wakaf mestilah dimaklumkan tentang kerja-kerja tersebut, pada waktu yang sama keadaan dan keperluan mereka juga perlu diambil kira.

Isu keenam: Jenis barangan yang dijual melalui hartanah wakaf

Bagi aset wakaf berbentuk hartanah, antara sumber pendapatannya ialah penyewaan. Hasil sewa yang berterusan boleh membantu memenuhi hasrat pewakaf hendak meladeni penerima. Namun, realiti kehidupan masyarakat majmuk Singapura ialah terdapat kemungkinan sesuatu hartanah (sama ada wakaf ataupun bukan) akan disewakan kepada orang bukan beragama Islam. Kemungkinan sebahagian daripada kegiatan mahupun barangan yang dijual di sebahagian premis adalah halal, dan sebahagian yang lain tidak halal.

Pada dasarnya, syarat sah wakaf melibatkan perkara yang boleh dijual di dalam bangunan wakaf bahkan kegiatan jual beli itu sendiri (di dalam bangunan wakaf) dibahaskan. Penggunaan hartanah terbahagi kepada tiga kategori:

- (i) kegiatan selaras syariat;
- (ii) kegiatan yang bercanggah dengan syariat, seperti perjudian dan pelacuran; atau
- (iii) kegiatan yang bercampur unsur halal dan haram seperti kedai runcit yang turut menjual barangan tidak halal.

Jawatankuasa Fatwa telah memutuskan bahawa urusan jual beli, khususnya merujuk kepada perniagaan dalam bentuk kedai, di dalam bangunan wakaf dibolehkan. Hal ini adalah digalakkan, lebih-lebih lagi bagi perusahaan patuh syariah dan bermanfaat, seperti pusat pendidikan. Walaupun sedemikian, barangan jualan tidak perlu dihadkan kepada barangan berstatus halal sahaja tetapi penjualannya tidak boleh menjadi tujuan utama penyewa tersebut di dalam bangunan berkenaan. Perincian panduan jawatankuasa adalah seperti berikut:

Soalan :

Sekiranya di satu tanah wakaf yang telah dibangun semula mempunyai kedai-kedai atau pusat membeli-belah, adakah disyaratkan barangan yang dijual di situ mesti barangan yang halal sahaja?

Jawapan :

Tidak disyaratkan penyewanya supaya menjual barang-barang halal sahaja tetapi jika ia memberitahu kepada kita bahawa tujuan ia menyewa ialah untuk berniaga barang-barang yang haram maka kita harus menolaknya daripada menyewakannya. Jika selepas disewakan kelihatan penyewa tadi menjalankan perniagaan barang-barang haram, kita hendaklah bertindak menghentikan penyewaannya seberapa yang terupaya.

Keputusan Fatwa 20/3/1997

Faktor utama yang menjadi pertimbangan jawatankuasa ialah konteks penggunaan hartanah di Singapura. Ini diikuti isu percampuran kegiatan halal dan haram dalam sesebuah hartanah wakaf dan kadar percampuran yang boleh diterima. Berikut huraianya:

(i) Konteks penggunaan hartanah wakaf di Singapura

Penggunaan hartanah wakaf di Singapura merangkumi unsur menyewakan untuk menjana pendapatan. Penyewaan berlaku secara umum tanpa mengambil kira perbezaan agama. Berdasarkan keadaan itu, penyewaan hartanah wakaf tidak dihadkan buat masyarakat Islam sahaja ekoran status minoritinya dalam kalangan penduduk Singapura. Pengehadan sebegini boleh menghambat penjanaan hasil pendapatan dan kelangsungannya walhal matlamat utama hartanah wakaf adalah untuk memaksimumkan pendapatan sewa demi pelestarian wakaf tersebut bagi memenuhi hasrat pewakaf. Sebagaimana yang telah dinyatakan oleh sheikh Waliyullah ad-Dahlawī, bahawa matlamat khusus wakaf adalah untuk memastikan penerima manfaatnya, seperti golongan yang memerlukan, akan terus meraih hasil wakaf sepanjang jangka masa yang lama.²⁷¹ Demi mencapai objektif ini, hartanah wakaf perlu menghasilkan pendapatan secukupnya supaya ia mampu berfungsi dan terus dimanfaatkan.

Penyewaan ruang kepada orang bukan Muslim dibolehkan selagimana kegunaannya selaras syariat. Namun, terdapat beberapa pendapat para ulama dalam hal ini. Contohnya, ulama Mazhab Shafi'i berpandangan bahawa perkara ini tidak dibolehkan kerana tindakan golongan bukan Muslim juga tertakluk pada ketetapan syariat Islam. Mazhab Maliki pula berpandangan bahawa hukum penyewaan sebegini makruh walaupun pemilik hartanah dimaklumkan. Pandangan ini dilandaskan kaedah usul *fiqh*, yakni orang bukan Islam tidak tertakluk pada cabang syariat (*al-kuffār ghayr mukhāṭabīn bi furū' al-sharī'ah*). Dalam konteks kontemporari, sheikh Abdullah bin Bayyah berpandangan bahawa dibolehkan menyewakan hartanah kepada orang bukan Muslim sungguhpun mereka merancang hendak menggunakannya bagi perkara yang tidak halal di sisi Islam. Namun, sekiranya penjualan atau penyewaan barang yang dilarang syarak berlaku antara orang Islam, akad tersebut dianggap tidak sah.²⁷²

Setelah mempertimbang pandangan-pandangan tersebut, Jawatankuasa Fatwa memutuskan bahawa penggunaan hartanah wakaf di Singapura perlu mengambil kira keperluan hartanah wakaf dengan mengambil keputusan yang akan menjaga kemaslahatan serta menjamin keberlangsungan sesuatu wakaf. Oleh hal yang demikian, penyewaan hartanah wakaf perlu dibuka kepada umum tanpa sebarang had agama dan bangsa. Melalui langkah ini, hartanah wakaf memiliki peluang lebih tinggi meraih pendapatan yang diperlukan dan mencukupi. Dalam erti kata lain, keputusan yang dipilih bertujuan memelihara kemaslahatan sesuatu wakaf selagi terdapat ruang berijtihad.

(ii) Akad wakaf tidak terjejas

Memandangkan isu ini berkaitan hartanah wakaf, timbul persoalan sama ada penjualan barangan tidak halal di sisi syarak menjejaskan kesahihan wakaf tersebut. Dalam hal ini, kaedah usul *fiqh* perlu digunakan. Menurut ulama usul *fiqh* dalam bab larangan (*al-nawāhi*), sekiranya terdapat larangan dan larangan tersebut tiada kaitan dengan perihal dasar permasalahan, ia tidak membatalkan akad di bawah hukum *mu'āmalāt*.²⁷³

النهي لأمر خارج لا يقتضي الفساد في المعاملات

Yang Bermaksud: “Larangan yang berkaitan dengan perkara luar tidak mengakibatkan kepada rosaknya transaksi sesuatu akad.”

Contoh yang lazim dikongsi ulama ialah kesahihan transaksi (akad) yang berlangsung semasa azan Jumaat. Walaupun wujud larangan jual beli semasa azan Jumaat berkumandang, transaksi tersebut tetap dianggap sah. Ini disebabkan larangan jual beli **semasa azan** merupakan unsur di luar akad jual beli itu sendiri. Dalam erti kata lain, rukun utama akad telah dipenuhi.

Berbalik kepada soal hartanah wakaf, wakaf tersebut masih dianggap sah selagi rukun utama akad dipenuhi. Oleh sebab itu, penjualan barangan yang tidak halal tidaklah membatalkan wakaf berdasarkan kaedah yang dinyatakan.

(iii) Percampuran kegiatan atau barangan halal dan tidak halal di dalam hartanah wakaf

Dalam keputusan fatwa tahun 2022, Jawatankuasa Fatwa telah memperincikan perbincangan berkaitan jenis kegiatan dan kadar yang dibenarkan berserta perbincangan tentang *mu'āmalāt* perbankan Islam berkaitan apabila bercampur perkara halal dan tidak. Para ulama mempunyai pandangan berbeza terhadap penetapan garis panduan dan kadar maksimum yang dikira ketara. Disebabkan tidak dibahaskan secara terperinci oleh ulama terdahulu, perkara ini terbuka kepada *ijtihād*.

Pendapat Ibn Subkī yang dinukil dalam buku *Al-Ashbāh al-Nazā'ir* karangan Imam Al-Suyūṭī menyatakan bahawa: “*Mengbukum perkara bercampur halal dan haram, sebagai haram ialah satu ihtiyāt (berjaga-jaga), bukan semestinya perkara itu haram.*”²⁷⁴ Bersandarkan tradisi *fiqh* Islam, terdapat beberapa contoh berkaitan percampuran unsur haram dan halal. Berikut penanda aras yang pernah dibincangkan ulama:

(iv) Kadar sepertiga

Rasulullah ﷺ pernah memberi isyarat kepada Sa'ad ibn Abi Waqqās r.a. agar menulis wasiat sebagai salah satu bentuk pemberian. Kadar yang ditetapkan Nabi ﷺ ialah sepertiga (33.33%) hartanya. Kadar ini dianggap sebagai banyak menurut Rasulullah ﷺ. Rasulullah ﷺ bersabda: “*Maka (boleh berwasiat) satu pertiga (daripada harta), sedangkan satu pertiga itu pun banyak.*” (Hadis riwayat Al-Bukhārī, 2743; Muslim, 1629) Walaupun hadis ini menerangkan bahawa bahagian sepertiga merupakan kadar maksimum yang boleh diwasiatkan, para ulama seperti Ibn Daqīq al-‘Id berkata bahawa kaedah ini telah digunakan dalam pelbagai bab *fiqh* untuk menunjukkan

suatu kadar yang banyak berdasarkan lafaz umum hadis Nabi ﷺ iaitu (الثالث كثير) sungguhpun konteks asalnya ialah berkaitan pewasiatan.²⁷⁵

Tanda aras tahap percampuran secara umumnya

Dalam bidang perbankan Islam, terdapat beberapa penanda aras yang sudah dikenal pasti dan digunakan bagi produk dan urus niaga berbeza.²⁷⁶ Umpamanya, **penanda aras pada paras 25 peratus** digunakan bagi mengukur tahap percampuran dalam hasil pendapatan daripada kegiatan atau urus niaga yang sejajar syariah dan diperlukan masyarakat tetapi memiliki unsur lain yang tidak halal. Contoh transaksi yang menggunakan penanda aras ini ialah pengendalian hotel dan pusat peranginan, dan jual beli saham kerana kegiatan tersebut mungkin melibatkan hal-hal yang tidak selari dengan syariah.²⁷⁷ Ada juga **penanda aras 20 peratus** yang biasanya digunakan bagi mengukur percampuran hasil sewa daripada kegiatan tidak patuh syariah misalnya tempat perjudian dan penjualan minuman keras.²⁷⁸

f

Fatwa – Penjualan Barang Tidak halal di Hartanah Wakaf

Soalan :

Jawatankuasa Fatwa telah menerima beberapa pertanyaan pada 7 Julai 2021 dan 18 Ogos 2021 daripada dua (2) syarikat guaman, berkaitan penjualan barang ataupun makanan yang tidak halal di hartanah wakaf. Berdasarkan pertanyaan ini, Jawatankuasa Fatwa telah membincangkan isu penggunaan hartanah wakaf, khusus apabila ia melibatkan aktiviti ataupun produk yang tidak halal.

Jawapan :

Jawatankuasa Fatwa memutuskan bahawa hartanah wakaf perlu dipelihara maslahatnya, yakni penjanaan manfaat untuk *al-mawqūf lahu*, pada setiap masa dan ketika. Dalam konteks penggunaan hartanah wakaf hari ini, dimana ianya terbuka kepada penyertaan daripada masyarakat pelbagai latarbelakang agama, percampuran di antara penjualan produk halal dengan yang tidak halal sukar dielakkan. Ini tidak menjejaskan kesahihan akad wakaf selagi mana unsur-unsur utama wakaf (rukun dan syarat sah) telah dipenuhi.

f

Namun, pihak yang mengurus hartanah wakaf perlu dimaklumkan terlebih dahulu akan produk yang bakal dijual atau aktiviti pada sesuatu hartanah wakaf, dan perlu menilai dan mempertimbangkan permintaan penyewa berdasarkan kadar dan kesan penggunaan hartanah tersebut bagi kemaslahatan wakaf dan kemaslahatan umat Islam Singapura.

Jika aktiviti ataupun produk yang dilarang Syarak tersebut (i) ditujukan kepada orang bukan Islam secara amnya, dan (ii) kadarnya kecil dan bukan aktiviti ataupun produk utama dan (iii) tidak sampai kepada had maksimum 25%, maka pihak pengurus wakaf boleh mengizinkannya selagi mana ia berpuashati bahawa penggunaan hartanah wakaf sedemikian tidak membawa kemudaratannya kepada hartanah wakaf tersebut dan kepada umat Islam. Ini kerana hartanah wakaf perlu dijaga kesuciannya.

Selain dari itu, pengurus hartanah wakaf harus berbincang dengan penyewa dalam mencari huraian yang wajar dan persefahaman yang baik, agar mengelakkan dari sebarang kemudaratannya ke atas hartanah wakaf serta hubungan kemanusiaan.

Keputusan Fatwa 16/3/2022

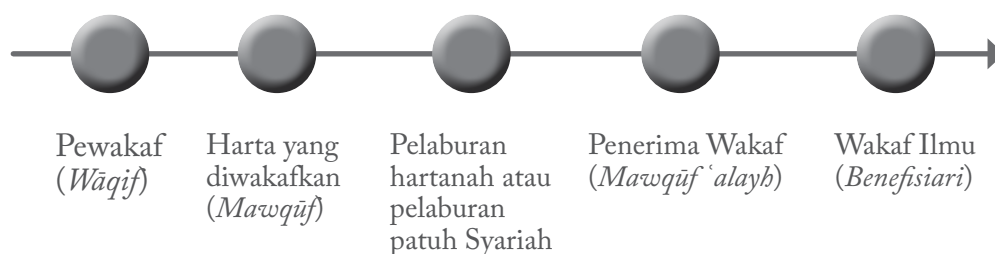
Memandangkan penentuan penanda aras merupakan suatu perkara *ijtihādi*, bagi isu hartanah wakaf, dasarnya mestilah jelas – iaitu demi memelihara hartanah wakaf, kebajikan dan kemaslahatan masyarakat Islam. Oleh sebab itu, Jawatankuasa Fatwa bertindak membezakan kegiatan yang jelas menentang syariat seperti perjudian dan pelacuran, tidak kira pelanggannya, dalam keputusannya. Menurut hukum Islam, kegiatan sebegitu tidak dibolehkan langsung, sama ada di dalam hartanah wakaf atau hartanah milik Muslim. Mereka turut mengasingkan kegiatan yang bercampur unsur kehalalannya. Seterusnya, kegiatan atau barangan melanggar syarak yang disediakan itu dibenarkan kalau kebanyakannya ditujukan kepada orang bukan Islam, tidak menjadi penyumbang utama dalam pengendalian hartanah wakaf dan kadar penjualannya sedikit. Penanda aras 25 peratus turut disepakati jawatankuasa pada keputusan fatwa 2022 tersebut, sebagai kadar yang diterima semasa mengukur percampuran hasil.

Wakaf Masyarakat Singapura (WMS): Kesejahteraan Masa Depan

Keterbatasan tanah, ditambah dengan harga hartanah yang semakin meningkat, merupakan suatu cabaran buat masyarakat Islam untuk menubuhkan aset wakaf baharu di Singapura. Hartanah wakaf yang terakhir ditubuhkan pada tahun 1978, iaitu wakaf Shaikh Taha bin Abubakar Mattar.

Demi menangani perkara ini, usaha berbeza dikenalkan untuk menggalak dan melestarikan budaya wakaf di sini. Salah satu contoh wakaf yang melibatkan setiap Muslim Singapura ialah sumbangan kepada Dana Pembinaan Masjid dan Mendaki (MBMF) daripada gaji bulanan melalui CPF. Dana tersebut berjaya membangunkan 22 buah masjid. Dalam hal ini, pembangunan wakaf tidak hanya dihadkan kepada golongan kaya. Semua orang Islam berhak dan berkongsi usaha pembinaan masjid. Pada tahun 2012, dana **Wakaf Ilmu** pula dilancarkan. Langkah ini merupakan usaha penting memastikan kelangsungan pendidikan agama Islam di Singapura. Sebahagian institusi madrasah bergantung pada sumbangan ini untuk terus beroperasi. Dengan wujudnya aliran pendapatan stabil seperti Wakaf Ilmu, keperluan madrasah tersebut boleh dipenuhi dan dikekalkan dalam tempoh masa yang panjang.²⁷⁹

Struktur Wakaf Ilmu



Wakaf Masyarakat Singapura (WMS) ditubuhkan supaya anggota masyarakat boleh mewasiatkan harta ke arah usaha menyokong institusi keagamaan, memajukan kemahiran asatizah dan membiayai kegiatan jangka panjang masyarakat.

Sungguhpun demikian, keupayaan institusi wakaf di Singapura masih perlu dipertingkatkan. Pada bulan Jun 2020, Menteri Bertanggungjawab bagi Ehwat Masyarakat Islam Masagos Zulkifli Masagos Mohamad mengumumkan rancangan penubuhan Wakaf Masyarakat Singapura (WMS).

WMS memiliki beberapa matlamat dan objektif, seperti membiayai kegiatan pembangunan asatizah dan usaha kemasyarakatan lain di Singapura.²⁸⁰ Wakaf ini turut menyokong keperluan masa depan seperti pembinaan Kolej Islam Singapura, menokok kos pajakan tanah masjid yang luput dan memperkasa masyarakat Islam setempat, khususnya warga kurang upaya dan memerlukan semasa krisis yang tidak dijangka seperti pandemik. Daripada situ, bukan sahaja golongan hartawan yang boleh menyumbang kepada WMS bahkan segenap lapisan masyarakat dijangka meraih peluang menyumbang kepada usaha berwakaf.²⁸¹

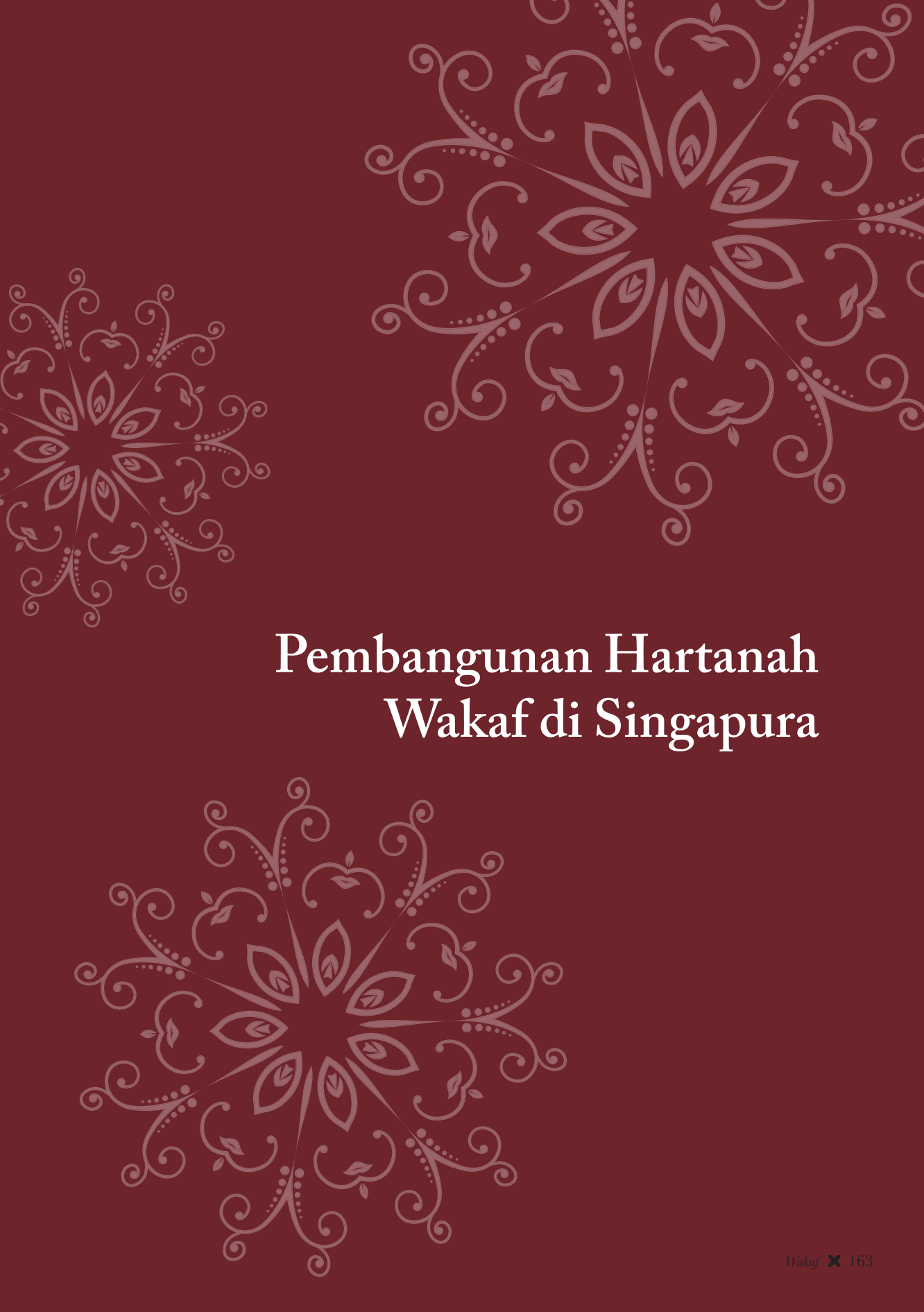
Kesimpulan

Fatwa-fatwa yang diketengahkan menghuraikan pelbagai isu berkaitan wakaf, daripada rukun dan syarat sah kepada masalah terkini berkaitan pengendalian dan pengurusannya. Golongan ulama memahami bahawa terdapat ruang begitu luas untuk berijtihad justeru semangat itu perlu disebarkan. Ini boleh dilakukan misalnya dengan mengenal pasti jenis-jenis wakaf yang baharu, menerokai pelbagai kaedah pengelolaan aset wakaf dan berijtihad dalam aspek hukum. Semua usaha ini akan memberi manfaat sekali gus memenuhi keperluan masyarakat. Fatwa berkaitan wakaf penting sebagai dasar melakar panduan sesuai dengan realiti masyarakat Islam di sini. Masyarakat boleh meraih pelajaran penting berikut daripada fatwa-fatwa tentang wakaf:

1. Niat pewakaf mesti menepati syarak dan jelas daripada segi penubuhan, hasrat pewakaf hendak mengagihkan hasil kepada penerima tertentu dan lain-lain.
2. Persekitaran wakaf di Singapura hari ini menghadapi pelbagai cabaran justeru masyarakat perlu melakukan pertimbangan sesuai apabila merancang dan menubuhkan sesebuah aset wakaf. Sebagai contoh, masyarakat perlu mengetahui kalau sesebuah hartanah wakaf perlu dipindahkan ke tempat lain atau digantikan dengan aset lain mahupun diubah menjadi wakaf tunai.
3. Ketika mewakafkan harta, pewakaf patut mempertimbang kos penyelenggaraan sekali supaya kelangsungan hayat aset mampu dijamin.

4. Usaha berwakaf tidak menuntut harta yang banyak malah wakaf tunai, sama ada kepada Dana Pendidikan atau **MBMF**, merupakan saluran yang menyediakan ganjaran besar walaupun modalnya kecil.
5. Wakaf menjadi struktur yang boleh menerapkan unsur perpaduan. Prinsipnya ialah harta bukan milik seseorang individu atau sekelompok orang sahaja. Harta yang dikumpul bersama merupakan nikmat yang dikongsi. Atas dasar ini, seseorang Muslim diajar membentuk sejenis sistem keadilan sosial sekali gus meninggalkan kesan positif terhadap kehidupan sosial, ekonomi dan keagamaan.

Bab ini telah menyenaraikan selok-belok wakaf meliputi sejarah dan dasar pengendaliannya di Singapura, di samping hukum-hakam yang memandu sebarang pilihan. Pelbagai isu khusus konteks Singapura, seperti wakaf bertempoh, wakaf atas tanah sewa dan penjualan barangan tidak menepati syariah dalam premis wakaf, diketengahkan untuk memberi pencerahan terhadap faktor-faktor yang dipertimbang serta pendekatan Jawatankuasa Fatwa semasa menghuraikannya. Pada akhirnya, perbincangan ini diharap mampu mendorong anggota masyarakat Islam Singapura supaya menghidupkan budaya wakaf dan terus peka akan kebajikan sesama Muslim.



Pembangunan Hartanah Wakaf di Singapura



Masjid Bencoolen sebelum menjalani pembangun semula.
Gambar diperolehi dari Warees Investments Pte Ltd.



Masjid Bencoolen selepas pembangunan dan peningkatan Masjid. Gambar diperolehi dari Unit Strategik Dana Masyarakat (Community Funds Administration), Majlis Ugama Islam Singapura.



Pembangunan Alias Villas bersebelahan tanah Wakaf Al Huda.
Gambar diperolehi dari Warees Investments Pte Ltd.



Perkembangan wakaf The Red House yang merupakan Wakaf Sheriffa Zain Alsharoff Mohamed Alsagoff setelah pembaharuan.
Gambar diperolehi dari Warees Investments Pte Ltd.



Pemindahan Aset Wakaf (konsep wakaf istibdāl) milik Haji Pitchay Meerah Hussain, ke sebuah hartanah komersial di 11 Beach Road pada 2002 untuk memenuhi tujuan wakaf dan niat pewakaf.

Gambar diperolehi dari Unit Strategik Dana Masyarakat (Community Funds Administration), Majlis Ugama Islam Singapura.



5

PENAMAAN TABUNG SIMPANAN PEKERJA (CPF) DAN INSURANS

﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا﴾

“Dan tunaikanlah janji, sesungguhnya setiap janji itu akan dipersoalkan.”
(Surah *al-Isrā*: 34)

Bab ini memberi penumpuan kepada perkembangan fatwa berkaitan penamaan (nominasi) CPF dan insurans bagi individu Muslim. Bermula dengan latar belakang berkaitan Tabung Simpanan Pekerja (CPF), perkembangan dasar-dasarnya (*policies*) sepanjang 60 tahun yang lalu, serta beberapa keputusan fatwa berkaitannya.

Latar Belakang CPF di Singapura

Lembaga CPF (CPF Board), atau lazimnya dikenali sebagai CPF, bermatlamat untuk memastikan agar warga Singapura menikmati simpanan yang mencukupi meniti usia senja. Wang CPF merupakan sebahagian daripada harta milik seseorang yang tertakluk pada undang-undang khusus.²⁸² Oleh kerana Singapura menitikberatkan hidup berdikari di antara warganya, pada waktu yang sama, oleh kerana ia bukannya merupakan suatu negara kebajikan (*welfare state*), wang CPF menjadi salah satu cara memastikan penduduk mampu hidup tanpa bergantung pada orang lain selepas mencapai usia persaraan.

Wang CPF merangkumi simpanan bulanan yang diambil daripada wang gaji pekerja Singapura. Majikan juga dituntut menokok sejumlah wang ke dalam akaun pekerja. Dana ini boleh dikeluarkan apabila pekerja tersebut mencapai usia 55 tahun.²⁸³

Dengan ini, jelas bahawa wang CPF menjadi keperluan rakyat Singapura, termasuk anggota masyarakat Islam, kerana sebahagian besar daripada mereka memerlukan simpanan bagi menampung kos kehidupan setelah bersara, begitu juga untuk menanggung sebahagian daripada kos sara hidup lain yang kian meningkat dewasa ini. Semasa menilai keperluan CPF dan tahap persediaan menghadapi kos sara hidup pada usia senja, konteks sosio-ekonomi masyarakat (termasuk pendapatan bulanan dan kadar simpanan) telah dipertimbangkan. Oleh sebab itu, dana CPF ditubuhkan demi memastikan agar warga Singapura mempunyai simpanan yang mencukupi bagi menerima pendapatan bulanan tetap setelah bersara.

Adapun masyarakat Melayu juga kaum Muslimin setempat khususnya, masih ramai lagi yang mengamalkan konsep tinggal bersama keluarga berangkai, pada waktu yang sama masyarakat juga berpegang kepada nilai-nilai kekeluargaan seperti menjaga ibu bapa lanjut usia. Namun, disebabkan keadaan ekonomi yang semakin mencabar, ibu bapa lanjut usia belum tentu boleh mengharap anak-anak sepenuhnya tanpa memiliki simpanan dan sumber kewangan sendiri. Selain itu, kos sara hidup di Singapura juga semakin meningkat akibat pelbagai faktor seperti kenaikan kadar inflasi.²⁸⁴ Hal ini paling dirasai golongan berpendapatan rendah dan generasi *baby boomer* (dilahirkan antara tahun 1946 dengan 1964).²⁸⁵ Pada waktu yang sama, jangka hayat masyarakat Melayu pada tahun 2021, secara purata, didapati mencecah 79.4 tahun²⁸⁶ sekali gus menitikberatkan kepentingan memantapkan simpanan menjelang usia persaraan demi memperolehi kehidupan yang selesa.

Daripada sudut dasar yang dibentuk, CPF telah menetapkan beberapa batas penggunaan wang yang disimpan di dalam akaun tersebut. Pemilik akaun, atau dikenali sebagai pencarum, dibenarkan menggunakan wang tersebut bagi perkara tertentu, seperti membiayai kos rumah dan persekolahan anak, membayar premium insurans tahunan seperti insurans hayat dan Skim Perlindungan Tanggungan (DPS), dan melabur wang yang terdapat pada Akaun Biasa (*Ordinary Account* atau OA). Selain itu, akaun CPF lain seperti Akaun Khas (*Special Account* atau SA) boleh digunakan pada kadar yang terhad, seperti sekiranya wang Akaun Biasa kehabisan. Begitu juga halnya bagi akaun MediSave, yang hanya boleh digunakan untuk membiayai bil perubatan tertentu.²⁸⁷

Dasar (*policy*) yang ditetapkan ke atas wang CPF secara umumnya bertujuan menjaga kepentingan pekerja dan anggota keluarga semasa

mencapai usia persaraan. Dalam konteks hukum Islam, perkara ini adalah selari dengan konsep *siyāsah shar‘iyyah* (pentadbiran negara) berlandaskan prinsip penjagaan *maṣāliḥ al-mursalah* (kemaslahatan umum yang tidak dinyatakan nas-nas agama). Di mana penetapan sedemikian bermatlamat untuk menjaga kepentingan umum dan menegakkan keadilan dalam hal ehwal tadbir urus negara.

Menurut Seksyen 15 Akta CPF, wang CPF merupakan sejenis pemilikan yang masih kekal atas pemilikinya walaupun penggunaannya terbatas. Di bawah hukum Islam, pemilikan sedemikian secara zahirnya tidak memenuhi kriteria suatu pemilikan yang dianggap sempurna dari segi *fiqh* (*al-milk al-tām*). Namun, Jawatankuasa Fatwa pada tahun 1986 dan 1995 menetapkan bahawa wang tersebut boleh dikenakan zakat dan dianggap sebahagian daripada harta pusaka pemilikinya. Mengambil kira pemilik yang masih berhak menggunakan wang tersebut untuk melunaskan bayaran tertentu (seperti perumahan dan kesihatan) dan boleh memilikinya sehingga tempoh tertentu. Hukum tersebut mempunyai persamaan dengan pandangan para *fuqahā’* yang mewajibkan zakat ke atas hutang yang berkemungkinan akan dilunaskan kepada pemilik setelah tamat tempohnya.

Sejak dikenalkan pada tahun 1955, skim CPF sudah melalui pelbagai perubahan pada polisi. Sebagai contoh, pemerintah mengenalkan Skim Jumlah Minimum (*Minimum Sum Scheme*, MSS) pada tahun 1987. Di bawah skim itu, pencarum dikehendaki menyimpan sekurang-kurangnya \$30,000 dalam akaun persaraan apabila mencapai usia 55 tahun. Pada tahun 1995, jumlah minimum yang perlu disimpan dinaikkan kepada \$40,000 justeru tambahan \$5,000 perlu dicarumkan setiap tahun. Pada tahun 2020, *Basic Retirement Sum* atau Jumlah Persaraan Asas CPF naik ke kadar \$90,500 dan mencecah \$99,400 pada tahun 2023.²⁸⁸

Kini, setiap pencarum mesti mengumpulkan Jumlah Persaraan Asas di bawah Akaun Persaraan CPF (*Retirement Account* atau RA) menjelang usia 55 tahun. Setelah mencapai usia tersebut, pencarum dibenarkan untuk mengeluarkan wang CPF pada bila-bila masa.²⁸⁹ Namun, mereka hanya boleh mengeluarkan lebihan wang dan bukan jumlah keseluruhan yang terdapat di dalam Retirement Account. Wang tersebut boleh disalurkan kepada pencarum melalui salah satu cara: Pendapatan Sepanjang Hayat Bagi Yang Lanjut Usia (CPF LIFE) setiap bulan sehingga kematian²⁹⁰ atau skim Jumlah Persaraan (RSS) setiap bulan hingga mencapai usia 90 tahun.²⁹¹

Penetapan Skim Jumlah Minimum (MSS) merupakan satu penunjuk akan keperluan kos kehidupan yang semakin meningkat. Pada tahun 2014, anggota masyarakat mengajukan soalan berkaitan zakat ke atas wang CPF. Jawatankuasa Fatwa ketika itu mengambil kira keperluan persaraan pencarum, dengan kos kehidupan dan perbelanjaan yang semakin meningkat, semestinya seorang pencarum kini lebih memerlukan kepada wang simpanan CPFnya bagi memenuhi keperluan hidup sepanjang umur persaraan. Tambahan daripada ini, para *fuqahā* juga membahaskan bahawa pemilikan sempurna (*al-milk al-tām*) sesuatu harta, merupakan antara syarat diwajibkan zakat ke atasnya. Sekiranya terdapat kekurangan terhadap salah satu syarat tersebut, maka zakat tidak diwajibkan ke atas harta itu. Jawatankuasa Fatwa Muis telah meneliti dan mengkaji ciri-ciri wang simpanan CPF lalu berpandangan bahawa wang simpanan CPF tidak memenuhi syarat-syarat pemilikan sempurna (*al-milk al-tām*).

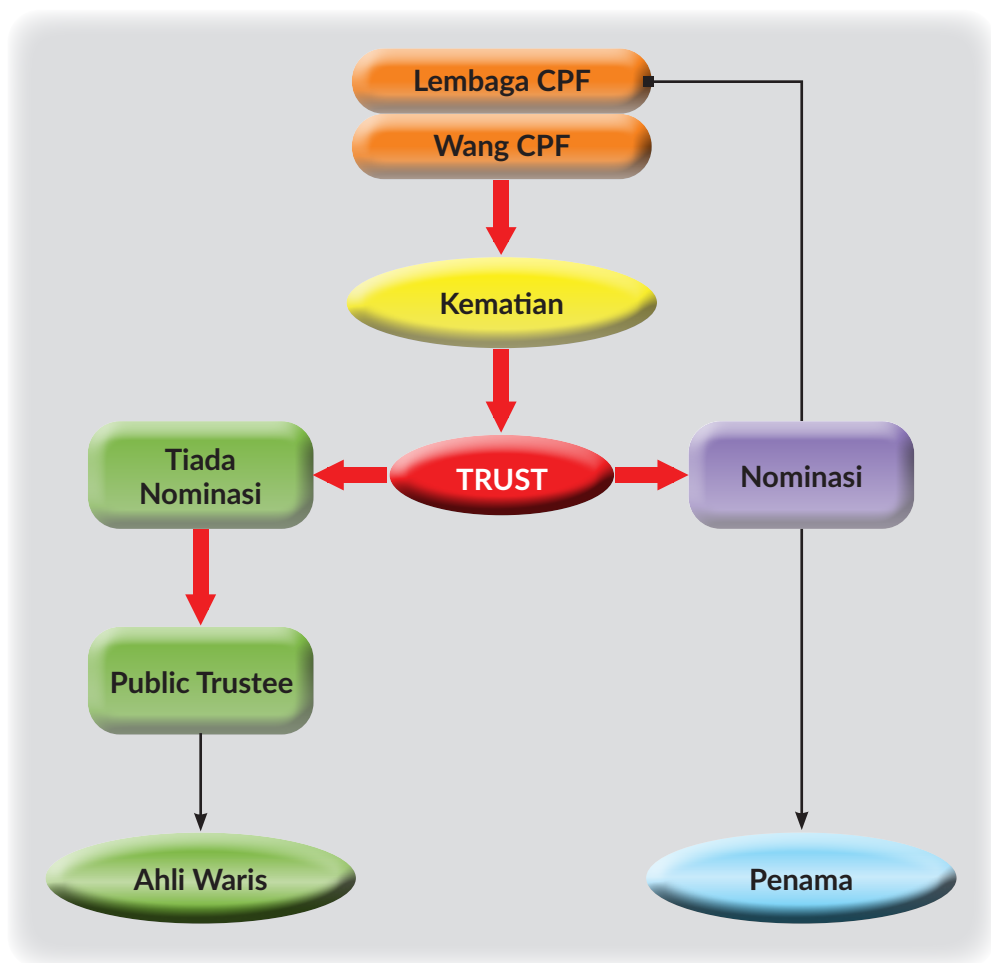
Mengambil kira segala perkembangan ini, Jawatankuasa Fatwa memutuskan bahawa perkiraan zakat CPF secara tunggakan tidak lagi relevan. Ini kerana masyarakat memerlukan kepada wang tersebut setelah umur persaraan, sehingga mengakibatkan kebanyakan pencarum tidak lagi menerima wang CPF-nya secara pukal setelah mencapai usia persaraan, melainkan setelah menolak kadar minimum yang diperlukan. Dari itu, sekiranya seorang pencarum menerima sejumlah wang CPFnya, beliau hanya wajib mengeluarkan zakat wang tersebut setelah setahun berlalu dari tarikh penerimaannya itu, dengan syarat jumlah baki simpanan yang ada mencapai nisab. Walau bagaimanapun, tiada halangan hukum untuk si pencarum memilih untuk menunaikan zakatnya seurus selepas menerima wang tersebut secara pukal jika beliau berkemampuan untuk melakukan demikian.²⁹²

Sekiranya pencarum sudah meninggal dunia tetapi wang CPF-nya masih berbaki dan beliau juga belum membayar zakat ke atasnya, maka anggota keluarga boleh memilih membayar tunggakan zakat tersebut.

Wang Nominasi CPF

Konsep penamaan atau nominasi (*nomination*) merupakan sejenis instrumen pewarisan yang boleh ditetapkan semasa pemilik hidup dan ia hanya berkuat kuasa selepas kematian. Penama (*nominee*) merupakan penerima yang sah, bahkan wang yang diperuntukkan melalui kaedah penamaan itu tidak dianggap sebagai sebahagian daripada harta pusaka pemilik akaun ataupun

pencarum selepas kematian.²⁹³ Apabila pencarum melakukan penamaan, beliau sebenarnya sedang melaksanakan sejenis pengamanahan (*trust*) buat dirinya. Amanah itu seterusnya dimiliki oleh penama. Sehubungan itu, pencarum berhak menukar penamaan pada bila-bila masa bersandarkan seksyen 26 Akta CPF yang menetapkan bahawa kuasa CPFB boleh mengagihkan dan melupuskan saham tertentu setelah kematian.²⁹⁴



Berdasarkan proses yang tertera di atas, jelas bahawa penggunaan dan pengagihan wang CPF berbeza daripada harta yang dimiliki sepenuhnya oleh seseorang individu semasa hidup dan selepas kematian. Sebagai contoh, pencarum bebas menetapkan kadar yang ingin diberikan kepada penama selepas kematian berdasarkan seksyen 25 Akta CPF.²⁹⁵ Tujuan utama penamaan adalah untuk memberi jaminan kepada penama bahawa beliau akan menerima harta pencarum. Kesannya, tiada pihak lain boleh menuntut harta yang telah disalurkan melalui penamaan, sekalipun dengan tujuan untuk membayar hutang atau sekiranya pencarum sendiri menjadi muflis.

Perkembangan Hak Pewarisan Wang CPF dan Kedudukan MUIS-AMLA

Kontrak penamaan perlu difahami melalui statusnya dalam perundangan sivil dan perspektif hukum Islam. Apabila pencarum CPF meninggal dunia setelah melakukan penamaan, dana tersebut akan diwarisi penama (*nominee*) mengikut seksyen 25 Akta CPF. Kalau tiada penamaan dilakukan, dana CPF tersebut akan menjadi sebahagian harta pusaka pencarum yang sudah meninggal dunia dan ditadbir oleh pemegang amanah awam. Harta pencarum beragama Islam pula dibahagikan mengikut hukum faraid.

Pada tahun 1977, Presiden Muis, Haji Buang Siraj, mengingatkan bahawa anggota masyarakat Islam yang dinamakan sebagai penama wang CPF tidak boleh mengambil kesempatan lalu mengurangkan bahagian pewaris lain. Beliau menjelaskan bahawa kedudukan penama adalah seperti seorang pentadbir harta pusaka. Disebabkan itu, penama sebenarnya diamanahkan membahagikan wang CPF kepada semua pewaris yang berhak di bawah hukum faraid. Isu ini diketengahkan pada tahun 1977 ekoran satu kes pewarisan melalui penamaan. Ketika itu, salah seorang ibu bapa telah dicalonkan sebagai penama untuk menerima wang CPF sang anak. Setelah anak itu meninggal, mereka memutuskan untuk menyimpan sahaja wang tersebut dan tidak mengagihkannya melalui faraid kepada menantu dan dua cucu. Nasihatnya ketika itu adalah, sekiranya timbul kes sebegitu, anggota masyarakat Islam diminta menghubungi pihak Muis dan Mahkamah Syariah untuk mendapatkan nasihat dan panduan.²⁹⁶

Akibat kekeliruan yang berlaku mengenai penamaan waris wang CPF, Muis berusaha untuk mendapatkan huraian rasmi undang-undang dengan meminta CPFB untuk menganggap wang CPF sebagai aset yang boleh diwarisi. Daripada situ, wang tersebut mungkin boleh diwarisi melalui faraid di bawah peraturan AMLA. Namun, cadangan tersebut ditolak CPFB. Muis kemudian mengemukakan isu tersebut di Parlimen pada tahun 1978 dan meminta agar ia dikaji semula.²⁹⁷ Jawatankuasa khas Parlimen kemudian ditubuhkan untuk meneliti semula Akta CPF (Pindaan Kedua). Saranan yang dikedepankan ketika itu bersangkutan wang CPF yang sudah melalui proses penamaan adalah, sebanyak 50 peratus daripadanya akan diketepikan menurut undang-undang untuk dibahagikan di bawah hukum faraid manakala baki 50 peratus akan diberikan kepada penama. Sekiranya tiada penamaan, seluruh wang CPF akan dianggap sebagai sebahagian harta pusaka arwah justeru tertakluk pada hukum faraid.²⁹⁸

Namun, saranan pindaan undang-undang tersebut tidak dipersetujui beberapa pertubuhan dan anggota masyarakat Singapura. Setelah dibahaskan dan diteliti lagi, saranan itu akhirnya digugurkan kerana tidak disetujui ramai, khususnya mereka yang tidak mempunyai hubungan erat dengan anggota keluarganya.²⁹⁹ Sehingga tahun 1987, masyarakat Islam Singapura masih tidak pasti sama ada hukum agama membenarkan seseorang untuk menetapkan penama bagi wang CPF dan adakah penamaan itu melanggar hukum faraid. Maka, panduan yang diberi ketika itu adalah agar seorang Muslim untuk tidak melakukan penamaan. Pada tahun 1987, data menunjukkan bahawa hampir 40 peratus pencarum beragama Islam tidak melakukan penamaan.³⁰⁰ Masyarakat Islam yang melakukan penamaan ketika itu kerana tidak mahu segelintir anggota keluarga mewarisi wang CPF mereka atau mempunyai anak angkat atau anak luar nikah yang dijangka tidak boleh menerima harta pewarisan melalui kaedah faraid.³⁰¹

Setelah laporan berkaitan kadar tinggi masyarakat Islam yang tidak melakukan penamaan dikeluarkan pada tahun 1987, Muis diminta untuk menjelaskan kedudukan hukum agama mengenainya.³⁰² Sehingga tahun 2010, Jawatankuasa Fatwa tetap berpandangan bahawa penama dianggap sebagai wakil atau pengamanah sahaja dan bertanggungjawab membahagikan wang CPF mengikut faraid. Beliau tidak berhak menerima wang tersebut kecuali disenaraikan sebagai pewaris faraid. Pendirian ini secara tidak langsung mengetepikan keperluan mereka yang tidak memperoleh harta melalui faraid, seperti anak luar nikah dan anak angkat, sekiranya mereka disenaraikan sebagai penama, kecuali semua pewaris faraid bersetuju dengan penamaan tersebut. Dengan ini, terdapat pertembungan antara keputusan fatwa tersebut dengan polisi yang ditetapkan. Mengikut Akta CPF, wang CPF akan dibahagikan kepada penama apabila penamaan dibuat, justeru tidak termasuk di bawah AMLA dan tidak boleh diwasiatkan. Hal ini bermakna, pembahagian wang CPF kepada penama dianggap sah di sisi undang-undang meskipun pendapat fatwa ketika itu ialah seorang penama dianggap pengamanah yang perlu membahagikan harta tersebut mengikut kaedah faraid. Atas sebab itu, Muis menasihatkan pencarum yang beragama Islam supaya tidak melakukan penamaan sekiranya beliau berniat hendak membahagikan wang CPF mengikut faraid.³⁰³ Ini berbeza dengan pendekatan CPF yang menggalakkan pencarum melakukan penamaan, khususnya bagi anggota keluarga terdekat.³⁰⁴

Pada tahun 2010, Jawatankuasa Fatwa sekali lagi meneliti isu penamaan wang CPF. Jawatankuasa Fatwa mempertimbang pelbagai perubahan yang berlaku terhadap skim CPF. Segala perubahan ini secara umumnya telah membataskan kebebasan pencarum membelanjakannya melainkan pada transaksi terpilih. Pada tahun yang sama juga, Jawatankuasa Fatwa memutuskan bahawa penamaan CPF adalah serupa dengan *hibah*, iaitu sejenis hadiah atau pemberian, ia juga merupakan harta yang berbeza daripada aset lain. Wang CPF bukanlah aliran tunai (*liquid income*) maka penamaan dianggap sebagai pemberian yang diberikan oleh pencarum kepada penama meskipun wang tersebut masih belum boleh diterima mana-mana pihak. Sejar dengan perubahan zaman dan meningkatnya kadar pemilikan harta bagi masyarakat Islam Singapura, semakin ramai yang peka terhadap usaha merancang kewangan.³⁰⁵ Maka keputusan fatwa ini memberi pilihan kepada masyarakat untuk membuat perancangan kewangan buat anggota keluarga memandangkan wang CPF merupakan sebahagian besar daripada aset yang boleh diwariskan.

Liku-liku sejarah isu penamaan wang CPF menitikberatkan peranan penting Muis sebagai pengantara antara pihak berkuasa dan masyarakat Islam setempat. Sejak awal penggubalannya, AMLA berfungsi sebagai undang-undang 'hidup' (*the living law*) bagi menerapkan hukum Islam sesuai dengan konteks budaya dan sosial masyarakat kontemporari.

Sebagai contoh, pada zaman awal penerapan AMLA sekitar tahun 1968, tokoh sarjana M Siraj mendapati bahawa pengubahsuaian telah dilakukan pada hukum-hukum pewarisan agar ia sesuai dengan adat dan budaya setempat. Fenomena ini berlaku di rantau yang mengamalkan adat perpatih, misalnya Negeri Sembilan dan Melaka, seperti yang dihuraikan dalam bab pertama buku ini. Maka semua harta nenek moyang akan diberikan kepada anggota keluarga wanita menurut adat perpatih. Pertimbangan adat tersebut pada ketika itu juga melibatkan harta yang diwarisi daripada nenek moyang. Hukum faraid pula diterapkan ke atas harta yang diperolehi seseorang semasa hayatnya melalui pekerjaan dan usaha-usaha lain.

Seawal penubuhan Jawatankuasa Fatwa Muis pada tahun 1968, mereka menerima pelbagai persoalan berkaitan wang CPF seperti kewajipan membayar zakat dan isu berkaitan penamaan. Berikut merupakan keputusan fatwa tentang penamaan CPF yang dikeluarkan pada tahun 1971:

Fatwa Nominasi CPF 1971**TABUNG SIMPANAN PEKERJA (CPF)****Soalan :**

Dalam borang Tabung Simpanan Pekerja (CPF) suami saya, nama saya tercatat sebagai penama (*nominee*). Adakah wang Tabung Simpanan Pekerja suami saya itu menjadi hak saya sendiri atau menjadi harta pusaka?

Jawapan:

Menurut hukum syarak wang Tabung Simpanan Pekerja termasuk dalam tarikh (*pusaka*) si mati yang mesti dibahagikan kepada waris-waris mengikut Hukum Faraid.

Penama (*Nominee*) yang dibuat oleh pencarum Tabung Simpanan Pekerja adalah selaku “Wakil” sahaja. Dia tidak mendapat apa-apa kecuali jika dia adalah salah seorang waris si mati, maka dia berhak mendapat sebahagian daripada harta pusaka itu menurut Hukum Faraid.

Keputusan Fatwa 30/10/1971

Keputusan fatwa tersebut menghuraikan persoalan mengenai status penama, contohnya isteri atau suami pencarum, dan peranan mereka sebagai pengamanah. Namun, fatwa ini tidak menyentuh perihal status wang CPF yang dimaksudkan. Kerana tumpuan Jawatankuasa Fatwa ketika itu ialah penjelasan mengenai status penama sahaja. Keputusan fatwa ini turut mengetengahkan pandangan bahawa wang CPF dianggap sebagai harta pusaka pencarum dan perlu dibahagikan mengikut hukum faraid. Maka seorang penama wang CPF bertanggungjawab untuk membahagikan dana kepada pewaris.

Fatwa tahun 1971 ini dianggap bercanggah dengan ketetapan undang-undang sivil (Akta CPF). Menurut akta tersebut, wang CPF berbeza daripada wang simpanan lain dan tidak dikira sebagai sebahagian daripada harta pusaka pencarum sekiranya beliau meninggal dunia sebelum mengeluarkannya. Perbezaan dalam penentuan status wang CPF antara dua sisi hukum ini bukan sahaja menyukarkan penerapan keputusan fatwa tersebut dalam kehidupan seharian, malah ia mencetuskan perbalahan apabila pewaris membawa perkara ini ke muka pengadilan.

Contoh situasi sedemikian ialah kes Saniah bte Ali v Abdullah bin Ali [1990]³⁰⁶ yang dibicarakan di Mahkamah Tinggi. Pencarum ialah arwah Salleh bin Ali. Saniah merupakan kakak tirinya, manakala Abdullah adalah adik kandung. Dua bahagian wang CPF menjadi titik pertikaian kes ini: bahagian pertama berjumlah \$8,038.76 manakala bahagian kedua berjumlah \$60,607.71. Abdullah menerima bahagian pertama sementara Saniah menerima bahagian kedua. Pihak pendakwa, Saniah bte Ali, telah meminta mahkamah menjelaskan status wang yang diperolehi pihak pembelaan, Abdullah bin Ali, di mana ia merupakan harta pusaka arwah.

Mahkamah mendapati bahawa bahagian berjumlah \$60,607.71 bukanlah merupakan sebahagian daripada harta pusaka arwah sekali gus tidak tertakluk di bawah seksyen 112(1) AMLA. Lantas, pihak pendakwa, yakni Saniah, berhak memiliki kesemua wang yang diterima oleh Saniah menurut Akta CPF.

Alasan kehakiman yang diberi ialah wang CPF pencarum tidak dianggap sebagai harta pusaka menurut undang-undang sivil malah wang CPF berbeza daripada wang simpanan lain. Oleh sebab itu, wang CPF tidak perlu dibahagikan mengikut undang-undang pewarisan atau faraid buat orang Islam. Setelah mengambil kira maklum balas dan perkembangan terkini pada dasar CPF, Jawatankuasa Fatwa telah mengkaji semula isu penamaan wang CPF pada tahun 2010.

Berikut keputusan fatwa yang terhasil daripada perbincangan tersebut:

f

FATWA NOMINASI CPF 2010

- 1 Syariat Islam telah menetapkan bahawa setiap harta yang dimiliki oleh seseorang akan menjadi sebahagian daripada tarikhnya (pusaka). Tarikh terikat dengan beberapa hukum agama, seperti pelunasan hutang- piutang si mati (seperti hutang zakat, haji dll.), pengagihannya mengikut wasiat si mati, sebelum diagihkan kepada ahli waris mengikut hukum faraid.
- 2 Berkaitan wang CPF yang dimiliki oleh pencarum, Jawatankuasa Fatwa Muis telah memutuskan pada tahun 1971 bahawa wang CPF tersebut merupakan *tarikh* pencarum yang perlu dibahagikan mengikut faraid. Fatwa tersebut juga menyentuh tentang status *nominee* (penama), bahawa seorang *nominee* itu hanyalah pengamanah, dan bertanggungjawab untuk membahagikan wang tersebut kepada ahli waris mengikut hukum faraid.
- 3 Berdasarkan maklum balas dari masyarakat, terdapat banyak kes di mana keluarga-keluarga Islam menghadapi kesulitan kerana Fatwa terdahulu tidak mengiktiraf segala nominasi yang dilakukan untuk tanggungan dan ahli keluarga yang lebih memerlukan.
- 4 Pada masa yang sama, terdapat banyak perubahan kepada pentadbiran wang CPF sejak 1971, terutama dari segi penerimaan wang CPF oleh si pencarum sewaktu hidupnya. Di antara perubahan terbaru dan yang ketara yang mempunyai implikasi terhadap hukum berkaitan wang CPF adalah bahawa wang simpanan CPF tidak akan diserahkan kesemuanya kepada pencarum secara serentak apabila tiba masa mengeluarkannya (*draw down age*). Sebaliknya, pencarum hanya akan memperolehi sejumlah wang secara bulanan yang dapat memenuhi keperluan perbelanjaan bagi dirinya sahaja.
- 5 Berpandukan dapatan di atas, maka Jawatankuasa Fatwa merumuskan perkara-perkara berikut:
 - i. Setiap fatwa yang dikeluarkan secara umum kepada masyarakat tidak seharusnya menyempitkan pilihan yang ada. Fatwa perlu mengambil kira keadaan-keadaan dan situasi berbeza yang dihadapi setiap individu. Maka fatwa perlu memainkan peranan memberi ruang kepada masyarakat untuk menentukan maslahat yang diperlukan.

f

- ii. Jawatankuasa Fatwa tetap berpendapat bahawa wang CPF merupakan sebahagian dari *tarikah*, oleh itu bagi mereka yang tidak melakukan nominasi, ianya akan dibahagikan melalui faraid.
- iii. Sistem nominasi merupakan cara pengurusan wang yang baru. Ia tidak terdapat di dalam penulisan dan karya para ulama dahulu. Namun, sistem nominasi ini ada beberapa persamaan dengan *hibah*.³⁰⁷
- iv. Perbandingan di antara sistem nominasi dan hibah menghasilkan dapatan berikut:

Nominasi CPF	Hibah
Nominasi adalah untuk wang CPF milik peribadi.	Hibah hanya sah dengan harta milik peribadi.
Wang CPF masih lagi menjadi hak milik pencarum selagimana wang tersebut belum diserahkan kepada nominee .	Wang yang ingin dihibahkan terus menjadi hak milik pemberi sehingga penerima menerimanya (berlaku qabd). ³⁰⁸
Pencarum CPF berhak menarik balik nominasinya, selagimana tiada qabd terhadap pemberiannya	Orang yang memberi hibah berhak untuk menarik balik / menukar hibahnya, selagimana tiada qabd terhadap pemberiannya.
Pencarum CPF boleh meletakkan nama warisnya sebagai nominee .	Hibah boleh diberikan kepada ahli waris.
Tiada had bagi nominasi.	Tiada had bagi hibah.
Nominee hanya akan mendapat wang CPF selepas kematian pencarum.	Hibah boleh diterima (berlaku qabd) selepas kematian pemberi, dengan syarat-syaratnya.

- 6 Jawatankuasa Fatwa mendapati bahawa terdapat dua aspek yang membezakan antara hibah dan sistem nominasi CPF. Ia adalah berikut:

Nominasi CPF	Hibah
Nominasi boleh dibuat pada jumlah wang CPF yang belum dimiliki oleh si pencarum.	Seseorang hanya boleh melakukan hibah pada harta yang sudah berada di dalam pemilikannya.
Sistem nominasi CPF mensyaratkan bahawa penerimaan (qabd) hanya boleh berlaku selepas kematian tanpa perlu keizinan waris.	Sebahagian ulama mensyaratkan bahawa jika tiada qabd sebelum kematian pemberi, maka hibahnya hanya boleh dilaksanakan dengan keizinan waris si pemberi.

- 7 Jawatankuasa Fatwa berpendapat bahawa syarat di dalam hibah yang menyatakan bahawa harta yang diberikan mestilah sudah berada di dalam pemilikan si pemberi ketika hibah dibuat, adalah bertujuan mengelakkan ketidakpastian yang mengakibatkan penipuan (*gharar*) atau penganiayaan (*zulm*) kepada si penerima. Di dalam nominasi CPF, walaupun akan terdapat penambahan kepada jumlah wang dalam simpanan si pencarum, unsur-unsur ketidakpastian, penipuan atau penganiayaan tidak wujud kerana niat dan kesungguhan si pemberi tidak diragui, ditambah pula dengan adanya perlindungan undang-undang CPF.
- 8 Jawatankuasa Fatwa berpendapat juga bahawa sistem nominasi boleh dianggap sebagai hibah kerana ianya dibuat sewaktu si pencarum masih hidup. *Qabḍ* tidak berlaku mengikut ketetapan undang-undang CPF. Ini adalah berbeza dengan jenis hibah yang biasa yang boleh diterima (*qabḍ*) yang mensyaratkan keizinan waris jika berlaku kematian si pemberi sebelum *qabḍ*. Maka apabila pencarum membuat nominasi secara rasmi, ia merupakan satu bukti jelas tentang kesungguhan pencarum dan janjinya untuk memberi wangnya kepada *nominee*. Firman Allah ﷻ:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾

Yang bererti: “Wahai orang-orang yang beriman, penuhilah segala perjanjian- perjanjian.” (Surah al-Mā'idah: 1)

Dan firman-Nya ﷻ lagi:

﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا﴾

Yang bererti: Dan tunaikanlah janji, sesungguhnya setiap janji itu akan dipersoalkan. (Surah al-Isrā': 34)

- 9 Hukum asal dalam urusan muamalat ialah harus, berpandukan kaedah fiqh berikut:

الأَصْلُ فِي الْعُقُودِ وَالشُّرُوطِ الصِّحَّةُ إِلَّا مَا أَبْطَلَهُ الشَّارِعُ أَوْ نَحَى عَنْهُ

Hukum asal bagi akad adalah sah, kecuali apa yang dibatalkan ataupun dilarang oleh Syarak.³⁰⁹

Maka, dasar Islam di dalam perkara berkaitan muamalat adalah meraikan kebaikan (*maṣlahah*) dan mengelakkan kerosakan (*mafsadah*).

- 10 Atas sebab-sebab tersebut, Jawatankuasa Fatwa memutuskan bahawa :
 - i. Setiap pencarum CPF berkewajipan untuk menilai cara yang terbaik yang membawa *maṣlahah* dan mengelakkan *mafsadah* dalam menguruskan wang CPFnya. Dia boleh memilih untuk menggunakan instrumen nominasi atau pengagihan wang CPFnya mengikut hukum faraid, atau kedua-duanya sekali. Perkiraan dan pertimbangan ini tertakluk kepada hal keadaan ahli warisnya, dan siapa yang lebih memerlukan kepada wang tersebut.
 - ii. Sistem nominasi merupakan cara baru pembahagian harta. Cara ini tidak terdapat dalam penulisan dan karya para ulama terdahulu, namun ia dibenarkan kerana ia dianggap sebagai jenis hibah yang baru. Ia juga dapat menjaga maksud di sebalik faraid, khususnya kerana perubahan yang berlaku pada undang-undang CPF, di mana pencarum tidak akan menerimanya setelah bersara dengan jumlah yang membolehkan dia berbelanja bagi tanggungannya. Pada masa yang sama, nominasi tidak boleh dibuat dengan niat dan tujuan menzalimi ahli waris yang lain.
- 11 Penerima wang CPF, samada melalui faraid atau sistem nominasi, berkewajipan memastikan segala hutang si mati, jika ada, diselesaikan dahulu sebelum mengambil wang tersebut.

Keputusan Fatwa 3/8/2010

Keputusan fatwa yang dikeluarkan pada tahun 2010 ini merupakan fatwa terkini berkaitan CPF dan penamaan. Ia menegaskan bahawa sistem penamaan CPF merupakan cara pengurusan wang yang baharu. Tiada contoh seumpamanya ditemui dalam tulisan ulama terdahulu.

Walaupun sedemikian, sistem penamaan di bawah CPFB dan pemberian *hibah* didapati memiliki beberapa persamaan hasil analisis syarat akad *hibah* yang dilakukan Jawatankuasa Fatwa ketika itu. Kebanyakan syarat penamaan CPF terdapat pada akad *hibah*. Begitu juga halnya dengan rukun *hibah* yang turut dicerminkan pada konsep penamaan. Dalam hal ini, bentuk kontrak yang berpandukan perundangan sivil dalam konsep penamaan telah dipertimbang kesesuaiannya dengan hukum Islam.³¹⁰ Namun, masyarakat perlu mengetahui walaupun terdapat beberapa persamaan, wujud juga perbezaan antara dua konsep. Secara keseluruhannya, Jawatankuasa Fatwa menetapkan bahawa akad nominasi merupakan akad yang baharu.

Hibah

Hibah berasal daripada perkataan bahasa Arab ‘*wahaba*,’ yang bermaksud kebajikan atau pemberian tanpa pembalasan. Dalam kitab *Lisān al-‘Arab*, pengertian *hibah* diperluas menjadi sesuatu pemberian yang tidak bertujuan mendapatkan sebarang pembalasan mahupun mengikuti sebarang tujuan. *Hibah*, daripada sudut istilah pewarisan pula, merujuk kepada kontrak pemberian hak milik harta kepada orang lain semasa hayatnya tanpa sebarang pembalasan.

Penamaan sebagai Akad Hibah Baharu

Apabila menghuraikan isu-isu berkaitan akad atau kontrak yang berbentuk pemberian, ulama terdahulu menetapkan bahawa pemilik harta berhak menggunakan harta tersebut (*taṣarruf*), selagi penerima belum menerima bahagiannya. Meskipun pemilik berkenaan sudah menyatakan keinginannya untuk memberikan hartanya, selagi mana pemindahan hak pemilikan (*qabḍ*) belum berlaku. Ulama mazhab Hanafi, Shafi’i, dan Hanbali menetapkan bahawa pemberi *hibah* berhak menarik balik hasratnya itu sebelum *qabḍ* berlaku.³¹¹ Ulama mazhab Maliki pula berpandangan bahawa pemilikan harta akan berpindah kepada penerima melalui *ijāb* dan *qabūl* walaupun *qabḍ* tidak berlaku.³¹²

Keadaan ini adalah serupa seperti pencarum atau pemegang akaun CPF yang berhak membatalkan penamaan pada bila-bila masa sahaja, walaupun pencarum pada awalnya sudah berhasrat memberikan wang CPF kepada penama. Dari itu, pada aspek ini, konsep pemberian melalui penamaan sebenarnya menyerupai akad *hibah*.

Perkembangan hukum mengambil kira keperluan dan kemaslahatan masyarakat pada setiap zaman. Persoalan mengenai pemberian melalui penamaan merupakan salah satu isu yang timbul dewasa ini. Di mana *fukahā'* zaman sekarang menghadapi cabaran mencari penyelesaian dan hukumnya. Walaupun nas syariat secara zahirnya tidak merangkumi segala perincian aspek kehidupan insan hingga ke akhir zaman, kaedah *fiqh* dan *uṣūl al-fiqh* boleh dijadikan garis panduan bagi menetapkan hukum. Al-Zanjānī menyatakan:

"Pertimbangan di sebalik sesuatu akad adalah kepada tujuan (maqāṣid) dan bukan berdasarkan lafaznya [semata-mata]."

Mawsū'ah al-Qarwā'id al-Fiqhiyyah, 7:378.

...أن الوقائع الجزئية لا نهاية لها، وكذلك أحكام الوقائع لا حصر لها، والأصول الجزئية التي تقتبس منها المعاني والعلل محصورة متناهية، والمتناهي لا يفي بغير المتناهي، فلا بد إذن من طريق آخر يتوصل بها إلى إثبات الأحكام الجزئية، وهي التمسك بالمصالح المستندة إلى أوضاع الشرع ومقاصده...

Yang bermaksud: "Sesungguhnya segala isu yang bersifat khusus (*juz'ī*) tiada penghubungnya. Begitu halnya dengan hukum-hukum isu-isu khusus (*juz'ī*), juga tiada penghabisannya. Manakala dalil-dalil yang bersifat khusus (*juz'ī*) – yang dipetik daripadanya makna dan sebab – ianya bersifat terhad dan terbatas. Hasilnya, sesuatu yang sifatnya terbatas tidak mungkin dapat memenuhi sesuatu yang sifatnya tiada terbatas. Sehubungan dengan itu, perlu dicari cara lain yang dapat mengisbatkan hukum-hukum isu-isu khusus (*juz'ī*) tersebut; iaitu dengan berpegang kepada sesuatu yang bersifat umum (*kullī*) seperti prinsip kemaslahatan (*maṣāliḥ*)..."³¹³

Atas dasar itu, kebanyakan ulama berpendapat bahawa hukum asal bagi segala akad transaksi yang baharu ialah ia dibenarkan.³¹⁴ Berpandukan kaedah *fiqh* "hukum asal bagi akad adalah sah kecuali apa yang dibatalkan ataupun dilarang oleh syarak."³¹⁵ Keadaan ini turut dinyatakan dalam fatwa

yang dinyatakan di atas. Ibn Qayyim berkata bahawa syariah melihat kepada makna (*ma'ānī*) di sebalik sesebuah akad.³¹⁶ Ini berbeza dengan hukum-hakam ibadah yang terdapat ruang berijtihad yang terbatas kerana sekiranya ia berkaitan dengan tata tertib melaksanakan ibadah, agama menuntut kita menuruti apa yang terkandung di dalam *nuṣūṣ* syariah sahaja.³¹⁷

Ketika menghuraikan pendapat ulama berkaitan *mu'āmalāt* perbankan zaman sekarang, Sheikh Ali Jum'ah menyatakan bahawa kebanyakan transaksi perbankan konvensional moden merupakan jenis akad yang baharu, justeru hukumnya tidak dinyatakan dalam *nuṣūṣ* dan kitab-kitab *fiqh* terdahulu.³¹⁸ Maka *ijtihād* baharu yang mendahulukan keperluan dan kemaslahatan masyarakat diperlukan. Beliau juga menukil contoh daripada penulisan *fiqh* yang membuktikan bagaimana *fuqahā'* terdahulu mempertimbang keperluan masyarakat lalu berusaha meleraikan isu hukum akad baharu yang belum pernah dibincangkan. Umpamanya, perbincangan di sisi Mazhab Hanafi berkaitan jual beli *al-Wafā'*. Sheikh Mustafa al-Zarqa berpendapat bahawa, disebabkan kebanyakan anggota masyarakat Bukhara menanggung hutang, para *fuqahā'* telah mengenalpasti suatu akad baharu yang dinamakan akad *al-Wafā'*. Akad tersebut bertujuan menjaga hak pemiutang serta menjamin hutang berkenaan akan dilunaskan.³¹⁹

Akad *al-Wafā'* daripada sudut pandangan Mazhab Hanafi

Urusan jual beli yang berlaku antara dua pihak dengan syarat barang yang sudah dijual itu boleh dibeli semula oleh penjual pada harga yang sama. Ada kalanya, barang yang dijual itu dianggap sebagai jaminan hutang kepada pembeli. Ulama berselisih pendapat tentang cara jual beli ini kerana padanya mengandungi unsur yang serupa seperti riba.

Bersangkutan isu penamaan waris wang CPF, ia merupakan isu yang baharu di mana suatu *ijtihād* baharu diperlukan untuk memahami hukum pelaksanaannya. *Ijtihād* ini perlu bersandar pada nas al-Quran dan sunnah sekali gus mendahulukan keperluan dan kemaslahatan masyarakat. Dalam hal ini, Jawatankuasa Fatwa bertindak untuk menganalisis selok-belok urusan penamaan lalu membandingkannya dengan akad-akad *mu'āmalāt* pada bab muamalah dan pada bab *al-tabarru'āt*, iaitu berkaitan dengan pemberian. Kerja ini dilakukan demi memastikan akad baharu tersebut tidak bercanggah dengan syarak. Tambahan itu, pihak Jawatankuasa Fatwa berusaha untuk mengenal pasti *maqāṣid al-sharī'ah* yang berkaitan, iaitu dengan meneliti aspek penjagaan agama, nyawa, akal, keturunan dan harta. Pada masa yang sama, keputusan fatwa itu tidak bermatlamat untuk menyalahi atau mengelakkan hukum faraid. Keputusan tersebut malah menawarkan pilihan

kepada masyarakat Islam Singapura semasa membahagikan wang CPF, sama ada untuk mengagihkan harta secara faraid atau penamaan. Kerana penamaan wang CPF juga diperlukan sekiranya pencarum perlu membahagikan harta kepada pewaris yang memerlukan, atau bagi mereka yang tidak layak menerima harta melalui faraid.

Nominasi Insurans

Sebarang isu bersangkutan insurans di Singapura, tidak kira insurans konvensional mahupun takaful, tertakluk di bawah undang-undang Akta Insurans yang digubal pada tahun 2002. Polisi insurans dan takaful yang dibeli daripada pelbagai syarikat insurans dengan tujuan menampung kos kehidupan akan dianggap sebahagian daripada harta pemilik polisi. Contoh polisi insurans yang tersedia di pasaran ialah insurans kesihatan, perjalanan ke luar negara, dan kenderaan.

Seperti skim-skim CPF, pemegang akaun atau polisi akan diberi pilihan melakukan penamaan wang insurans. Langkah tersebut memberi peluang kepada mereka yang tiada waris seperti golongan mualaf dan mereka yang hidup sebatang kara untuk menyalurkan simpanan kepada penerima yang mereka rasakan layak. Antara penama insurans yang lazim dipilih ialah keluarga angkat, anggota keluarga yang bukan beragama Islam, kenalan dan pelbagai persatuan atau badan kebajikan. Dalam hal ini, nominasi insurans memberi individu kebebasan untuk memberi, berbanding pewasiatan yang memiliki keterbatasan.

Penamaan turut memberi peluang kepada pemegang polisi mewariskan sebahagian wang insurans kepada anggota keluarga yang memerlukan. Anggota keluarga berkenaan mungkin dijerat masalah seperti kos rawatan perubatan dan biaya pengajian yang tinggi, ditambah pula status sebagai bujang ataupun mempunyai tanggungan yang tidak layak memperolehi harta melalui faraid seperti mereka yang berpangkat cucu, anak saudara, atau anak dan ibu bapa tiri.

Pada dasarnya, pemegang polisi tidak wajib melakukan penamaan. Sekiranya tiada penamaan dilakukan, pewaris boleh terus menghubungi syarikat insurans untuk menuntut dan menguruskan wang tersebut. Pewaris cuma perlu menunjukkan Surat Kuasa Mentadbir (*Grant of Letters of Administration*) atau Geran Probet (*Grant of Probate*), untuk membolehkan wang tersebut

dikeluarkan dan kemudian dibahagikan kepada ahli waris. Berbeza dengan penuntutan wang CPF, pewaris perlu menunjukkan Sijil Warisan daripada Mahkamah Syariah supaya Pemegang Amanah Awam (*Public Trustee*) boleh menyalurkan wang kepada penerima. Oleh hal yang demikian, penamaan boleh memudahkan urusan keluarga kerana wang insurans boleh disalurkan secara langsung kepada penama tanpa memerlukan Surat Kuasa Mentadbir, Geran Probet ataupun sijil warisan.

Seksyen 49L dan 49M1 Akta Insurans yang dipinda pada 2009 memperincikan dua jenis nominasi yang boleh dilakukan oleh seorang pemegang polisi insurans ke atas polisi yang mempunyai faedah kematian (*death benefits*). Berikut butirannya:

- a) **Nominasi boleh mansuh (*revocable nomination*):** Pemegang polisi berhak melakukan sebarang perubahan atau pembatalan terhadap penamaan. Semua pulangan semasa hayat (*life benefits*) akan diberikan kepadanya manakala penama hanya akan menerima faedah kematian.
- b) **Nominasi tidak boleh mansuh (*irrevocable nomination*):** Pemegang polisi telah hilang pemilikan ke atas segala pulangan daripada polisi tersebut. Semua pulangan diberikan kepada penama. Sebarang perubahan atau pembatalan terhadap penamaan perlu mendapat persetujuan penama terlebih dahulu, seperti yang dinyatakan dalam Akta Insurans.

Dua kaedah penamaan ini memiliki perbezaan. Misalnya, nominasi boleh mansuh dianggap sebagai lebih mengehadkan berbanding nominasi tidak boleh mansuh. Dalam konteks ekonomi masa kini, pemilikan dan nilai aset seseorang akan melalui pelbagai fasa serta berlaku banyak perubahan padanya. Disebabkan itu, sukar bagi seseorang untuk melepaskan pemilikan aset secara keseluruhannya selagi beliau hidup.

Sama seperti penamaan waris wang CPF, penamaan pada insurans terdapat juga keperluan untuk menetapkan statusnya, adakah ia sebahagian daripada harta pusaka atau tidak?

Sehingga tahun 2007, Jawatankuasa Fatwa telah mengeluarkan tiga keputusan fatwa berkaitan nominasi insurans. Hasil penelitian fatwa-fatwa itu menunjukkan terdapat perubahan pada pemahaman Jawatankuasa Fatwa terhadap konsep nominasi saban waktu. Keputusan fatwa yang dikeluarkan

pada tahun 1971 dan 1998 tidak membezakan antara jenis nominasi sementara fatwa tahun 2007 menganggap hanya nominasi tidak boleh mansuh sahaja sebagai *hibah* yang sah. Namun, keputusan fatwa tersebut tidak membincangkan status wang insurans yang dinominasikan itu, sama ada wang itu halal atau tidak.

Keputusan Fatwa berkenaan Nominasi Insurans

Tahun	Tajuk Fatwa	Ringkasan Fatwa
1971	Nominasi CPF & Insurans	Penama berperanan sebagai wakil membahagikan harta kepada pewaris. Penama tidak akan memperolehi harta tersebut melainkan beliau juga pewaris.
1998	Nominasi Insurans	Polisi insurans dikira sebagai harta pusaka arwah yang mesti dibahagikan kepada pewaris mengikut hukum faraid. Penama masih berperanan sebagai wakil sahaja.
2007	Nominasi <i>Revocable</i> dan <i>Irrevocable</i>	Nominasi boleh mansuh (<i>revocable</i>) dianggap tidak sah. Wang insurans harus diagihkan melalui kaedah faraid. Penama masih berperanan sebagai wakil sahaja. Nominasi tidak boleh mansuh (<i>irrevocable</i>) dianggap sebagai sejenis <i>hibah</i>. Penama berhak memperolehi bahagiannya melalui penamaan.

Pada tahun 2012, Jawatankuasa Fatwa telah meneliti semula keputusan fatwa tahun 2007 yang telah mengehadkan pemberian kepada jenis nominasi *irrevocable*. Berdasarkan kepada maklum balas masyarakat yang menunjukkan bahawa mereka berhadapan dengan kesukaran sekiranya melalukan nominasi *irrevocable*, kerana ia terbatas sifatnya. Hasilnya, keputusan fatwa tersebut telah dikemaskinikan pada tahun 2012. Semakan tersebut membolehkan pemegang polisi insurans memilih jenis nominasi *revocable*. Tambahan dari ini, Jawatankuasa Fatwa berpendapat bahawa nominasi merupakan *hibah* kontemporari yang sesuai dengan prinsip syarak. Berikut perincian keputusan fatwa:

FATWA NOMINASI INSURANS

Latar belakang

Jawatankuasa Fatwa Muis telah menerima beberapa soalan dari masyarakat mengenai hukum melakukan nominasi (penamaan) yang berbentuk *revocable* bagi polisi insurans mereka. Perkara ini telah dilaporkan di akhbar Berita Harian pada 7 April 2011.

Isu nominasi ini timbul menyusuli pindaan Akta Insurans pada September 2009. Pindaan tersebut membolehkan pemilik insurans secara umum membuat penamaan yang berbentuk *revocable*. Hasil dari pindaan tersebut, satu pindaan susulan telah dilakukan terhadap Akta Pentadbiran Hukum Islam (AMLA) di bawah Seksyen 111. Pindaan susulan tersebut tidak membenarkan kaum muslimin untuk melakukan penamaan insurans berbentuk *revocable* melainkan ia selari dengan garispandu agama.

Penerangan umum

Jawatankuasa Fatwa akur bahawa ulama berbeza pendapat mengenai hukum menyertai sesuatu skim insurans. Beberapa ulama berpendapat bahawa sebahagian dari skim-skim insurans yang ada adalah dibenarkan di dalam Islam berdasarkan keperluan masyarakat. Sebahagian ulama lain pula berpendapat sebaliknya, kerana terkandung di dalamnya unsur syubhah dan gharar samada dari segi cara pengumpulan dana ataupun cara pelaburan dan sebagainya.

Di dalam perbincangannya, Jawatankuasa Fatwa mengambilkira perubahan keadaan ekonomi dan demografi yang mendorong seseorang untuk merancang kewangannya, sama ada bagi menghadapi umur senja ataupun bagi keperluan masa depan keluarganya. Dengan pilihan pelaburan yang agak terhad bagi masyarakat yang memiliki pendapatan yang rendah ataupun sederhana, sebahagian mereka memilih untuk melakukan perancangan kewangan mereka di dalam bentuk insurans.

Jawatankuasa Fatwa berpendapat bahawa setiap individu Muslim yang ingin menyertai mana-mana skim insurans bertanggungjawab memilih skim yang sesuai dengan syarak berdasarkan pandangan ulama yang diyakininya.

Keperluan melakukan sebuah penamaan

Jawatankuasa Fatwa berpendapat bahawa “penamaan/nominasi” di dalam insurans merupakan satu instrumen yang dapat memenuhi keperluan mereka yang merancang untuk memberi hasil dari wang insurans mereka kepada orang-orang yang memerlukannya. Atas dasar itu sebuah fatwa telah dikeluarkan oleh Jawatankuasa Fatwa Muis pada tahun 2007 yang membenarkan pelaksanaan nominasi insurans. Walaubagaimanapun, hanya nominasi yang berbentuk *irrevocable* sahaja yang dibenarkan di dalam keputusan fatwa tahun 2007 itu, kerana ia memenuhi pengertian dan syarat-syarat hibah seperti yang termaktub di dalam khazanah *fiqh* Islam.

Berdasarkan penelitian Jawatankuasa Fatwa terhadap pelaksanaan nominasi berbentuk *irrevocable* sejak fatwa tahun 2007 dikeluarkan, Jawatankuasa Fatwa mendapati bahawa nominasi berbentuk *irrevocable* ini memiliki beberapa keterbatasan yang membawa kesukaran kepada pemegang polisi insurans. Antara contoh-contoh kesukaran dan keterbatasan tersebut ialah:

Syarat yang menetapkan bahawa penamaan hanya boleh dilakukan untuk anak-anak dan di antara pasangan suami dan isteri sahaja.

Pemberian melalui nominasi *irrevocable* juga tidak boleh dibatalkan walaupun setelah berlaku perceraian antara pasangan.

Tambahan dari itu, segala hasil dan pulangan dari polisi insurans sewaktu hidup diberikan kepada penama. Ini bermakna sekiranya si pemegang polisi itu sendiri ditimpa kecelakaan, ia tidak dapat memanfaatkan simpanan mahupun pampasan daripada insuransnya itu.

Selain itu sekiranya si penama (nominee) meninggal dunia, hak keatas polisi insurans berkenaan berpindah kepada warisnya sebagai sebahagian harta pusakanya, dan bukan kembali kepada si pemegang polisi.

Perbandingan nominasi CPF dan nominasi insurans revocable

Dalam membuat semakan terhadap keputusan fatwa mengenai nominasi insurans yang berbentuk *revocable*, Jawatankuasa Fatwa telah meneliti fatwa berkenaan nominasi CPF tahun 2010 untuk mengkaji ciri-ciri di antara keduanya. Berdasarkan penelitian ini Jawatankuasa Fatwa mendapati beberapa persamaan yang jelas di antara kedua-dua jenis nominasi seperti berikut:

Hasil pulangan dari kedua-dua jenis akaun menjadi hak penama bagi kedua-dua jenis nominasi apabila pencarum CPF dan pemegang polisi insurans meninggal dunia.

Nominasi terbatal dengan kematian penama dan wang tersebut kekal menjadi hak milik pencarum dan pemegang polisi insurans.

Pencarum CPF dan pemegang polisi insurans berhak untuk merubah nominasi yang telah dilakukannya tanpa perlu mendapatkan keizinan mana-mana pihak.

Konsep hibah dan nominasi

Jawatankuasa Fatwa mendapati wujud persamaan di antara hibah dan nominasi dari beberapa aspek. Antaranya adalah: Pemberi hibah berhak untuk menarik balik atau menukar hibahnya, selagimana tiada *qabḍ* terhadap pemberiannya. Di dalam isu nominasi insurans berbentuk *revocable*, sepertimana nominasi CPF, *qabḍ* belum berlaku sebelum kematian si pencarum mengikut ketetapan undang-undang.

Jawatankuasa Fatwa berpendapat bahawa sistem nominasi sebegini boleh dianggap sebagai satu bentuk hibah kerana ia dilakukan sewaktu si pencarum CPF dan pemegang polisi insurans masih hidup. Apabila seorang pemegang polisi insurans melakukan sebuah nominasi secara rasmi, ia merupakan satu bukti jelas tentang kesungguhannya dan janjinya untuk memberi wangnya kepada penama. Firman Allah ﷻ:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾

Yang bererti: “Wahai orang-orang yang beriman, penuhilah segala perjanjian-perjanjian.” (Surah al-Mā'idah: 1)

Dan firman-Nya ﷻ lagi:

﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا﴾

Yang bererti: “Dan tunaikanlah janji, sesungguhnya setiap janji itu akan dipersoalkan.” (Surah al-Isrā': 34)

Keputusan Jawatankuasa Fatwa

Jawatankuasa Fatwa memutuskan bahawa nominasi insurans berbentuk *revocable* ini adalah sebuah bentuk hibah kontemporari. Ia merupakan cara baru pengurusan harta yang sesuai dengan prinsip-prinsip syarak. Walaupun cara ini tidak terdapat dalam penulisan dan karya para ulama terdahulu, ia dapat diterima. Ini adalah berdasarkan kaedah *fiqh* yang membenarkan ijtihad di dalam isu muamalat, terutama perkara-perkara baru yang tidak terdapat perbincangan khusus mengenainya dalam khazanah Ilmu *Fiqh* Islam terdahulu. Ini dinyatakan oleh Ibn Qayim Al-Jauzi :

الأَصْلُ فِي الْعُقُودِ وَالشُّرُوطِ الصِّحَّةُ إِلَّا مَا أَبْطَلَهُ الشَّارِعُ أَوْ نَهَى عَنْهُ

“Hukum asal bagi akad adalah sah, kecuali apa yang dibatalkan ataupun dilarang oleh Syara.”

Jawatankuasa Fatwa berpendapat bahawa hukum nominasi insurans berbentuk *revocable* dan hukum nominasi CPF adalah sama dan kedua-dua jenis nominasi tersebut merupakan pemberian (*hibah*) yang sah.

Jawatankuasa Fatwa menasihati masyarakat untuk tidak melakukan nominasi dengan niat dan tujuan menzalimi ahli warisnya yang ada. Pada masa yang sama, setiap muslim juga berkewajipan memastikan bahawa segala hutang si mati dilunaskan terlebih dahulu sebelum menggunakan harta yang ditinggalkannya, sama ada melalui faraid, wasiat ataupun nominasi.

Keputusan Fatwa 2/2/2012

Menyusuli keputusan fatwa berkenaan, pindaan telah dilakukan terhadap akta yang berkaitan pada AMLA pada tahun 2018 bagi menjelaskan bahawa seorang Muslim kini dibenarkan memilih jenis nominasi *revocable*.³²⁰

Kaedah penamaan insurans dan CPF mempunyai persamaan dan perbezaan. Persamaannya ialah dari sudut matlamat membahagikan wang kepada penama selepas kematian dan dari sudut kebebasan kepada pemegang untuk meneruskan atau membatalkan nominasi. Adapun perbezaannya ialah dari sudut sumber wang dan tuntutan pemiutang ke atas harta pusaka arwah.

Wang CPF merupakan hasil simpanan peribadi tambahan dengan faedah daripada pemerintah, manakala wang insurans adalah hasil sumbangan *premium* bulanan daripada pemegang dan syarikat insurans. Perbezaan juga wujud dari segi undang-undang, sebagai contoh, pemiutang boleh menuntut pelunasan hutang menggunakan wang insurans (walaupun arwah sudah menjalankan proses penamaan). Namun, pemiutang tidak boleh menuntut pelunasan hutang melalui wang CPF yang telah dinominasikan.

Sungguhpun demikian, perlu dijelaskan di sini bahawa pelunasan hutang diwajibkan dalam agama apabila berlakunya kematian. Oleh sebab itu, syarat membayar hutang arwah didahulukan sebelum penama menerima bahagian masing-masing. Ia selari dengan tujuan syarak. Ia merupakan nasihat Jawatankuasa Fatwa kepada masyarakat menerusi fatwa Nominasi CPF tahun 2010:

“Penerima wang CPF, sama ada melalui faraidh atau sistem nominasi, berkewajipan memastikan segala hutang si mati, jika ada, diselesaikan dahulu sebelum mengambil wang tersebut.”

Fatwa ini turut menyentuh perihal penarikan balik *hibah*. Di bawah peraturan penamaan waris, wang CPF dan nominasi *revocable* (boleh mansuh) insurans, pemegang akaun berhak menarik balik nominasinya selagi hidup. Perkara ini selari dengan akad *hibah*, yang mana ulama Mazhab Shafi’i, Hanafi, dan Hanbali, telah menetapkan bahawa pemberi *hibah* berhak menarik balik hasratnya sebelum berlaku penerimaan (*qabḍ*).³²¹

Skim Perlindungan Tanggungan (Dependants’ Protection Scheme; DPS)

Skim Perlindungan Tanggungan (DPS) ialah insurans hayat sementara yang bertujuan untuk memberikan sejumlah wang bantuan kepada ahlinya yang berada di bawah perlindungan skim insurans tersebut, berserta keluarga yang merupakan tanggungannya dalam tempoh tertentu setelah kematian. Skim insurans ini turut melindungi ahli yang sakit tenat (*terminal illness*) dan hilang upaya kekal (*permanent disability*) sebelum mencecah usia 65 tahun.³²² Di bawah peraturan DPS, ‘tanggungán’ diertikan sebagai mereka yang bergantung pada arwah untuk mendapatkan nafkah, misalnya anggota keluarga terdekat.

DPS menyediakan jumlah maksimum \$70,000 sehingga ahli berusia 60 tahun. Ahli yang meninggal semasa mencecah usia 60 hingga 64 tahun pula akan diberi \$55,000.³²³ Jika ahli yang dilindungi sudah melakukan penamaan melalui DPS dengan pengetahuan syarikat insurans (*insurer*), wang DPS akan disalurkan kepada penerima berdasarkan kepada penamaan yang telah dia lakukan. Kalau pemilik skim belum melakukan penamaan, wang DPS akan disalurkan kepada pihak yang membuat tuntutan dan perlu dibahagikan kepada pewaris mengikut hukum faraid. Pembayaran tuntutan bagi ahli yang sakit tenat atau hilang keupayaan akan disalurkan langsung kepada mereka.³²⁴ Penamaan juga boleh dilakukan untuk individu atau pertubuhan tertentu.³²⁵

Jenis penamaan di bawah DPS ialah nominasi yang boleh mansuh (*revocable nomination*). Sekiranya pemilik polisi tidak melakukan penamaan, hasil tuntutan akan disalurkan sama ada kepada pentadbir harta atau anggota keluarga arwah. Seterusnya, harta itu perlu dibahagikan menurut Sijil Warisan³²⁶ Sekiranya pemilik sudah melaksanakan penamaan, wang DPS menurut keputusan fatwa pada tahun 1997 masih dianggap sebagai sebahagian harta pusaka dan hendaklah dibahagikan menurut hukum faraid kepada pewaris.³²⁷ Ia sebenarnya selari dengan keputusan fatwa pada tahun 2007 berkaitan nominasi insurans (secara umum).

Pada tahun 2023, Jawatankuasa Fatwa mengkaji semula isu ini dengan tujuan menyelaraskan pelbagai keputusan fatwa berkaitan. Setelah merujuk perbincangan Jawatankuasa Fatwa terdahulu, salah satu isu yang tercetus ialah keraguan terhadap wang yang diperolehi melalui DPS: adakah wang tersebut merupakan hasil usaha semasa hayat arwah atau sebaliknya? Sebagai contoh, gaji terakhir arwah ialah hasil usahanya. Daripada situ, wang tersebut menjadi sebahagian daripada harta pusakanya. Perkara ini pernah dibahaskan dalam keputusan fatwa tahun 2009 bersangkutan *death gratuity*, yang mana pendapat Ibn Hajar al-Haytami telah ditukil. Menurutnya, segala perkara yang diusahakan seseorang semasa hayatnya akan menjadi sebahagian daripada harta pusaka.³²⁸ Berdasarkan pandangan itu, semua harta atau manfaat yang diterima selepas kematian dianggap sebagai sebahagian daripada harta pusaka kalau terhasil ekoran perbuatan arwah semasa hayatnya.

Tentang 'Death Gratuity'

Wang pampasan yang terhasil apabila seseorang meninggal dunia semasa berkhidmat dengan majikan. Wang tersebut kelak diberikan kepada anggota keluarga sebagai bantuan kewangan.

Di sini, wujud keperluan untuk melihat semula keputusan fatwa tentang DPS. Ini adalah kerana antara tujuan DPS dibentuk adalah untuk menghulurkan bantuan kewangan kepada anggota keluarga terdekat ahlinya. Walaupun keputusan fatwa tahun 1997 telah menetapkan bahawa wang DPS yang diperolehi anggota keluarga perlu diagihkan melalui faraid, beberapa perkembangan perlu diperhatikan.

Berkaitan dengan isu yang dibahaskan di sini, terdapat juga skim insurans berkumpulan yang memiliki matlamat serupa DPS, iaitu memberi perlindungan kewangan buat anggota keluarga yang masih hidup. Jawatankuasa Fatwa pada tahun 2014 pernah menghuraikan berkaitan skim insurans berkumpulan (estet H bin N). Jawatankuasa Fatwa ketika itu menetapkan bahawa sekiranya pemilik polisi telah melaksanakan penamaan, maka penama berhak menerima wang yang diperuntukkan itu memandangkan pemberian melalui kaedah demikian dianggap sebagai *hibah*. Sekiranya beliau tidak melakukan penamaan, ia dikira sebagai sebahagian daripada harta pusaka arwah.

Pelbagai jenis skim insurans berkumpulan boleh didapatkan dalam pasaran. Sebahagian daripadanya menetapkan bahawa pekerja berkenaan akan menjadi penerima (*beneficiary*) hasil polisi. Ada juga polisi yang tidak menetapkan pekerja sebagai waris atau penerima. Mengikut hukum Islam, insurans berkumpulan (*group insurance*) adalah serupa seperti insurans *ijtimā'ī*. Ini disebabkan majikan telah meraih polisi tersebut atas dasar koperatif (*al-takāful al-ijtimā'ī*) bagi melindungi pekerja yang bergantung sepenuhnya pada pekerjaannya. Berikut perincian keputusan fatwa tahun 2014:

f

Wang Pampasan Insurans Berkumpulan:

1. Sekiranya sesuatu polisi insurans berkumpulan (*group insurance*) menetapkan pekerja sebagai waris/penerima (*beneficiary*) bagi hasil polisi, maka hasil polisi tersebut merupakan sebahagian dari harta pusaka Almarhum dan perlu diagihkan melalui faraid.
2. Adapun sekiranya sesuatu polisi insuran berkumpulan (*group insurance*) tidak menetapkan pekerja sebagai penerima (*beneficiary*) bagi hasil polisi tersebut, serta segala hasil insurans akan diagihkan kepada keluarga terdekat pekerjaanya (*named dependant*). Maka hasil polisi tersebut tidak tertakluk kepada pengagihan faraid, memandangkan ia bukanlah sebahagian dari harta pusaka almarhum.

Keputusan Fatwa 26/8/2014

Keputusan fatwa tahun 2014 ini merupakan lanjutan bagi keputusan tahun 1988 berkaitan insurans berkumpulan. Keputusan tahun 1988 tidak memberi keputusan muktamad berkenaan status hukum insurans berkumpulan. Fatwa tersebut menyatakan: *“...kerana Skim Insurans Berkumpulan ini tidak dapat dipastikan sama ada termasuk dalam insurans jenis kooperatif ini atau pun bukan, maka Jawatankuasa Fatwa berpendapat bahawa masalah ini terpulang kepada diri masing-masing untuk memilih pendapat yang mana satu yang perlu bagi dirinya.”*

Beberapa perkembangan ini turut memberi gambaran keperluan masyarakat yang hidup di negara kosmopolitan seperti Singapura kepada skim perlindungan sedemikian. Ia merupakan ikhtiar individu bagi memastikan keperluan kewangan anggota keluarganya, terutamanya dalam tempoh sejurus kematiannya, terjamin. Skim perlindungan sebegini ditubuhkan demi menjaga kebajikan anggota keluarga terdekat selari dengan tujuan syarak. Sebagai contoh, firman Allah ﷻ dalam surah *al-Nisā'* ayat kesembilan yang bermaksud: *“Hendaklah mereka takut seandainya mereka meninggalkan anak-anak yang tidak berdaya, mereka akan merasa bimbang terhadap anak-anak mereka...”* Begitu juga, sabda Nabi ﷺ yang memerintah supaya berpada-pada ketika berwasiat demi mengelakkan keturunan seseorang itu berada dalam keadaan yang miskin dan susah. (Hadis riwayat Al-Bukhārī, 2742; Muslim, 1628a).

Isu-isu yang dihuraikan ini telah dipertimbangkan Jawatankuasa Fatwa ketika meneliti semula keputusan fatwa berkaitan skim DPS. Pada tahun 2023, Jawatankuasa Fatwa memutuskan bahawa wang DPS yang diterima oleh penama merupakan hak mutlak penama. Oleh sebab itu, wang tersebut tidak akan menjadi sebahagian daripada harta pusaka arwah sekiranya penamaan sudah dilakukan sekali gus tidak perlu untuk dibahagikan kepada pewaris menerusi faraid. Sekiranya tiada penamaan, wang DPS akan menjadi sebahagian harta pusaka arwah.

Nominasi Skim Perlindungan Tanggungan (DPS):**LATAR BELAKANG**

1. Jawatankuasa Fatwa menerima soalan daripada Pejabat Mufti pada 20 Julai 2023 berkaitan pemberian melalui penamaan/nominasi (*nomination*) yang terdapat dalam Skim Perlindungan Tanggungan ataupun lebih dikenali sebagai *Dependents' Protection Scheme* (DPS), sama ada ia tertakluk kepada pembahagian harta pusaka mengikut hukum faraid.
2. Soalan ini juga berhubung kait dengan keputusan fatwa skim DPS yang dikeluarkan pada tahun 1997. Jawatankuasa Fatwa ketika itu memutuskan bahawa wang jaminan DPS (sama ada melalui nominasi ataupun tidak) perlu dibahagikan kepada ahli waris mengikut hukum faraid, kerana wang jaminan tersebut dianggap sebagai sebahagian daripada harta pusaka pemegang polisi setelah kematiannya.³²⁹
3. Namun, terdapat keperluan untuk menyemak semula keputusan fatwa 1997 berkaitan nominasi DPS, kerana fatwa-fatwa berkaitan nominasi CPF (2010) dan insurans (2012) telah menyemak semula isu ini dan memfatwakan bahawa konsep nominasi dianggap sebagai satu bentuk pemberian baru yang diiktiraf syarak. Semakan ini perlu bagi memastikan keputusan fatwa ini dapat terlaksana bagi memelihara kemaslahatan individu tersebut dan sesuai dengan objektif di sebalik skim DPS.

NOMINASI SKIM DPS

4. DPS merupakan skim insurans nyawa bertempoh yang dimiliki oleh ramai pekerja Singapura. Ia bertujuan untuk meringankan beban kewangan yang mungkin dihadapi oleh ahli keluarga di peringkat awal sekiranya pemegang polisi: (i) meninggal dunia, ataupun (ii) menghidap penyakit yang membawa kematian (*Terminal Illness*) ataupun (iii) hilang seluruh keupayaan yang berkekalan (*Permanent Disability*) sebelum usia 65 tahun.
5. Pemegang polisi berhak untuk membahagikan jaminan dari skim ini secara nominasi kepada penama (*nominee*) tidak kira sama ada penama itu merupakan (i) seorang individu yang merupakan ahli waris ataupun tidak, ataupun (ii) entiti undang-undang (*legal entity*).³³⁰

PERTIMBANGAN HUKUM

a) Perbahasan Akad Nominasi DPS

6. Akad nominasi bagi skim DPS merupakan akad baru yang tidak sama dengan segala jenis akad yang pernah dibincangkan oleh ulama terdahulu dalam *turāth* fiqh. Menurut kaedah fiqh segala akad baru adalah sah selagi mana ia tidak bertembung dengan ketetapan syarak:

الأصل في العقود والشروط: الجواز والصحة ولا يحرم منها وييطل إلا ما دل الشرع على
تحريمه وإبطاله

Yang bermaksud: “(Hukum) asal bagi suatu akad dan syarat adalah dibolehkan dan sah, ia tidak menjadi haram dan terbatal melainkan apa yang dikenalpasti syarak sebagai diharamkan dan dibatalkan.”³³¹

7. Bahkan, akad nominasi DPS termasuk dalam jenis *‘aqd al-tabarru’āt* (iaitu akad pemilikan/pemberian tanpa sebarang penukaran). Ini kerana nominasi merupakan suatu bentuk pemberian oleh pemegang polisi kepada penama tanpa wujudnya sebarang bayaran/penukaran harta antara dua pihak. Oleh itu, akad tersebut tetap sah, sekalipun penama hanya menerima wang pampasan tersebut setelah kematian si pemegang polisi. Ia adalah serupa seperti akad wasiat dari sudut pengagihan wang yang hanya berlaku setelah kematian si pewasiat.³³² Pemegang polisi bebas untuk menentukan, sewaktu hidupnya, siapa yang akan menerima wang jaminan DPS (*ḥaq al-taṣarruf*).

b) Pengagihan Wang Jaminan DPS

8. Selain mempertimbangkan kesahihan akad nominasi, terdapat dua aspek yang memerlukan pertimbangan lanjut, iaitu: (i) permasalahan *al-qabḍ*, dan (ii) berkaitan keberangkalan penama tidak menerima wang jaminan daripada DPS.

Pertama: Permasalahan *al-Qabḍ*

9. Meskipun pihak penama tidak menerima wang jaminan DPS secara *al-qabḍ*³³³ sebelum kematian pemegang polisi, perkara ini tidak membatalkan akad tersebut.

10. Ini adalah kerana prinsip syarak menetapkan kaedah umum (*al-aṣl*) dalam setiap akad adalah *al-qabḍ* tidak menjadi syarat bagi kesahihannya kecuali terdapat dalil yang mensyaratkan.³³⁴ Ia juga merupakan pandangan yang lebih tepat dalam mazhab Shafi'i sepertimana yang telah dibincangkan Imam al-Nawawi dalam kitabnya *Rawḍah al-Ṭālibīn*.³³⁵ Begitu juga pandangan Ibn Rushd al-Hafid dalam *Bidāyah al-Mujtahid wa Nihāyah al-Muqtaṣid*.³³⁶

Kedua: Keberangkalan penama tidak menerima wang jaminan daripada DPS

11. Wang jaminan DPS akan diagihkan kepada penama jika pemegang polisi meninggal dunia sebelum mencecah usia 65 tahun dan wang itu belum dibayar kepadanya semasa hidup. Oleh itu, terdapat kemungkinan bahawa penama tidak akan menerima apa-apa jika wang tersebut telah dibayar kepada pemegang polisi terlebih dahulu.

12. Namun demikian, syarat-syarat tersebut tidak menjejaskan kesahihan akad dari perspektif Islam. Ini kerana pemegang polisi telah bersetuju ke atas segala terma dan syarat yang tertera dalam kontrak DPS dan ikrar pemberiannya boleh dipenuhi berdasarkan syarat-syarat tersebut. Al-Quran turut menegaskan keperluan bagi setiap individu untuk memenuhi segala perjanjian. Allah ﷻ berfirman:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾

Yang bermaksud: "Wahai orang-orang yang beriman, penuhilah segala perjanjian-perjanjian." (Surah al-Mā'idah, ayat 1).

13. Nabi Muhammad ﷺ turut menjelaskan kepentingan bagi setiap Muslim untuk menunaikan segala perjanjian.³³⁷

وَالْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ إِلَّا شَرْطًا حَرَّمَ حَالًا أَوْ أَحَلَّ حَرَامًا

Yang bermaksud: "Dan kaum Muslimin harus memenuhi syarat-syarat yang telah mereka sepakati kecuali syarat yang mengharamkan suatu yang halal atau menghalalkan suatu yang haram."

14. Terma dan syarat yang terkandung di dalam DPS pula termasuk dalam umum kaedah fiqh:

الأصل في الشروط اعتبارها

Yang bermaksud: “(Hukum) asal dalam syarat-syarat adalah untuk mengiktirafnya.”³³⁸

15. Jawatankuasa Fatwa berpendapat bahawa dua aspek pertimbangan di atas tidak menjejaskan kesahihan akad pemberian secara nominasi. Ini kerana kedua-dua perkara tersebut tidak bercanggah serta tidak menafikan tujuan asal akad skim DPS.

KEPUTUSAN JAWATANKUASA FATWA

16. Berdasarkan pertimbangan di atas, Jawatankuasa Fatwa memutuskan:

- i) Wang jaminan DPS yang diterima oleh penama merupakan hak mutlak penama. Sekiranya pemegang polisi telah melakukan nominasi, wang tersebut tidak menjadi sebahagian daripada harta pusaka si mati, maka bahagian tersebut tidak tertakluk kepada pembahagian secara faraid.
- ii) Adapun wang jaminan DPS yang tidak dinominasikan, maka ia menjadi sebahagian daripada harta pusaka si mati yang hanya boleh dibahagikan mengikut hukum faraid.

17. Jawatankuasa Fatwa menasihati agar setiap individu membuat perancangan yang teliti bagi pembahagian hartanya, termasuk ketika merancang untuk memberi melalui nominasi skim DPS. Beliau seharusnya tidak melakukan nominasi dengan tujuan untuk menzalimi atau memudaratkan ahli waris yang lain, pada waktu yang sama mengambil kira keperluan tanggungan serta individu lain yang lebih memerlukan. Ini adalah berpandukan pesanan Nabi Muhammad ﷺ di dalam hadisnya:³³⁹

f

...إِنَّكَ أَنْ تَدَعَ وَرَثَتَكَ أَغْنِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَدْعَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ...

Yang bermaksud: "...Sesungguhnya sekiranya kamu meninggalkan warismu dalam keadaan kaya atau mencukupi, adalah lebih baik daripada kamu meninggalkan mereka dalam keadaan tidak cukup, dengan menadah tangan meminta-minta daripada manusia...". (Hadis Muttafaq 'alayh).

18. Semoga Allah ﷻ mengurniakan kita hikmah serta kebijaksanaan dalam membuat perancangan dan pengurusan harta.

Keputusan Fatwa 21/9/2023

Syarikat Amanah Keperluan Khas (Special Needs Trust Company; SNTC)

Syarikat Amanah Keperluan Khas (SNTC) berperanan mentadbir amanah bagi golongan kurang upaya, termasuk penghidap demensia, autisme, Sindrom Down dan ketidakupayaan mental lain. Dana Amanah SNTC memastikan wang yang diketepikan buat golongan tersebut oleh penjaga (sama ada melalui wasiat, insurans atau penamaan waris wang CPF) sentiasa dilindungi dalam tempoh jangka masa yang panjang. Nilai pokok amanah SNTC dijamin pemerintah kerana dana itu diuruskan Pemegang Amanah Awam (*Public Trustee*).³⁴⁰ Dalam hal ini, Jawatankuasa Fatwa menerima soalan berkaitan hukum menyertai dana SNTC dan status dana yang terkumpul, sama ada ia akan dianggap sebahagian daripada harta pusaka seorang Muslim ataupun tidak. Berikut perinciannya:

f

Hibah SNTC

1. Jawatankuasa Fatwa Muis menerima soalan daripada Unit Kurang Upaya, Kementerian Pembangunan Sosial dan Keluarga (MSF) mengenai dana amanah (*trust*) yang dikelolakan oleh SNTC. Soalan yang diajukan adalah apakah status dana amanah tersebut dari pandangan syara'?

Latar belakang Syarikat Special Needs Trust Company (SNTC)

2. Syarikat Special Needs Trust Company (SNTC) ditubuhkan pada tahun 2008/2009 oleh Kementerian Pembangunan Sosial dan Keluarga (MSF) dan *National Council of Social Service* (NCSS). Ia berdaftar sebagai syarikat jaminan terbatas dengan kebajikan berstatus Institusi Bertaraf Awam (IPC). SNTC mengelolakan dana amanah khas yang boleh dibuat oleh ibu bapa atau penjaga bagi golongan berkeperluan khas (PSN - Person with Special Needs).³⁴¹ Dana amanah ini merangkumi perancangan penjagaan (*care plan*) dan juga simpanan kewangan, dan hanya mula terlaksana apabila orang tua atau penjaga tersebut meninggal dunia atau hilang keupayaan. Ketika itu berlaku, SNTC mengelolakan perbelanjaan penerima (beneficiary), berpandukan perancangan yang telah dibuat di dalam dokumen amanah.³⁴²

Keperluan golongan yang kurang upaya.

3. Dana amanah SNTC ini dibentuk bagi memenuhi keperluan golongan kurang upaya di Singapura. Pada tahun 2010, anggaran rasmi bagi jumlah golongan kurang upaya di kalangan warga Singapura ialah sekitar 97,200 iaitu sekitar 3% daripada jumlah keseluruhan penduduk.³⁴³
4. Golongan ini juga mempunyai keperluan-keperluan yang khusus. Dari segi kemampuan untuk meraih pendapatan dan berdikari, perangkaan menunjukkan bahawa 63% dari golongan yang kurang upaya ini tiada potensi untuk bekerja di luar daripada pusat-pusat khas bagi mereka. Fakta ini, beserta dengan tempoh jangka hayat mereka yang sama dengan golongan normal, menjelaskan bahawa mereka memerlukan perbelanjaan yang lebih besar bagi memenuhi keperluan penjagaan dan kewangan yang lebih tinggi dan terperinci. Pihak pemerintah telah menyediakan skim-skim bantuan dari pelbagai aspek bagi golongan kurang upaya. Namun demikian, ramai ibu bapa yang ingin memastikan bahawa penjagaan anak-anak kurang upaya mereka dapat dilaksanakan dengan cara yang terbaik, dan bahawa mereka mempunyai simpanan yang mencukupi untuk memenuhi keperluan mereka selepas ibu bapa ini meninggal dunia.

Perbandingan instrumen pengalihan harta dengan dana amanah SNTC

5. Memandangkan dana amanah SNTC hanya akan berkuatkuasa selepas kematian orang tua, timbul persoalan sama ada dana tersebut membentuk sebahagian daripada pusaka mereka ataupun tidak, dan apakah terdapat instrumen di dalam tradisi *fiqh* yang serupa dengan dana amanah tersebut? Oleh itu, adalah perlu untuk meneliti dan membuat perbandingan di antara akad dana amanah SNTC dan instrumen-instrumen pengalihan harta lain yang diakui di dalam perundangan Islam.
6. Kesimpulan perbandingan adalah seperti berikut:
 - Dana amanah SNTC tidak memenuhi syarat wasiat kerana pemberian melalui SNTC tidak terbatas dengan penetapan had satu pertiga seperti di dalam wasiat, dan dibolehkan samada bagi ahli waris ataupun tidak, berbeza dengan syarat sah sesuatu wasiat.
 - Dana amanah SNTC juga tidak sama seperti wakaf khas kerana ia tidak bersifat kekal.
 - Dana amanah SNTC juga berbeza dengan nuzriah memandangkan nuzriah merupakan sebuah instrumen yang memerlukan *ṣighah* atau lafaz khas yang tidak terdapat pada dana amanah SNTC.³⁴⁴
 - Dana amanah SNTC juga tidak serupa dengan hibah, memandangkan *hibah* mesti berlaku pada waktu akad hibah terlaksana, iaitu sewaktu hidup.³⁴⁵

Keputusan Jawatankuasa Fatwa

7. Berdasarkan pertimbangan di atas, Jawatankuasa Fatwa memutuskan bahawa dana amanah SNTC yang merangkumi semua harta yang diikrarkan oleh waris atau penjaga untuk individu kurang upaya adalah diharuskan. Dana tersebut merupakan sebuah instrumen pengalihan harta baru yang tidak dapat disamakan dengan mana-mana instrumen yang terdapat di dalam turath, tetapi selari dengan objektif Syara' (*maqāṣid al-sharī'ah*). Ia merupakan sebuah *hibah* amanah khas dan tidak tertakluk kepada pembahagian faraid.

8. Sebagaimana yang pernah ditetapkan dalam keputusan fatwa mengenai isu nominasi CPF dan insurans,³⁴⁶ pendekatan mewujudkan sebuah akad baru dibolehkan selagi mana ia memenuhi dua syarat utama:

- I. Ia tidak melanggar sebarang nas syara' yang jelas. Ini berpandukan kaedah yang diutarakan oleh Ibn al-Qayyim al-Jawzī berkaitan ijtihad dalam perkara-perkara yang berkaitan dengan muamalat. Beliau menulis:

الأَصْلُ فِي الْعُقُودِ وَالشُّرُوطِ الصِّحَّةُ إِلَّا مَا أَبْطَلَهُ الشَّارِعُ أَوْ نَهَى عَنْهُ

Yang bermaksud: *Hukum asal bagi sesebuah akad adalah sah, kecuali apa yang dibatalkan ataupun dilarang oleh Syara'.*³⁴⁷

- II. Ia selari dengan tujuan syara' dan memenuhi maqasid agama. Di dalam perkara ini, ia dapat memenuhi keperluan golongan kurang upaya serta menjaga kebajikan mereka. Dari sudut **pemeliharaan agama**, ia tercapai dengan memastikan bahawa penjagaannya dilakukan dengan amanah oleh pihak yang dipercayai untuk memelihara keperluan agamanya. **Penjagaan nyawanya** juga dapat diraih dengan dipenuhi keperluan sehariannya, dari segi pembangunan fizikal serta latihan kepakaran. Bagi yang tidak dapat berdikari pula, mereka perlu mendapat penjagaan di institusi-institusi jagaan bagi jangka masa panjang. Tambahan lagi, **penjagaan akalnya** mampu tercapai melalui pendidikan khas bagi mereka. Ini dilakukan melalui program-program pendidikan dari peringkat awal, sekolah-sekolah istimewa dan sokongan tambahan di sekolah-sekolah biasa. Dengan penubuhan dana amanah ini, **harta yang diperlukan** individu kurang upaya ini akan terpelihara di mana ia akan diurus sesuai untuk keperluan mereka. Rasulullah ﷺ menekankan kepentingan menjaga golongan yang lemah dalam masyarakat di dalam hadith yang diriwayatkan oleh Imam al-Nasā'ī:

إِنَّمَا نَصَرَ اللَّهُ هَذِهِ الْأُمَّةَ بِضَعِيفِهَا بِدَعْوَتِهِمْ وَصَلَاتِهِمْ وَإِخْلَاصِهِمْ

Yang bermaksud: Sesungguhnya kemenangan dari Allah ﷻ bagi umat ini ialah dengan golongan yang lemah di kalangan mereka; melalui doa-doa mereka dan solat mereka dan keikhlasan mereka.

9. Berdasarkan prinsip *hibah qabla al-qabḍ*, sekiranya penerima (*donee*) meninggal dunia sebelum pemberi (ibu, ayah atau penjaga), maka harta itu akan kembali kepada pemberi. Sekiranya penerima hibah dana amanah ini meninggal dunia sebelum dana tersebut habis digunakan, maka ia termasuk di dalam pusaka penerima dan perlu dibahagikan mengikut panduan perundangan Islam yang sesuai.
10. Jawatankuasa Fatwa ingin menegaskan bahawa pengalihan harta dalam bentuk dana amanah SNTC ini hanya dibenarkan untuk memastikan kemaslahatan serta keperluan individu kurang upaya terpelihara.

Keputusan Fatwa 23/6/2015

Seperti keputusan fatwa berkaitan penamaan CPF dan insurans, keputusan fatwa dana Amanah SNTC mengetengahkan konsep *hibah* baharu demi meraikan keperluan masyarakat masa kini. Kontrak *hibah* sudah digunakan secara meluas di negara-negara Islam, umpamanya Hibah Amanah di Malaysia. Dana Amanah SNTC pula ditubuhkan demi memberi peluang kepada ibu bapa atau penjaga membuat perancangan kewangan dan membahagikan sebahagian harta kepada golongan kurang upaya di bawah jagaan mereka, khususnya setelah kematian.

Keputusan fatwa tahun 2015 ini membenarkan peralihan harta dalam bentuk dana amanah SNTC. Jawatankuasa Fatwa mendapati bahawa dana ini bertujuan menjaga kemaslahatan dan keperluan individu kurang upaya. Maka keputusan fatwa tersebut bukan sahaja boleh memudahkan masyarakat Islam Singapura melakukan perancangan harta malah meredakan kerisauan penjaga, terutama sekali ibu bapa, bagi memastikan kesinambungan sumber kewangan anak istimewa.³⁴⁸

Fatwa ini telah menggunakan pelbagai kaedah *fiqh* seperti *fiqh al-taysir*, iaitu pertimbangan yang mengambil kira kemudahan serta situasi mereka yang bertanya selagi terdapat ruangnya. Turut dimanfaatkan ialah kaedah *al-mashaqqah tajlib al-taysir* yang bermaksud kesukaran membawa kepada (hukum) yang memudahkan, yakni memudahkan urusan pihak penjaga bagi anak-anak yang kurang upaya.³⁴⁹ Kaedah *al-taysir* merupakan sebahagian daripada prinsip utama agama,³⁵⁰ sebagaimana hukum Islam menginginkan kemudahan dan tidak membebankan seseorang dengan sesuatu di luar kemampuan. Sesuai dengan firman Allah ﷻ.³⁵¹

﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾

Yang bermaksud: “Allah menghendaki kamu beroleh kemudahan, dan Dia tidak menghendaki kamu menanggung kesukaran.” (Surah *al-Baqarah*: 185)

Kesimpulan

Beberapa keputusan fatwa yang dikedepankan pada bab ini terkait dengan perancangan kewangan seraya menekankan peri pentingnya usaha untuk merancang kewangan buat kebajikan keluarga. Tanpa menafikan kepentingan hukum faraid yang akan kekal hingga ke akhir zaman, keputusan-keputusan fatwa ini berupaya memberikan gambaran jelas terhadap kehidupan nyata dan realiti pada zaman ini, di mana seseorang individu bukan sahaja perlu untuk memelihara maslahat dan bertanggungjawab ke atas anggota keluarga terdekat sahaja, akan tetapi perlu juga untuk mempertimbang kebajikan tanggungan terdekat arwah seperti anggota keluarga dan anak, khususnya anak perempuan, sekalipun mereka menerima bahagian harta pusaka secara faraid. Kerana di sebalik hukum faraid terkandung amanah dan tanggungjawab sebagaimana yang diperhatikan orang Islam pada saat turunnya ayat-ayat tentang faraid dan pewarisan. Akan tetapi, kenyataan dan kebiasaan masyarakat zaman ini cukup berbeza. Oleh sebab itu, masyarakat Islam zaman ini perlu memastikan kebajikan anggota keluarga terdekat terpelihara setelah pemergiannya dengan melakukan perancangan kewangan yang mencukupi.

Singapura menitikberatkan unsur keadilan sosial sebagai amanah masyarakat yang selari dengan arus pemodenan. Hal ini bagaimanapun menonjolkan cabaran baharu buat masyarakat Islam. Mengambil kira konteks semasa di Singapura, juga segala perbincangan pada bab ini, terdapat keperluan

bagi masyarakat untuk memahami bahawa pembahagian harta pusaka tidak sepatutnya dikhususkan kepada hukum faraid atau wasiat semata. Pelbagai instrumen perancangan harta seperti *hibah* boleh dipertimbangkan sebagai kaedah alternatif ketika menyelesaikan beraneka isu pembahagian harta pusaka Muslim di Singapura. Dalam hal ini, orang Islam Singapura kini boleh memperuntukkan harta melalui nominasi CPF dan nominasi insurans tanpa menulis wasiat.





PEMILIKAN BERSAMA DAN AKAUN BANK BERSAMA

وَالْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ

Yang bermaksud: “Dan kaum Muslimin perlu memenuhi syarat-syarat yang telah mereka sepakati.” (Hadis riwayat al-Tirmidhī, 1352)

Pemilikan rumah kekal menjadi salah satu perkara penting dalam kehidupan anggota masyarakat Islam Singapura. Sungguhpun kos sara hidup terus naik dan harta simpanan merudum, sekitar 90 peratus daripada warga Singapura sekurang-kurangnya memiliki rumah sendiri³⁵² persis ungkapan berbahasa Inggeris *cash poor asset rich* (kekurangan wang tunai tetapi kaya aset). Akibatnya, sekiranya berlaku perbalahan antara anggota keluarga berkaitan pewarisan, isu utama yang sering menjadi pertikaian adalah hak pewarisan rumah, selain daripada perselisihan lain berkaitan isu pewarisan harta lain seperti wang Tabung Simpanan Pekerja (CPF) dan simpanan di dalam bank.³⁵³

Oleh hal yang demikian, bab ini akan menghuraikan perihal pewarisan rumah melalui lensa undang-undang perumahan, dasar pemerintah, prinsip fatwa berkenaan kontrak pemilikan bersama (*joint tenancy*) dan instrumen seperti *hibah* dan *nuzriah*, dan diakhiri dengan perbincangan mengenai akaun bank bersama dan keputusan fatwa berkaitannya.

Perkembangan Hak Pewarisan Rumah

Sejak tahun 1970-an, isu pewarisan yang menjadi punca perbalahan anggota masyarakat Islam biasanya melibatkan rumah di bawah skim perumahan awam dan juga berkaitan wang CPF. Pertikaian sebegini mencerminkan perubahan cara pemilikan harta dalam kalangan anggota masyarakat Islam setelah kemerdekaan. Setelah skim simpanan wajib peringkat kebangsaan diperkenalkan pada tahun 1955 dan kempen HDB pula menggalak pemilikan rumah sejak tahun 1960, pengumpulan aset tidak lagi terhad kepada kelompok kecil saudagar elit Muslim yang berharta. Kebanyakan Muslim yang bertugas di Singapura kini memiliki simpanan CPF yang besar dan rumah sendiri. Kira-kira 90 peratus warga Singapura ini tinggal di flat HDB.³⁵⁴

Sejajar dengan perubahan sosio-ekonomi ini, pelbagai persoalan ditimbulkan tentang cara pembahagian harta setelah kematian dan penurunan hukum faraid sedangkan sebahagian daripada aset-aset tersebut tertakluk pada peraturan negara yang khusus. Umpamanya, AMLA melindungi hak orang Islam untuk menggunakan kaedah faraid dan mengehendkan kepada sepertiga jumlah harta apabila menulis wasiat buat penerima bukan keluarga. Namun, peraturan CPF membolehkan seseorang Muslim mencalonkan penerima, sama ada dalam kalangan anggota keluarga ataupun bukan, untuk mewarisi keseluruhan atau sebahagian wang CPF-nya. Ini menimbulkan persoalan daripada sudut pandangan agama, sama ada penama CPF ialah penerima aset atau dianggap sebagai pentadbir sahaja dan bertanggungjawab membahagikan wang yang diterima melalui faraid. Begitu juga halnya dengan peraturan kontrak pemilikan bersama HDB, yang menetapkan bahawa pemilik kedua merupakan pemilik bersama, dari itu beliau “mewarisi” flat tersebut secara keseluruhan sekiranya pasangan meninggal dunia. Pada waktu itu, keputusan fatwa ketika itu menetapkan bahawa flat tersebut perlu dibahagikan mengikut faraid.

Latar Belakang Konsep Pemilikan Bersama (Joint Tenancy)

Selari dengan peningkatan taraf hidup di Singapura, kadar pemilikan rumah dalam kalangan anggota masyarakat Islam turut naik. Pada tahun 1980, sebanyak 49.7 peratus anggota masyarakat Melayu memiliki flat Lembaga Perumahan dan Pembangunan (HDB). Kadar ini naik hampir seganda pada tahun 1990 sehingga mencecah 92.3 peratus.³⁵⁵ Disebabkan rumah dianggap sebahagian daripada harta seseorang, dari itu, pemahaman umum ketika itu menganggap hartanah sebagai sebahagian daripada harta pusaka apabila pemiliknya meninggal dunia. Namun, pelbagai persoalan timbul semasa menguruskan hal pewarisan rumah mengikut hukum faraid, misalnya hak pemilik bersama yang dikenali sebagai *joint tenants* dan perbezaanya dengan pemilik rumah melalui kontrak hak pecah milik (*tenancy-in-common*).

Seperti pelbagai undang-undang lain di Singapura, konsep pemilikan bersama berasal daripada perundangan Britain. Adapun hari ini, undang-undang berkaitan penggunaan tanah telah melalui pelbagai perubahan daripada undang-undang asal,³⁵⁶ akan tetapi beberapa cirinya telah dikekalkan. Umpamanya, pihak berkuasa atau negara -dari sudut undang-undang- bertindak sebagai pemilik baki (*residual owner*) tanah yang ada serta berupaya

untuk menetapkan hak penggunaan tanah kepada individu. Peraturan ini diperkenalkan di Singapura pada tahun 1826 melalui Piagam Keadilan Kedua 1826 (*Second Charter of Justice (Charter 1826)*). Pelaksanaannya pula diperkukuh melalui Akta Undang-Undang Inggeris (*English Law Act*) pada tahun 1993.³⁵⁷

Kini, Singapura mempunyai dua jenis kontrak pemilikan rumah: pemilikan bersama (*joint-tenancy*) dan pemilikan berbentuk hak pecah milik (*tenancy-in-common*).³⁵⁸ Hal ehwal perumahan, termasuk cara pemilikan atau *Manner of Holding*, dan pembangunan flat awam dikendalikan oleh badan berkanun HDB. Pada dasarnya, HDB menetapkan tempoh pajakan (*lease*) 99 tahun bagi flat awam. Namun, undang-undang tetap mengiktiraf hak pemilikan pemegang geran rumah HDB seperti yang diperuntukkan pemerintah dan HDB.³⁵⁹ Di bawah kontrak pemilikan bersama, setiap individu yang tersenarai dalam surat ikatan hak milik (*title deed*) memiliki rumah berkenaan bersama. Kontrak hak pecah milik (*tenancy-in-common*) pula memperuntukkan bahawa setiap nama yang tersenarai memiliki bahagian tertentu, sama ada secara sama rata (setiap individu memiliki 50 peratus) ataupun tidak, mengikut persetujuan yang tertera pada surat ikatan.

Menurut Akta Geran Tanah (*Land Titles Act*), di bawah kontrak pemilikan bersama, flat HDB akan menjadi hak pemilik bersama yang masih hidup pada saat kematian. Keadaannya berbeza bagi pemilik yang menggunakan kontrak hak pecah milik (*tenancy-in-common*). Bahagian yang dimiliki kekal sebagai sebahagian harta pusakanya justeru akan diagihkan mengikut syarat wasiat (untuk orang bukan beragama Islam) atau faraid (untuk orang beragama Islam) selepas kematian. Dalam erti kata lain, pemilik bersama menerima hak pemilikan hartanah sepenuhnya atau difahamkan juga sebagai *right of survivorship*. Adapun bagi pemilik rumah berlandaskan kontrak pecah milik, tiada pertimbangan dilakukan berlandaskan *right of survivorship*.

Konsep pemilikan bersama merupakan usaha untuk memelihara hak kedua-dua pemilik dengan mempertimbang keperluan pemilik yang masih hidup terhadap rumahnya setelah kematian pemilik bersama. Dalam pada itu, walaupun salah satu pihak menulis wasiat yang menetapkan bahawa bahagiannya tidak boleh diberikan kepada pemilik bersama, ia tidak boleh mengatasi peraturan hak pemilik bersama. Di Singapura, kontrak pemilikan bersama lazimnya merupakan kontrak yang terpilih antara suami dengan isteri.³⁶⁰

Konsep pemilikan bersama jarang diamalkan di negara-negara yang tidak mempunyai sistem perumahan awam seperti Malaysia dan Brunei.³⁶¹ Kajian menunjukkan bahawa konsep pecah milik lebih dikenali dan diamalkan di Malaysia.³⁶² Hal demikian kerana undang-undang berkenaan tanah di Malaysia, atau dikenali juga sebagai Kanun Tanah Negara (KTN, ataupun National Land Code), cuma mengiktiraf kaedah *tenancy-in-common*.³⁶³

Sekitar tahun 1990an, berlaku beberapa pertikaian sekitar isu pemilikan secara Joint Tenancy di kalangan rakyat Singapura, sama ada di kalangan orang Islam ataupun yang bukan Islam. Antara sebabnya adalah berkaitan peraturan yang menetapkan bahawa seorang pemilik bersama tidak boleh menyertakan rumahnya sebagai sebahagian daripada aset yang beliau wasiatkan. Perkara ini telah menimbulkan persepsi bahawa beliau tidak berlaku adil antara ahli waris. Isu ini telah dibahasakan, sehingga diusulkan pindaan terhadap undang-undang pemilikan bersama. Ketika itu, Kementerian Undang-Undang menampilkan contoh kes ketidakadilan yang melibatkan seorang bapa dan anak lelakinya yang memiliki rumah bersama. Anak lelaki itu berkahwin dan seterusnya mempunyai keluarga sendiri. Apabila anak lelaki tersebut meninggal dunia, bapanya mewarisi rumah tersebut secara keseluruhannya. Bapa ini bagaimanapun tidak bersefahaman dengan menantu (balu anak lelaki yang mati). Beliau menghalau mereka keluar berdasarkan fahaman bahawa wanita itu tidak mewarisi hak pemilikan rumah daripada suaminya.³⁶⁴

Pada tahun 1997, mahkamah berhadapan dengan satu kes penting (*landmark case*) berkaitan kontrak pemilikan bersama. Kes tersebut menekankan peri pentingnya mewujudkan mekanisme yang membenarkan salah seorang pemilik menamatkan kontrak pemilikan bersama secara sepihak agar bahagiannya boleh diberikan kepada pihak yang dirasakan layak melalui penulisan wasiat.³⁶⁵ Kes itu melibatkan seorang wanita yang memiliki rumah bersama salah seorang anak perempuannya. Beliau membatalkan kontrak pemilikan bersama untuk memberikan sebahagian rumah tersebut kepada anak perempuan yang lain. Keputusan ini dipertikaikan anak yang merupakan pemilik bersama rumah tersebut. Anak itu enggan memberikan salinan sijil pemilikan rumah untuk mendaftarkan perubahan berkenaan.³⁶⁶

Ringkasnya, undang-undang sivil memberikan pilihan untuk memilih pemilikan bersama ataupun menukarkan kontrak pemilikan bersama kepada kontrak hak pecah milik. Namun, sebagaimana yang telah diamati, pada tahun 1990an perbalahan antara pemilik bersama sering kali berlaku, lebih-lebih lagi ketika perlu membatalkan kontrak.

Pemilikan Bersama menurut Undang-Undang Islam

Walaupun pewarisan harta dengan menggunakan kaedah faraid merupakan rujukan utama orang Islam, namun, faraid tidak menyediakan peruntukan khas bagi menangani isu pemilikan hartanah selepas kematian (*right of survivorship*). Meskipun pemilik bersama mewarisi rumah secara keseluruhannya di bawah peraturan kontrak pemilikan bersama, perkara tersebut tidak dinyatakan dengan jelas dalam undang-undang Islam. Dari itu, ia telah diketengahkan kepada Jawatankuasa Fatwa.

Pada keputusan fatwa tahun 1997 dan tahun 2008 berkaitan kontrak pemilikan bersama, Jawatankuasa Fatwa menetapkan bahawa pemilik yang masih hidup memiliki bahagiannya sendiri manakala bahagian arwah perlu dibahagikan kepada pewaris menurut faraid. Namun, fatwa-fatwa tersebut didapati tidak membezakan antara kontrak pemilikan bersama dan kontrak pecah milik buat orang Islam. Dari segi perundangan sivil, kedua-dua kontrak tersebut memiliki perbezaan. Kerana itu, terdapat cabaran untuk mengimplementasi keputusan fatwa tersebut. Kerana pemilik rumah secara bersama yang masih hidup tidak boleh dipaksa menjual atau meninggalkan rumah tersebut, kerana beliau adalah pemilik yang sah bagi rumah tersebut.

Lanjutan itu, Jawatankuasa Fatwa memerhatikan bahawa kontrak pemilikan bersama turut mencetuskan persoalan tersendiri, baik di sisi orang bukan beragama Islam mahupun orang Islam. Sebagai contoh, antara orang bukan beragama Islam, pertikaian yang sering berlaku antara mereka yang bukan Islam adalah berkaitan wasiat yang dilakarkan pemilik untuk memberi sebahagian rumahnya bagi melindungi kebajikan pewaris tertentu. Adapun di sisi kaum Muslimin, pertikaian yang sering berlaku berkaitan anggota keluarga yang masih terus mendiami rumah arwah tersebut, lalunya ia dipaksa untuk menuruti kehendak pewaris yang ingin mendapatkan bahagian arwah masing-masing. Keadaan ini memaksa penghuni rumah supaya menjual hartanah itu walaupun beliau berada dalam keadaan susah dan tidak mampu melakukannya.

Misalnya, seorang anak lelaki merupakan pemilik bersama suatu rumah dengan bapanya. Anak itu perlu menjual rumah tersebut apabila bapanya meninggal dunia untuk mengagihkan bahagian (melalui kaedah) faraid kepada adik-beradik arwah kecuali mereka bersetuju dan membenarkannya untuk terus menetap di sana.³⁶⁷ Satu lagi contoh ialah balu dan anak-anak perempuannya yang dituntut agar sebahagian rumahnya dibahagikan kepada

saudara lelaki arwah suaminya. Pada masa yang sama, pewaris menghadapi masalah menuntut bahagian faraid masing-masing sekiranya penghuni rumah enggan berpindah.³⁶⁸

Setelah mempertimbang pelbagai kesukaran dan maklum balas, pada tahun 2003, Pejabat Mufti mengenal pasti huraian jangkamasa pendek yang boleh diambil bagi mereka yang mahu meninggalkan sebahagian daripada rumah kepada pihak yang tidak berhak terhadap rumah tersebut. Sama ada pemberi boleh melakukan *hibah*, menulis wasiat yang memperuntukkan tidak lebih sepertiga daripada keseluruhan jumlah hartanya, atau menulis dokumen *nuzriah*.³⁶⁹ Pada waktu yang sama, maklum balas daripada anggota masyarakat terus diterima, untuk mengenalpasti cabaran yang dihadapi masyarakat mengikuti panduan tersebut dan perbalahan yang berlaku berkaitan pewarisan rumah.

Berikut adalah contoh keputusan fatwa berkaitan pewarisan harta yang menggunakan *nuzriah*:

f

Surat Pemberian Secara Bernazar³⁷⁰

Soalan :

Yang bertanya telah membeli sebuah rumah HDB 4 bilik atas nama kedua ibu bapanya. Beliau telah membayar segala biaya dan perbelanjaan rumah tersebut.

Peraturan Lembaga Perumahan dan Pembangunan (HDB) tidak membenarkan seseorang memiliki dua rumah atas nama yang sama dan yang bertanya pula bimbang bahawa rumah HDB yang dibeli atas nama kedua ibubapanya akan dituntut oleh adik-beradiknya sebagai harta ibubapanya, maka ia meminta nasihat dari Jawatankuasa Fatwa tentang wasiat yang boleh menjadikan rumah HDB 4 bilik tersebut sebagai miliknya yang sah secara hukum Islam.

Jawapan :

Jawatankuasa Fatwa berpendapat bahawa cara pihak yang bertanya untuk melaksanakan tujuannya ialah dengan membuat surat bernazar (نذرية).

Keputusan Fatwa 1/8/1995³⁷¹

Soalan:

Seseorang ada mendapat bahagian dari harta peninggalan suaminya. Beliau bercadang untuk memberikan bahagian tersebut kepada dua orang anak perempuannya. Beliau telah mengangkat sumpah dan membuat wasiat agar bahagian beliau dapat dialihkan kepada kedua orang anak perempuannya itu. Apakah cara agar wasiat itu menjadi sah pada hukum syarak?

Jawapan:

Jawatankuasa Fatwa telah menfatwakan bahawa wasiat tersebut boleh dihukumkan sah seandainya ia menggunakan kaedah masalah nuzriyah (نُذْرِيَّة). Kaedah ini bererti bahawa hartanya telah dibahagikan kepada kedua anak perempuannya sebelum ia wafat.

Keputusan Fatwa 23/2/1998

Hibah

Hibah dalam bahasa Arab bermaksud hadiah serta pemberian yang bermanfaat.³⁷² Dari segi istilah, *hibah* ialah pemberian hak milik kepada seseorang tanpa balasan sewaktu hidupnya.³⁷³ Harta yang ingin diberikan sebagai *hibah* perlulah dimiliki pemberi, ia juga wujud ketika *hibah* dilakukan dan memenuhi syarat pemilikan mengikut syarak. Harta yang belum dimiliki pemberi itu tidak boleh diberi sebagai *hibah*.³⁷⁴

Terdapat beberapa jenis *hibah*, antaranya *hibah al-‘umrā* dan *hibah al-ruqbā*. Kedua-duanya terikat dengan masa dan syarat khusus. *Hibah al-‘umrā* melibatkan pemilikan yang langsung berpindah kepada penerima, ia perlu dikembalikan jika penerima ataupun pemberi meninggal dahulu.³⁷⁵ Jumhur *fuqahā* berpendapat bahawa hukum *hibah al-‘umrā* sah kecuali seperti, al-Ṭabarī, al-Māwardī, Dāwūd al-Zāhirī dan pengikutnya.³⁷⁶

Hibah al-ruqbā pula merujuk kepada pemindahan hak milik sesuatu perkara daripada seseorang kepada orang lain pada saat kematian salah satu daripada mereka.³⁷⁷ Kebanyakan *fuqahā'* tidak membenarkan *hibah al-ruqbā* atas dasar wujudnya ketidakpastian pemilikan kerana ia bergantung pada berlakunya kematian. Dengan itu, sebahagian *fuqahā'* menganggap hukum akad *hibah al-ruqbā* sebagai tidak sah, kerana pemilikan tidak boleh bergantung pada sesuatu yang tidak pasti. Mazhab Shafi'i dan Mazhab Hanbali memutuskan bahawa *hibah al-ruqbā* mempunyai maksud hampir serupa dengan *hibah al-'umrā*. Bezanya, terdapat padanya tambahan syarat pengembalian harta *hibah al-'umrā* sekiranya penerima *hibah* meninggal dahulu. Menurut mazhab Shafi'i (pendapat baharu) *hibah* yang disertai syarat *al-ruqbā* ini dianggap sebagai sah³⁷⁸ berpandukan hadis Nabi ﷺ: “*Al-'Umrā* dibenarkan untuk pemiliknya, begitu juga *al-ruqbā* dibenarkan untuk pemiliknya.” (Hadis riwayat al-Tirmidhi, 1351)

Nuzriah

Nuzriah bererti melakukan nazar (janji). Nazar ialah pengakuan bersumpah seseorang untuk melakukan sesuatu apabila tiba masanya ataupun apabila berlaku sesuatu peristiwa. Daripada sudut istilah, *nuzriah* merujuk kepada nazar yang dibuat seseorang untuk menyerahkan sebahagian atau seluruh harta sebelum kematian kepada pihak lain.

Pada dasarnya, hukum nazar dalam Islam ialah dibolehkan malah kadangkala menjadi wajib sekiranya ia mampu menyelamatkan nyawa. Namun, nazar juga boleh menjadi haram sekiranya ia memiliki unsur penzaliman terhadap insan lain atau mengancam nyawa.

Pemilik harta boleh menazarkan hartanya kepada sebahagian pewaris sebelum (menghadapi) sakit yang membawa kepada kematian. Nazar tersebut boleh dilewatkan sehingga kematian untuk melewatkan pelaksanaannya.

(Ibn Hajar al-Haytamī, *Tuhfah al-Muhtāj fī Sharḥ al-Minhāj*, 10:77)

Begitu juga halnya dengan *nuzriah* – hukumnya adalah haram sekiranya *nuzriah* itu menzalimi dan menghalang pewaris yang sepatutnya menerima harta pusaka tanpa ada sebab yang munasabah. Contoh *nuzriah* yang haram adalah meniadakan bahagian anak yang dianggap tidak taat lalu kesemua hartanya diserahkan kepada isteri ataupun ahli keluarga yang lain. Situasi

ini pernah dibahaskan Jawatankuasa Fatwa pada tahun 2007 apabila diminta nasihat berkaitan seorang lelaki yang sengaja melarang anaknya daripada mewarisi harta atas sebab-sebab tertentu. Jawatankuasa Fatwa berpendapat bahawa hukum *nuzriah* tersebut adalah haram.

Hukum *nuzriah* menjadi harus apabila dilakukan demi menjaga kemaslahatan dan kebajikan mereka yang hidup. Sebagai contoh, seorang Muslim boleh melakukan *nuzriah* untuk menyerahkan sebahagian hartanya kepada anak angkat yang dibela. Hartanya yang lain pula akan dibahagikan kepada pewaris yang layak mengikut hukum faraid.

Nuzriah dianggap sah sekiranya syarat berikut dipenuhi:

1. Disaksikan dua lelaki Muslim yang adil dan tidak fasiq.
2. Dijelaskan dalam tempoh yang tertentu sebelum kematian supaya terlaksana; Biasanya tempoh yang ditetapkan adalah tiga hari sebelum kematian.

Mengikut undang-undang Islam, *nuzriah* akan segera terlaksana setibanya waktu yang ditetapkan. Mereka yang ingin menarik kembali *nuzriah* sebelum tiba waktu ditetapkan hendaklah membayar kafarah melalui cara-cara berikut:

1. Beri makan kepada 10 orang fakir miskin dengan makanan yang biasa dimakan olehnya;
2. Beri pakaian kepada 10 orang fakir miskin;
3. Bebaskan hamba sahaya; atau
4. Puasa tiga hari (jika tiga perkara di atas tidak mampu dilakukan).

Di Singapura, dari segi agama, nazar yang dibuat mesti mengikut panduan *nuzriah* yang dikeluarkan oleh Jawatankuasa Fatwa. Demi memperkukuh *nuzriah* dalam lingkungan undang-undang negara, seorang Muslim boleh mendapatkan khidmat peguam untuk mengesahkannya atau membuat akuan berkanun (*Statutory Declaration*). Pembatalan *nuzriah* yang sudah disahkan peguam atau disokong akuan berkanun perlu dilaksanakan mengikut tindakan sewajarnya di bawah undang-undang negara.

Secara keseluruhannya, *nuzriah* merupakan instrumen perancangan harta yang hampir sama dengan *hibah*. Perbezaannya ialah tempoh penguatkuasaan pindah milik harta berkenaan. Menurut Ibn Hajar al-Haytamī, pemilik harta boleh menazarkan harta kepada pewaris sebelum menghadapi sakit yang membawa kepada kematian.³⁷⁹ Nazar itu boleh dilewatkan hingga saat kematian untuk melewati pelaksanaannya. Tempoh masa pelaksanaan nazar ialah tiga hari atau sejam sebelum kematian. Hal ini berbeza dengan *hibah al-‘umrā* yang tidak terikat dengan peredaran waktu dan *hibah al-rughbā* yang berkuat kuasa pada detik kematian.

Penggunaan Hibah dan Nuzriah dalam Masyarakat

Istilah *hibah* telah digunakan dalam masyarakat mengikuti maknanya yang umum, iaitu hadiah. Sejak zaman 1980-an dan 1990-an, biasanya *hibah* yang dilaksanakan di Singapura merangkumi pelbagai jenis pemberian dalam kerja amal dan merancang kewangan. Perkataan *hibah* memasuki wacana umum apabila Menteri Bertanggungjawab bagi Ehwat Masyarakat Islam waktu itu, Abdullah Tarmugi, menggunakannya untuk menggalakkan anggota masyarakat Islam menyumbang kepada Amanah Saham Mendaki (*Mendaki Growth Fund*) yang baru dilancarkan. Beliau menyifatkannya sebagai *hibah* yang terbaik untuk membantu kanak-kanak memerlukan.³⁸⁰

Produk-produk kewangan berteraskan prinsip kewangan Islam pula mula dikenalkan sekitar tahun 1990-an dan dividen yang diraih disebut sebagai *hibah*, demi membezakannya daripada faedah bank.³⁸¹ Bank-bank Islam di Singapura dan Malaysia juga menggunakan istilah ini bagi merujuk kepada pembayaran yang akan ditunaikan kepada pemegang akaun. Apabila pembayaran disifatkan sebagai *hibah*, bank-bank itu berupaya menarik pelanggan Muslim dan memberi jaminan melindungi aset dalam keadaan ekonomi yang tidak menentu.³⁸²

Bersangkutan urusan pewarisan, pertikaian dokumen *hibah* berlaku semenjak zaman 1980-an lagi. Antara isu teras yang ditimbulkan ialah bila berlakunya pemindahan harta yang telah dihadiahkan/dihibahkan tersebut. Terdapat juga persoalan berkaitan syarat-syaratnya. Sebagai contoh, beberapa soalan timbul tentang bilakah harta yang dihadiahkan kepada kanak-kanak yang belum cukup umur boleh dianggap sebagai harta peribadinya, ataupun sama ada seorang ibu boleh memberikan barang kemasnya kepada anak tertentu setelah beliau meninggal dunia.³⁸³

Daripada wasiat dan pemberian kecil sedemikian, konsep *hibah* berkembang dan menjadi salah satu cara menguruskan harta. Umpamanya pada tahun 2001, Syarikat Bumiputera di Malaysia mengenalkan pelan *hibah* harta yang membolehkan seseorang memberikan hadiah/hibah semasa hayatnya untuk diuruskan pengamanah (*trustee*) bagi manfaat penerima yang telah dinamakan.³⁸⁴ Kelebihannya ialah hadiah tersebut boleh dimiliki sepenuhnya oleh penerima dan tidak boleh dituntut pewaris selepas pemberi meninggal dunia. Namun, hadiah ini tetap berada di dalam simpanan pemberi semasa hayatnya. Perancangan sedemikian berguna dalam keadaan tertentu seperti pemilik yang memerlukan harta tersebut sepanjang hidupnya.³⁸⁵

Berbalik kepada konteks Singapura, sebelum tahun 2019, sesiapa yang memeterai kontrak pemilikan bersama perlu membuat akad *hibah al-ruqbā* atau *nuzriah* agar proses pemindahan mampu diselarikan dengan hukum agama. Langkah ini juga berperanan untuk mengharmonikan pertembungan perundangan sivil dan Islam. Setelah keputusan fatwa dikeluarkan pada tahun 2019, Jawatankuasa Fatwa mengiktiraf kontrak pemilikan bersama sebagai akad baharu yang memindahkan hak milik kepada pemilik bersama sepenuhnya selepas kematian.

Keterbatasan Hibah al-Ruqbā dan Nuzriah

Pada dasarnya, *hibah al-ruqbā* dan *nuzriah* bermatlamat menghuraikan isu pewarisan. Namun, dua kaedah ini sukar untuk diaplikasi di Singapura. Kerana tiada peruntukan khas di dalam AMLA yang mengiktiraf *hibah al-ruqbā* dan *nuzriah* manakala status kontrak pemilikan bersama jelas dan mempunyai peruntukan khas di bawah undang-undang. Tambahan dari ini, *hibah al-ruqbā*³⁸⁶ dan *nuzriah* merupakan alat pengagihan harta yang dipertikai kesahihannya oleh sebahagian ulama.

Walaupun sedemikian, selain hukum faraid, anggota masyarakat Islam mempunyai pilihan instrumen lain untuk menguruskan pembahagian harta di Singapura, misalnya pemberian melalui penamaan bagi wang CPF atau insurans, penulisan wasiat dan kontrak pemilikan bersama. Keputusan fatwa yang dikeluarkan Jawatankuasa Fatwa berkaitan alat-alat perancangan kewangan itu bertujuan untuk mengenal pasti prinsip agama yang boleh menjadi sandaran bagi alat-alat tersebut. Maka apabila keputusan fatwa membenarkan sesuatu alat digunakan, tiada lagi keperluan untuk melakar sesuatu dokumen 'syariah' tambahan bagi memastikan niat seseorang itu selari syariah.

Namun, sebelum ini, pasti wujud kelompok orang Muslim yang sudah pun melakar dokumen *hibah*, *hibah al-ruqbā* dan *nuzriah* bagi menguruskan pelbagai harta yang dimiliki. Dalam hal ini, keterbatasan alat-alat sedemikian di sisi perundangan negara perlu dijelaskan. Sehubungan itu, keputusan fatwa yang membenarkan penggunaan akad *hibah al-ruqbā* dan *nuzriah* hanya berperanan sebagai akad tambahan bagi menyokong kontrak pemilikan bersama. Segala keputusan fatwa tersebut tidak menyarankan penggunaan kedua-dua alat tersebut secara meluas bagi tujuan perancangan kewangan di Singapura. Perkara ini perlu diperjelaskan, disebabkan wujudnya kes-kes di mana sebahagian individu, melalui *hibah al-ruqbā* atau *nuzriah*, telah mengagihkan kesemua hartanya kepada individu tertentu. Setentunya dokumen yang dilakarkan itu tidak boleh diterima, terutama sekali apabila tiada pewaris yang bersetuju untuk menurutinya.

Berdasarkan huraian yang diketengahkan, masyarakat dan penyedia khidmat perancangan kewangan Islam (Islamic Financial Advisors) perlu peka akan keterbatasan penggunaan *hibah al-ruqbā* dan *nuzriah* di Singapura. Seksyen 111 AMLA jelas menetapkan hukum berkaitan pengagihan harta melalui faraid justeru alat perancangan kewangan lain – sekiranya tiada dalam perundangan (kecuali penamaan waris wang CPF dan insurans) – berkemungkinan besar akan dianggap sebagai tidak sah disisi undang-undang Singapura.

Anggota masyarakat yang tetap mahu menulis dokumen perancangan kewangan seperti *nuzriah*, *hibah* dan *hibah al-ruqbā* disarankan untuk meneliti keputusan fatwa berikut agar peraturan dan perundangan negara yang berkaitan dipatuhi. Maka pemberi perlu mengetahui syarat sah hibah dan memastikan dirinya memahami undang-undang negara yang berkaitan.

Pada tahun 2004 suatu pertikaian ditampikan di mahkamah mengenai peruntukan wasiat yang dibuat oleh Allahyarham Ibrahim Abdul Samad. Melalui wasiatnya, arwah membahagikan hartanya kepada tiga: sepertiga diberikan kepada dua masjid, sepertiga lagi dibahagi mengikut faraid dan sepertiga terakhir kepada saudara-mara terpilih melalui *nuzriah*. Wasiat tersebut menetapkan bahawa pemberian harta sudah berlaku dan berkuat kuasa tiga hari sebelum pewasiat jatuh sakit atau sejam sebelum kematiannya sekiranya kematian itu berlaku secara mendadak. Isi kandungan surat wasiat itu dipertikai dua anak pewasiat yang tidak menerima bahagian harta pewarisan melalui *nuzriah*.³⁸⁷

Kes tersebut dibawa ke Mahkamah Tinggi, di mana saksi pihak plaintif menerangkan bahawa *nuzriah* bukanlah amalan yang diakui dalam Mazhab Shafi'i. Namun, pihak lain, termasuk Mufti Syed Isa Semait, berpendapat bahawa *nuzriah* merupakan amalan yang boleh diterima serta terdapat sandaran agama yang menyokongnya.³⁸⁸ Disebabkan Jawatankuasa Fatwa telah mengesahkan wasiat tersebut, Mufti Syed Isa turut menerangkan tentang kesahihan *nuzriah* tersebut semasa perbicaraan berlangsung.³⁸⁹ Terdapat juga sebahagian asatizah yang tidak bersetuju harta dibahagikan melalui *nuzriah* dan seolah-olah menggantikan hukum faraid.³⁹⁰ Mahkamah Tinggi kemudian memutuskan bahawa *nuzriah* Allahyarham tidak sah kerana bercanggah dengan ketetapan AMLA.

Berikut pula adalah contoh suatu keputusan fatwa berkaitan *hibah*. Walaupun *hibah* tersebut dianggap sah dari segi hukum Islam, akan tetapi ia tidak mengambil kira ketetapan peraturan dan perundangan negara yang berkaitan.

f

Pemberian secara hibah: Estet ZB

Soalan:

Pada bulan Ogos tahun 2016, Mahkamah Tinggi telah mengeluarkan perintah kepada Muis untuk memberi pendapat agama berkaitan kesahihan dokumen hibah yang dibuat oleh Puan ZB.

Jawapan:

Setelah berbincang, Jawatankuasa Fatwa bersetuju akan jawapan seperti berikut:

Di bawah undang-undang Islam, syarat sah hibah adalah seperti berikut:

- i. *Perlaksanaan ijab disampaikan dengan jelas, melalui tulisan ataupun melafazkan niat untuk memberikan hibah kepada penerima tanpa meminta apa-apa balasan daripada penerima;*
- ii. *Pemberi hibah (wāhib) mesti terdiri dari seorang yang mempunyai keahlian (cukup umur dan waras);*

f

- iii. Barang hibah (*mawhūb*) mesti ada semasa ijab qabul;
- iv. Barang hibah mestilah barang yang mempunyai nilai dan diketahui dengan khusus;
- v. Barang hibah mesti dimiliki orang yang pemberi hibah;
- vi. Penerimaan (*qabḍ*) secara zahir barang/harta yang diserahkan pemberi kepada penerima.

Setelah menilai terjemahan bahasa Inggeris bagi dokumen hibah (*gift deed*) berdasarkan syarat-syarat sah hibah yang disebutkan dan dengan anggapan dimana dokumen hibah tersebut telah dilakukan oleh si mati ketika beliau berada dalam keadaan yang waras, Jawatankuasa Fatwa berpendapat pada mesyuarat 17 November 2016, bahawa hibah tersebut merupakan hibah sah pada waktu hidup (*inter-vivos*) di bawah undang-undang Islam.

Keputusan Fatwa 17/11/2016

Maka Jawatankuasa Fatwa telah mempertimbang kesahihan *hibah* tersebut menurut undang-undang Islam. Semasa menjalani proses itu, Jawatankuasa Fatwa telah mengenal pasti perkara berikut:

- Pemberi telah menyatakan tawaran hadiah berupa rumah HDB kepada penerima secara jelas melalui dokumen *hibah* dan tidak meminta sebarang balasan.
- Pemberi cukup umur, waras dan melakukan *hibah* secara sukarela.
- Sebagai pemilik rumah HDB dan pemberi, beliau mempunyai hak milik sah ke atas aset yang dihadiahkan semasa melakukan *hibah*.
- Tiada dicatat dalam dokumen *hibah* atau dokumen lain bahawa pemberi telah membatalkan *hibah*.

Walaupun Jawatankuasa Fatwa mendapati bahawa *hibah* ZB yang dibuat pada tahun 2011 menepati hukum Islam, namun mahkamah memutuskan bahawa dokumen itu tidak menepati peraturan di bawah seksyen 50 Akta Perumahan dan Pembangunan (*Housing and Development Act*). Menurut seksyen tersebut, flat HDB tidak boleh dijual, dipajak, digadai atau dilepaskan

tanpa kebenaran bertulis daripada HDB.³⁹¹ Dalam kes ini, pemberi tidak mendapatkan kebenaran daripada HDB sebelum melakukan *hibah* bagi rumah HDBnya.³⁹² Oleh sebab itu, *hibah* itu dianggap tidak sah. Flat HDB berkenaan menjadi sebahagian daripada harta pusaka arwah ZB yang juga pemilik tunggal.

Di Singapura, pengesahan *hibah* oleh seseorang Muslim yang bersangkut paut dengan undang-undang sivil berada di bawah bidang kuasa mahkamah sivil. Urusan pemindahan aset, melalui *nuzriah*, wasiat mahupun *hibah*, perlu dihuraikan dengan merujuk kepada undang-undang sedia ada seperti *common law*.³⁹³ Hal ini demikian kerana penentuan hak dan kepentingan tanah di Singapura dikawal oleh undang-undang tertentu kecuali sekiranya ia telah dinyatakan secara khusus bahawa undang-undang tersebut tidak terpakai bagi kaum Muslimin.³⁹⁴ Dalam konteks ini, bidang kuasa Jawatankuasa Fatwa adalah untuk mengesahkan sama ada dokumen yang diketengahkan telah menepati hukum Islam ataupun tidak.

f

Fatwa berkenaan Pemilikan Bersama (Joint Tenancy) – 1997

MILIK BERSAMA (JOINT TENANCY) (Status milik rumah HDB peninggalan almarhum YBA)

Soalan:

Sepasang suami isteri telah membeli rumah flat HDB atas dua nama sebagai “*joint-tenant*”. Menurut peraturan HDB, jika salah seorang dari mereka meninggal dunia, rumah tersebut akan menjadi milik pemilik bersama yang masih hidup. Apakah hukum Islam dalam perkara ini?

Jawapan:

Setelah dibincangkan, Jawatankuasa Fatwa memutuskan bahawa harta peninggalan yang dibeli secara ‘*joint-tenancy*’ tidak menjadi hak milik mutlak kepada yang hidup dari mereka. Dalam situasi berlakunya kematian seseorang pemilik harta ‘*joint-tenancy*’ itu, maka harta ‘*joint-tenancy*’ tersebut dihukumkan sebagai milik bersama secara sama rata antara semua pemilik, tidak kira sama ada setiap dari mereka ada memberikan sumbangan atau pun berapa sumbangan mereka. Bahagian milik si mati hendaklah ditaksirkan dengan nilai wang kemudian dibahagikan kepada para waris mengikut hukum faraid.

Keputusan Fatwa 5/5/1997³⁹⁵

Melalui fatwa 1997 ini, pemahaman fatwa ketika itu menetapkan bahawa konsep pemilikan bersama adalah persis konsep *sharikah*. Konsep *sharikah*, atau juga dikenali sebagai kontrak *musharakah*, merupakan instrumen yang memerlukan lebih daripada seorang individu untuk membentuk suatu perkongsian. Rakan kongsi mempunyai bahagian tertentu daripada jumlah keseluruhan aset. Menurut Mazhab Shafi'i, *musharakah* mensabitkan hak dua orang atau lebih untuk memiliki sesuatu harta secara bersama.³⁹⁶

Penggunaan konsep *musharakah* memberi peluang kepada pemilik untuk berkongsi harta dengan sesiapa, terutama pewaris terdekat seperti pasangan, anak-anak dan ibu bapa. Hasil perkongsian sedemikian, sebahagian daripada harta boleh diberikan dan dimiliki bersama rakan kongsi. Oleh itu, bahagian milik arwah akan menjadi sebahagian daripada harta pusakanya. Bahagian rakan kongsi yang masih hidup kekal menjadi milik dirinya sendiri.³⁹⁷ Namun, sebenarnya konsep *sharikah* didapati lebih serupa dengan konsep pecah milik berbanding pemilikan bersama.

f

Fatwa Berkenaan Pemilikan Bersama (Joint Tenancy) – 2008

Setelah menerima maklumbalas mengenai masalah-masalah yang dihadapi oleh orang Islam yang membeli rumah secara *joint-tenancy* tatkala berlaku kematian salah seorang pemilik bersama rumah tersebut, dan setelah mengambil kira aspek perundangan Islam di dalam isu ini, Jawatankuasa Fatwa memutuskan bahawa di dalam isu rumah yang dibeli secara *joint-tenancy*:

- (i) Sekiranya tidak terdapat sebarang akad perjanjian lain di antara pemilik bersama rumah tersebut, maka rumah yang ditinggalkan si mati bukanlah milik mutlak pemilik bersama yang hidup. Pemilik bersama yang hidup hanya berhak mendapat separuh bahagian (50%) daripada nilai harga rumah tersebut. Bahagian ini diperolehi atas sebab hak beliau sebagai pemilik bersama (*joint tenant*).

Namun, ahli waris yang lain tidak boleh memaksa pemilik bersama rumah itu untuk menjual rumah tersebut, sehinggalah tiba masa yang sesuai baginya untuk melakukan demikian. Pada masa yang sama, beliau (iaitu pemilik bersama) juga tidak boleh menangguhkan penjualan tanpa sebab yang munasabah kerana perbuatan sedemikian akan menzalimi hak waris yang lain.

f

- (i) Sekiranya terdapat aqad perjanjian lain bagi pembelian rumah tersebut, samada aqad *hibah al-ruqbā* ataupun *nuzriah*, yang menyatakan dengan jelas bahawa rumah tersebut diberikan sepenuhnya kepada pemilik bersama yang masih hidup, sekiranya berlaku kematian kepada pemilik bersama yang satu lagi, maka rumah tersebut menjadi milik penuh pemilik bersama yang masih hidup. Pembahagian rumah tersebut adalah sama seperti yang ditetapkan oleh undang-undang berkaitan *joint-tenancy* di Singapura.

Keputusan Fatwa 3/4/2008

Keputusan fatwa yang dikeluarkan pada tahun 1997 berbeza dengan keputusan tahun 2008. Fatwa 2008 menetapkan syarat agar pemilik bersama melakar sesuatu akad perjanjian seperti *hibah al-ruqbā* atau pun *nuzriah* sesama pemilik. *Hibah al-ruqbā* dan *nuzriah* dalam konteks itu bertujuan untuk memastikan bahawa tujuan/hasrat pemilik bersama itu dapat diselarikan dengan ketetapan agama.

Walaupun kedua-dua keputusan fatwa itu melihat kepada akad pemilikan bersama sebagai perkongsian atau *mushārahah*, terdapat perbezaan dari segi undang-undang sivil berkaitan pemilikan rumah bersama daripada konsep *mushārahah*. *Mushārahah* memisahkan pemilikan setiap pemilik manakala perundangan sivil berkaitan pemilikan bersama tidak bersifat memisahkan. Pemilik bersama akan memiliki sesuatu aset secara bersama, iaitu kedua-duanya memiliki 100 peratus dan tidak dibahagikan mengikut kadar tertentu, misalnya 50 peratus bagi setiap pemilik.

Pertembungan antara dua konsep ini boleh diperhatikan melalui kes Shafeeg bin Salim Talib dan lain-lain v Fatimah bte Abud bin Talib dan lain-lain di Mahkamah Tinggi (baca catatan sebelah).³⁹⁸

Oleh sebab itu, sekiranya seseorang Muslim ingin menjadikan sebahagian rumahnya sebagai harta sepencarian dan sebahagian lagi sebagai harta pusaka, beliau sebenarnya perlu mengikuti kontrak pecah milik dan bukan pemilikan bersama.

Pada tahun 2019, Jawatankuasa Fatwa telahpun menyemak semula keputusan fatwa berkenaan kontrak pemilikan bersama dengan menganalisis beberapa akad dan instrumen lain yang pernah dibincangkan ulama. Hasil daripada pelbagai kajian serta perbincangan, Jawatankuasa Fatwa mendapati bahawa walaupun tiada akad serupa kontrak pemilikan bersama di sisi ulama pada zaman dahulu, sejarah Islam menunjukkan bahawa golongan ulama membenarkan pembentukan akad baharu. Sebagai contoh, pembentukan akad *al-Wafā'* di sisi Mazhab Hanafi. Disebabkan transaksi atau akad tersebut diperlukan oleh masyarakat pada ketika itu, dan padanya tiada unsur yang tidak selari dengan syarak (seperti tujuan tidak jelas, penipuan, dan sebagainya), kontrak dan syarat-syaratnya dianggap sah. Ini berdasarkan hadis Nabi ﷺ:

KES SHAFEEG BIN SALIM TALIB DAN LAIN LAIN V FATIMAH BTE ABUD BIN TALIB DAN LAIN-LAIN

FAKTA KES: Pihak plaintif selaku *wāsi* (*executor*) harta pusaka Allahyarham Obeidillah bin Salim bin Talib menuntut agar sebahagian daripada rumah pusaka yang dimiliki bersama defendan (isteri arwah) berdasarkan kontrak pemilikan bersama dibahagikan mengikut undang-undang Islam seperti yang termaktub dalam seksyen 112(1) AMLA. Namun, berdasarkan perundangan sivil, rumah tersebut tidak lagi dianggap sebagai sebahagian harta pusaka. Semasa tempoh perbicaraan berlangsung, pihak plaintif mengemukakan keputusan fatwa oleh Jawatankuasa Fatwa Muis bahawa harta sedemikian diambil kira sebagai harta sepencarian arwah dan isteri. Disebabkan itu, sebahagian daripada rumah pusaka tersebut perlu dibahagikan mengikut faraid.

PERSOALAN: Adakah rumah pusaka itu tertakluk di bawah hukum faraid atau kontrak pemilikan bersama?

KEPUTUSAN KEHAKIMAN: Rumah pusaka itu tertakluk di bawah kontrak pemilikan bersama. Mahkamah mendapati tiada peruntukan melalui AMLA atau perundangan lain yang menetapkan bahawa perundangan *common law* dalam masalah pemilikan bersama tidak boleh digunakan ke atas orang Muslim.

وَالْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ إِلَّا شَرْطًا حَرَّمَ حَالًا أَوْ أَحَلَّ حَرَامًا

Yang bermaksud: “Dan kaum Muslimin perlu memenuhi syarat-syarat yang telah mereka sepakati, kecuali syarat yang mengharamkan sesuatu yang halal atau menghalalkan sesuatu yang haram.” (Hadis riwayat Al-Tirmidhī, 1352)

Dengan ini, Jawatankuasa Fatwa memperakui kontrak pemilikan bersama HDB. Antara hujah utama ialah kontrak itu merupakan sejenis kontrak baru masa kini. Bersandarkan keputusan fatwa 2019 ini, masyarakat tidak perlu lagi melakarkan *nuzriah* untuk melindungi kepentingan pemilik bersama yang masih hidup. Isu ini turut membuktikan kepentingan peranan Jawatankuasa Fatwa Muis dan AMLA. Walaupun terdapat akta-akta di dalam AMLA bagi menjamin hak seorang Muslim untuk mengagihkan hartanya mengikut hukum faraid, akan tetapi terdapat keperluan untuk mengenalpasti alat-alat perancangan kewangan alternatif, selain faraid, bagi masyarakat. Di sini, fatwa berperanan untuk mengisi jurang dengan mengambil kira perubahan konteks dan keperluan masyarakat demi mencari huraian bagi pelbagai permasalahan yang melanda masyarakat Islam setempat.

Berikut perincian keputusan fatwa pemilikan bersama tahun 2019, iaitu keputusan fatwa yang terkini:

f

Fatwa Joint Tenancy – 2019

1. Jawatankuasa Fatwa menerima soalan daripada Pejabat Mufti pada tarikh 24 Julai 2018 berkaitan keputusan fatwa yang pernah dikeluarkan Jawatankuasa Fatwa Muis pada tahun 2008 berkaitan **joint tenancy**. Pejabat Mufti telah membawa kepada perhatian Jawatankuasa Fatwa bahawa ia menerima pelbagai maklumbalas daripada pengamal pengurusan dan perancangan kewangan, pakar perundangan serta masyarakat awam berkaitan cabaran dan kesulitan yang masih wujud meskipun setelah Jawatankuasa Fatwa menyemak dan mengeluarkan fatwa berkaitan pemilikan bersama (**joint tenancy**) pada 2008. Pejabat Mufti telah mengajukan soalan kepada Jawatankuasa Fatwa bagaimanakah fatwa berkenaan pemilikan bersama tersebut boleh disemak agar dapat mengatasi isu tersebut.

LATAR BELAKANG

2. Jawatankuasa Fatwa telah memutuskan pada tahun 1997 bahawa pemilikan bersama (*joint tenancy*) merupakan sejenis bentuk perkongsian bersama berdasarkan konsep *sharikah*. Setiap pemilik berkongsi bahagian yang sama pada aset tersebut, iaitu 50%-50%. Apabila salah seorang pemilik bersama meninggal dunia, pemilik bersama yang masih hidup hanya merupakan pengamanah bagi bahagian yang dimiliki pemilik yang telah meninggal dunia. Dia perlu membahagikan hak si mati secara faraid kepada ahli warisnya.
3. Pada tahun 2008, Jawatankuasa Fatwa telah melakukan semakan pertama hasil daripada beberapa maklum balas yang diterima daripada pelbagai pihak, terutamanya daripada anggota masyarakat yang merupakan pemilik bersama sesuatu rumah. Terdapat permintaan agar diberikan kepada pemilik bersama pilihan alternatif supaya mereka dapat membuat perancangan yang sesuai.
4. Jawatankuasa Fatwa ketika itu telah mempertimbangkan semula penerapan konsep kontrak perkongsian (*sharikah*) pada kontrak pemilikan bersama dan dibandingkan dengan beberapa kontrak yang wujud di dalam *fiqh*. Hasil daripada pertimbangan tersebut, Jawatankuasa Fatwa pada tahun 2008, memutuskan bahawa setiap pemilik bersama tetap mempunyai bahagian yang sama (50%-50%). Namun para pemilik mempunyai pilihan sama ada untuk membuat dokumen tambahan *nuzriah* atau *hibah al-ruqbā* untuk memberikan bahagiannya kepada pemilik bersama yang masih hidup, atau tidak membuat sebarang dokumen tambahan agar bahagiannya dapat dibahagikan secara faraid setelah kematiannya.³⁹⁹
5. Semenjak keputusan fatwa 2008 tersebut, Jawatankuasa Fatwa terus berusaha untuk meneliti kesan pelaksanaannya serta implikasi yang timbul daripadanya ke atas masyarakat umum. Maklum balas telah diterima daripada pelbagai pihak, termasuk Persatuan Perancang Kewangan Muslim (Muslim Financial Planning Association) dan Jawatankuasa Pengamal Undang-Undang Muslim (Muslim Law Practice Committee). Berdasarkan laporan-laporan yang menggambarkan terdapatnya pelbagai cabaran daripada aplikasi fatwa 2008 itu, maka Jawatankuasa Fatwa telah memutuskan untuk meneliti semula fatwa yang sedia ada.

ISU-ISU BERKAITAN FATWA PEMILIKAN BERSAMA (JOINT TENANCY) 2008

6. Jawatankuasa Fatwa mendapati terdapat beberapa aspek kesulitan yang menjadi cabaran dalam pelaksanaan fatwa yang diputuskan pada tahun 2008. Kesulitan tersebut kembali kepada beberapa sebab:

- i. **Percanggahan antara niat pemilik dengan pengagihan harta selepas kematiannya akibat kesamaran pada niat.** Terdapat anggota masyarakat yang walaupun telah berniat untuk memberikan bahagiannya kepada pemilik bersama, akan tetapi tidak sempat untuk melakarkan dokumen *nuzriah* ataupun *hibah*. Ini mengakibatkan sebahagian pewaris untuk tetap menuntut pemilik bersama yang masih hidup untuk menjual rumah tersebut dan membahagikan hasil jualan mengikut faraid.
- ii. **Pemilik yang masih hidup didesak oleh ahli waris** untuk menjual rumah yang dimiliki secara bersama dengan si mati dan berpindah ke rumah lain, agar bahagian si mati dapat dibahagikan secara faraid. Dalam kes yang tidak sedikit bilangannya, keadaan ini telah mengakibatkan kesempitan yang menyulitkan hidup pemilik bersama yang masih hidup itu.⁴⁰⁰
- iii. **Masalah pelaksanaan fatwa 2008**
Undang-undang telah menetapkan bahawa kontrak pemilikan bersama (*joint tenancy*) merupakan sejenis kontrak di mana pemilik-pemilik bersama mempunyai hak milik sepenuhnya ke atas rumah tersebut. Di dalam kontrak pemilikan bersama, konsep *right of survivorship* akan terpakai. Ini bermaksud selepas kematian salah seorang pemilik bersama, hak milik pemilik bersama yang telah meninggal akan serta merta berpindah kepada pemilik bersama yang masih hidup. Ini berbeza daripada konsep pemilikan 50%-50% seperti yang diputuskan fatwa 2008.⁴⁰¹ Ia telah mengakibatkan keputusan fatwa 2008 tidak dapat dilaksanakan dengan sempurna, kerana terdapat sebahagian pemilik yang telah berniat untuk mengagihkan hartanya secara faraid, tetapi tidak dapat dilaksanakan kerana ketetapan undang-undang.

PERTIMBANGAN JAWATANKUASA FATWA

7. Menyedari hakikat ini, Jawatankuasa Fatwa berpandangan terdapat keperluan untuk menghilangkan kesulitan yang ada bagi menjaga kemaslahatan umum masyarakat. Beberapa perkara telah dipertimbangkan:
 - i. Pemahaman akan kontrak pemilikan bersama (*joint tenancy*). Adakah ia merupakan kontrak sharikah, yang mana bahagian setiap pemilik ditetapkan sebagai 50%? Apakah maksud dan tujuan konsep *right of survivorship* di dalam kontrak *joint tenancy*?
 - ii. Keputusan fatwa 2008 adalah bertujuan untuk memberi pilihan kepada setiap pemilik harta menentukan sama ada rumah tersebut hendak dibahagikan menurut hukum faraid, atau menjadi milik sepenuhnya pemilik bersama yang masih hidup berdasarkan konsep *right of survivorship* mengikut undang-undang pemilikan bersama (*joint tenancy*). Namun, isu mengenai kesamaran niat pemilik bersama yang telah meninggal dunia masih berterusan dan perlu diperjelaskan.
 - iii. Berdasarkan penetapan undang-undang, terdapat dua jenis pemilikan di Singapura, iaitu *joint tenancy* dan *tenancy-in-common*.⁴⁰² *Joint tenancy* merupakan suatu bentuk pemilikan bersama. Melaluinya kesemua pemilik bersama memiliki keseluruhan hartanah tersebut tanpa dibezakan bahagian antara keduanya. Kepentingan (*interest*) pemilik ke atas hartanah tersebut gugur dengan kematiannya. Manakala jenis pemilikan yang kedua, iaitu *tenancy-in-common*, merupakan bentuk pemilikan yang mana setiap pemilik mempunyai bahagiannya masing-masing yang jelas, serta terpisah daripada pemilikan yang lain. Kerana itu, bahagian pemilik pada kontrak *tenancy-in-common* menjadi sebahagian daripada pusakanya selepas kematiannya.
 - iv. Kesamaran yang timbul adalah disebabkan pilihan antara pembahagian menurut faraid dan *right of survivorship* kepada pemilik bersama, diletakkan di bawah instrumen pemilikan bersama (*joint tenancy*). Sedangkan pembahagian menurut faraid adalah lebih sesuai dan jelas di dalam kontrak *tenancy-in-common*, kerana melaluinya pemilik boleh menentukan bahagiannya ke atas rumah yang dimiliki dan bahagiannya dapat diagihkan mengikut faraid tanpa sebarang halangan perundangan selepas kematiannya. Ini jelas selari dengan pendirian fatwa-fatwa sebelum ini.

PERBINCANGAN DAN KEPUTUSAN FATWA

8. Jawatankuasa Fatwa mengamati bahawa terdapat perbincangan di dalam fiqh kita berkaitan pemilikan bersama, seperti konsep “pemilikan yang satu” (*tamlik wāḥid*) di sisi sebahagian ulama mazhab Hanafi, seperti yang dinyatakan dalam kitab al-Hidāyah.⁴⁰³ Namun demikian, terdapat perbezaan antara konsep pemilikan bersama sepertimana yang dinyatakan dalam kitab al-Hidāyah tersebut dengan konsep *right of survivorship* seperti yang ditetapkan undang-undang. Dalam *right of survivorship*, hak milik pemilik bersama yang telah meninggal dunia dahulu akan terhapus dan hilang pada saat kematian. Oleh kerana itu, pemilik bersama yang masih hidup memiliki keseluruhan rumah secara seratus-peratus, tanpa perlu ada penyerahan (daripada pemilik yang telah meninggal dunia kepada pemilik yang masih hidup). Adapun menurut pemahaman fiqh berkaitan “pemilikan yang satu” (*tamlik wāḥid*), meskipun mereka dianggap sebagai pemilik bersama, mereka tetap memiliki harta tersebut secara sama rata apabila salah seorang pemilik bersama meninggal dunia.
9. Oleh yang demikian, Jawatankuasa Fatwa berpandangan bahawa akad ini tidak serupa dengan konsep sharikah, pada waktu yang sama ia juga tidak serupa dengan konsep “pemilikan yang satu” (*tamlik wāḥid*) yang dinyatakan sebahagian fuqaha mazhab Hanafi. Ia merupakan sejenis bentuk akad baru yang diperlukan masyarakat dengan maslahatnya sendiri. Para ulama berpandangan bahawa hukum asal bagi sesuatu akad yang baru adalah dibenarkan.⁴⁰⁴ Al-Kāsānī dari Mazhab Hanafi berpendapat bahawa sesuatu akad yang dapat membangunkan sebuah harta merupakan hal yang dibenarkan. Hal ini dijelaskan dalam kitabnya *Badā’i’ al-Ṣanā’i’*:

إن هذه العقود شرعت لمصالح العباد وحاجتهم إلى استنماء المال متحققة، وهذا النوع طريق صالح للاستنماء، فكان مشروعاً.

Bermaksud: “Sesungguhnya akad-akad ini disyariatkan untuk kemaslahatan manusia. Dan keperluan manusia untuk mengembangkan harta itu adalah satu keperluan yang sebenar, dan ini merupakan cara yang baik untuk mengembangkan harta, maka ia adalah sah.”⁴⁰⁵

Imām Al-Shāṭibī di dalam kitabnya turut memberikan pandangan yang sama bahawa sekiranya didapati sesuatu akad itu dapat memelihara kemaslahatan insan ia adalah dibenarkan:

فإننا وجدنا الشارع قاصدا لمصالح العباد والأحكام العادية تدور معه حيثما دار فترى الشيء الواحد يمنع في حال لا تكون فيه مصلحة فإذا كان فيه مصلحة جاز... ولم نجد هذا في باب العبادات مفهومهما كما فهمناه في العادات.

Yang bermaksud: “Sesungguhnya kami dapati bahawa Allah bertujuan menjaga kemaslahatan manusia dan hukum-hakam berkaitan bab urusan kehidupan selain daripada ibadat, bergantung kepada penjagaan maslahat manusia, untuk itu kamu akan mendapati sesuatu yang dilarang pada situasi yang tiada kemaslahatan padanya, maka ketika berlaku kemaslahatan ia dibolehkan... Dan perkara ini tidak ditemui dalam bab ibadat sepertimana yang difahaminya dalam bab urusan selain ibadat.”⁴⁰⁶

10. Daripada itu, selagimana tiada halangan syarak yang terkandung pada sesuatu kontrak, seperti 1) objektif kontrak yang tidak jelas tujuannya, 2) kesamaran (*shubhah*) padanya, 3) terdapat penganiayaan (*zulm*), 4) terdapat unsur penipuan (*gharar*); maka kontrak itu dianggap sah, dan syarat yang dinyatakan pada kontrak tersebut merupakan syarat yang sah. Ini berdasarkan hadith Nabi ﷺ:

وَالْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ إِلَّا شَرْطًا حَرَّمَ حَلَالًا أَوْ أَحَلَّ حَرَامًا

Yang bermaksud: “Dan kaum Muslimin perlu memenuhi syarat-syarat yang telah mereka sepakati, kecuali syarat yang mengharamkan sesuatu yang halal dan menghalalkan sesuatu yang haram.”⁴⁰⁷

11. Secara kesimpulan, para pemilik bersama semasa hidupnya mempunyai pilihan untuk memilih kontrak pemilikan bersama (*joint tenancy*) atau kontrak *tenancy-in-common*. Kedua-dua bentuk pemilikan bersama ini mempunyai maslahatnya tersendiri. Dengan memilih salah satu bentuk pemilikan bersama di atas bererti para pemilik semasa hidupnya telah bersetuju untuk memenuhi syarat yang ditetapkan serta tujuan yang ingin dipelihara oleh setiap daripada akad tersebut. Firman Allah ﷻ:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾

Yang bermaksud: “Wahai orang-orang yang beriman, penuhilah segala perjanjian-perjanjian.” (Surah Al-Mā'idah: 1)

12. Para pemilik yang memilih kontrak pemilikan bersama (*joint tenancy*) ia bermakna:
 - a. Beliau telah menzahirkan keinginannya agar rumah yang dimiliki bersama kekal dimiliki sepenuhnya oleh pemilik bersama yang masih hidup selepas kematiannya;
 - b. Para pemilik menyedari bahawa bahagiannya ke atas rumah yang dimiliki bersama gugur selepas kematiannya;
 - c. Para pemilik tidak lagi perlu membuat sebarang dokumen tambahan.
13. Manakala, para pemilik yang memilih untuk menandatangani kontrak *tenancy-in-common* pula bererti:
 - a. Beliau telah menzahirkan hasratnya untuk memiliki bahagian yang tertentu pada rumah yang dimiliki bersama;
 - b. Pemilik menginginkan agar bahagiannya menjadi sebahagian daripada pusakanya serta menjadi pewarisan selepas kematiannya.
14. Dengan adanya pilihan diantara dua instrumen yang berbeza iaitu *joint tenancy* dan *tenancy-in-common*, dokumen akad tambahan seperti *hibah al-ruqbā* atau *nuzriah* tidak diperlukan lagi. Ini juga akan membantu dalam mengelakkan isu kesamaran niat yang dinyatakan di atas.
15. Jawatankuasa Fatwa menasihatkan anggota masyarakat untuk mendapatkan nasihat serta pendapat para pakar, sebelum membuat sebarang keputusan untuk memilih atau berpindah daripada kontrak pemilikan bersama *joint tenancy* kepada *tenancy-in-common*. Para pemilik perlu jelas dengan keputusan yang dibuat kerana terdapat implikasi yang tertentu bagi pemilik yang memilih kontrak *tenancy-in-common*, seperti keperluan pemilik untuk menjual rumah tersebut sejurus salah seorang pemilik dalam kontrak tersebut meninggal dunia dan ini boleh menyebabkan kesulitan pada pemilik lain yang mempunyai bahagian di dalam kontrak *tenancy-in-common*.

16. Jawatankuasa Fatwa turut mengingatkan para pemilik agar membuat pertimbangan yang sewajarnya sebelum memilih jenis pemilikan bersama yang diinginkan. Para pemilik hendaklah memastikan tidak berlakunya sebarang kecuiaan dan kezaliman ke atas keluarganya.
17. Jika terdapat rumah yang masih belum dibahagikan mengikut faraid, fatwa 2019 ini boleh dijadikan sandaran untuk mengesahkan pemilikan pemilik bersama yang masih hidup mengikut undang-undang *joint tenancy (right of survivorship)*. Walaupun sedemikian, pemilik bersama yang masih hidup dan ahli waris dinasihatkan untuk berbincang dengan baik dalam mencari jalan keluar.

Keputusan Fatwa 19/2/2019

Sepanjang tempoh 2018 hingga 2019, Jawatankuasa Fatwa telah mengkaji semula kesahihan kontrak pemilikan bersama dari segi hukum-hakam Islam untuk mengenalpasti teras-teras utama yang boleh menjadi faktor pertimbangan. Analisis dijalankan ke atas pelbagai jenis akad yang dikenal pasti ulama terdahulu dan perbincangan ulama kontemporari berkaitan muamalat. Hasil kajian menunjukkan bahawa tiada konsep yang serupa kontrak pemilikan bersama pada penulisan ulama terdahulu, akan tetapi mereka telah membahaskan konsep pemilikan (*milkiyyah*) secara terperinci. Turut diamati, bagaimana para ulama terdahulu sentiasa berusaha untuk menjaga kemaslahatan dan keperluan masyarakat semasa menjalankan akad dalam muamalat.

Bersandarkan fatwa tadi, Jawatankuasa Fatwa mendapati bahawa kontrak pemilikan bersama merupakan pilihan yang lebih baik daripada segi melindungi kebajikan anggota keluarga terdekat. Oleh hal yang demikian, pemilikan rumah bagi pihak yang masih hidup berdasarkan prinsip *right of survivorship* dianggap sebagai sah menurut undang-undang Islam. Walau bagaimanapun, pemilik bersama yang masih hidup dan pewaris lain dinasihatkan supaya sentiasa berbincang secara berhemah dalam usaha mencari jalan keluar.

Sebagai kesimpulan, ingin ditegaskan sekali lagi, pada saat buku ini dicetak, penulisan wasiat atau pelaksanaan *hibah al-ruqbā*, dan *nuzriah* berkaitan hak pemilikan rumah tidak lagi diperlukan. Dengan ini, kesemua masyarakat Islam perlu menuruti peraturan pemilikan yang sedia ada.

Perkembangan Terkini: Anggapan Amanah Berbangkit (*Presumption of Resulting Trust*)

Untuk menyimpulkan perbincangan mengenai kontrak pemilikan bersama, terdapat satu kes yang dibawa ke Mahkamah Rayuan pada tahun 2021 yang perlu diberikan perhatian.⁴⁰⁸ Kes berkenaan melibatkan seorang bapa yang sudah meninggal dunia serta anak-anaknya. Secara umum, peraturan yang ditetapkan di bawah kontrak pemilikan bersama dianggap sebagai muktamad. Dari itu, apabila pemilik bersama meninggal dunia, aset atau hartanah tersebut menjadi hak milik pemilik bersama yang masih hidup.

Walaupun sedemikian, keputusan Mahkamah Rayuan terhadap kes bapa dan anak ini memberikan gambaran bahawa terdapat situasi khusus yang wujud dalam masyarakat Singapura di mana dipertikaikan pemilikan pemilik yang masih hidup. Walaupun kedua-dua pihak di dalam kes ini bukanlah orang beragama Islam, tetapi tidak dinafikan terdapat kemungkinan situasi yang serupa boleh berlaku di sisi masyarakat Muslim. Berikut rumusan kes tersebut:

Pada tahun 1976, mendiang Lim Guan Heong telah membeli rumah flat HDB. Pada tahun 1981, beliau menyenaraikan anaknya, Lim Sai Ing Peggy, sebagai pemilik bersama. Kemudian pada tahun 2001, mendiang menyenaraikan seorang lagi anaknya, Lim Choo Hin, sebagai pemilik bersama. Choo Hin mengeluarkan namanya daripada senarai pemilik bersama flat itu pada tahun 2013 supaya layak membeli rumah flat HDB sendiri.

Apabila mendiang meninggal dunia pada tahun 2015, rumah itu menjadi hak milik Peggy mengikut peraturan kontrak pemilikan bersama. Lebih daripada itu, mendiang turut menulis wasiat bertarikh 27 April 2015 tentang cara pengagihan bahagian flat yang dimilikinya, wang simpanan dalam akaun bank dan isu pewarisan seluruh estetnya (harta pusaka) kepada satu-satunya anak lelaki, Lim Kwong Yin.

Choo Hin mengheret kes ini ke Mahkamah Tinggi untuk mendapatkan pengisytiharan bahawa Peggy hanya memegang flat itu sebagai amanah daripada keseluruhan harta pusaka mendiang bapa. Choo Hin juga meminta mahkamah mengesahkan bahawa mendiang bapa hanya menyenaraikan Peggy sebagai salah seorang pemilik bersama untuk memudahkan urusan pentadbiran, dan/atau enggan flat diambil semula memandangkan dirinya

(mendiang) tidak menghuni flat itu selepas tahun 1981 apabila isterinya meninggal dunia. Hakim Mahkamah pada tahun 2021 memutuskan bahawa bahan bukti, khususnya setem pada surat hak milik flat, menunjukkan bahawa mendiang berhasrat memberikan hak dan kepentingan (*beneficial interest*) flat tersebut kepada dirinya dan Peggy sebagai pemilik bersama. Ketika itu, mahkamah mendapati bahawa tiada keperluan untuk melaksanakan suatu analisis terperinci berkaitan anggapan amanah berbangkit (*presumption of resulting trust*).

Choo Hin mengemukakan rayuan ke Mahkamah Rayuan terhadap keputusan Mahkamah Tinggi pada tahun 2021. Hakim Mahkamah Rayuan telah menilai semula keputusan hakim Mahkamah Tinggi, lebih khusus lagi berkaitan bukti pendokumentasian, yakni bersangkutan niat mendiang memberikan hak dan kepentingan flat tersebut kepada Peggy.

Akhirnya, Mahkamah Rayuan mendapati bahawa kesemua bukti menunjukkan terdapatnya kemungkinan bahawa mendiang sebenarnya tidak bercadang memberikan hak dan kepentingan flat itu kepada Peggy meskipun beliau tersenarai sebagai pemilik bersama.

Tiga teras ini menjadi dasar keputusan Mahkamah Rayuan:

- 1) Mendiang Lim tidak memahami bahasa Inggeris dan menandatangani dokumen dalam bahasa Mandarin. Tiada bukti ditemui bahawa mendiang telah dinasihatkan tentang implikasi undang-undang ketika menandatangani dokumen pada tahun 1981 ataupun beliau telahpun membaca serta memahami maksud istilah “*BY GIFT*” yang tertera pada setem Surat Hak Milik.
- 2) Tindakan dan keputusan yang diambil mendiang Lim berkenaan flat tersebut menunjukkan beliau menanggap dirinya sebagai pemilik tunggal. Sebagai contoh, mendiang menuntut anak-anak, termasuk dua anak yang menjadi pemilik bersama, agar membayar sewa apabila mereka menetap di rumahnya. Pada tahun 2001, mendiang Lim telah mengatur supaya Choo Hin menjadi pemilik bersama tanpa persetujuan Peggy.
- 3) Tiada bukti diketengahkan bagi menunjukkan mendiang Lim mempunyai hubungan yang erat dengan Peggy. Sebaliknya, bukti menunjukkan bahawa mendiang memberi lebih banyak perhatian

kepada Kwong Yin. Kecenderungan ini dilihat melalui fakta bahawa mendiang telah menulis wasiat yang memberikan semua ‘bahagian’nya dalam pemilikan flat tersebut, simpanan dalam bank dan baki harta pusaka kepada Kwong Yin. Tambahan itu, mahkamah mendapati bahawa kelakuan Peggy tidak menunjukkan beliau benar-benar mempercayai dirinya memiliki flat itu sebagai pemilik bersama. Apabila Peggy berpindah ke United Kingdom bersama suami, beliau tidak meninggalkan sebarang arahan berkaitan penyelenggaraan mahupun pembayaran.

Menyusuli keputusan Mahkamah Rayuan itu, terdapat keperluan memperhalusi lagi keputusan fatwa 2019 berkaitan pemilikan bersama di antara orang Islam. Lebih-lebih lagi sekiranya wujud fakta kes yang serupa seperti kes mendiang Lim. Kajian lanjutan boleh meneliti pelbagai konsep perundangan seperti **anggapan amanah berbangkit** (*presumption of resulting trust*) dan pandangan Islam terhadapnya.

Akaun Bank Bersama (*Joint Account*)

Konsep *presumption of resulting trust* (anggapan amanah berbangkit), juga boleh digunakan ke atas wang simpanan dalam akaun bank bersama (*Joint Account*). Dalam hal ini, Jawatankuasa Fatwa pada tahun 2002 telah mengeluarkan keputusan mengenai akaun bank bersama. Perincian keputusan fatwa seperti berikut:

f

Keputusan Fatwa berkaitan Joint Account

“...Jawatankuasa Fatwa memfatwakan bahawa...Dalam situasi berlakunya kematian seseorang pemilik harta ‘*joint-account*’ itu, maka harta ‘*joint-account*’ tersebut dihukumkan sebagai milik bersama secara sama rata antara semua pemilik, tidak kira samada setiap dari mereka ada memberikan sumbangan atau pun berapa sumbangan mereka.

Bahagian milik si mati hendaklah dibahagikan kepada para waris mengikut hukum faraid...”

Keputusan fatwa 9/7/2002

Keputusan fatwa tentang kontrak bank akaun bersama yang dikeluarkan pada tahun 2002 serupa dengan keputusan fatwa tahun 1997 berkaitan pemilikan rumah bersama (*joint tenancy*). Jawatankuasa Fatwa pada 2002 memutuskan bahawa hak pemilikan wang simpanan dalam akaun bersama perlu dibahagikan secara sama rata, iaitu setiap pemilik berhak ke atas setengah bahagian atau 50 peratus sekiranya ada dua nama. Namun, mengambil kira perkembangan yang berlaku pada keputusan fatwa berkaitan pemilikan rumah bersama, terdapat keperluan untuk memerhatikan semula keputusan fatwa tahun 2002 ini. Kerana konsep pemilikan bersama merupakan merupakan suatu konsep di sisi undang-undang sivil, justeru ketetapan di bawah undang-undang tersebut perlu diambil kira.

Sekiranya salah seorang pemilik bersama bagi sesuatu akaun meninggal dunia, bank akan memindahkan baki wang dalam akaun tersebut kepada pemilik akaun bersama yang masih hidup. Konsep perundangan ini disebut sebagai *right of survivorship*. Pemilik akaun yang masih hidup akan meraih hak undang-undang ke atas wang tersebut tetapi hak manfaat dan memanfaatkannya, yang dikenali sebagai *beneficial right*, bergantung pada keadaan sesuatu kes.

Pertikaian tentang hak manfaat (*beneficial right*) atau siapa yang berhak untuk memanfaatkan wang tersebut boleh tercetus antara pemilik akaun bersama yang masih hidup dengan pewaris arwah. Dalam situasi di mana kedua-dua pemilik akaun secara bersama menyumbang ke dalam akaun itu secara sama rata, pemilik bersama yang masih hidup akan mendapat hak undang-undang (*legal right*) dan hak manfaat (*beneficial right*) terhadap baki wang dalam akaun bersama sehingga tarikh kematian arwah (*as at the date of the deceased's death*).

Keadaan menjadi rumit apabila arwah merupakan penyumbang tunggal atau penyumbang utama akaun bank bersama tersebut. Dalam keadaan sebegini, pemilik hak manfaat akan ditentukan mengikut fakta kes. Mahkamah akan meneliti fakta kes untuk mengenal pasti hasrat arwah semasa beliau memasukkan wang ke dalam akaun tersebut.

Atas dasar ini, pertimbangan utama yang diambil kira ialah **status hubungan kedua-dua pemilik akaun**. Sekiranya hubungan mereka rapat, misalnya mereka suami dan isteri atau ibu bapa dengan anak, maka terdapat anggapan undang-undang (*presumption in law*) bahawa pemilik akaun yang

meninggal berhasrat (i) menghadiahkan; atau (ii) mendahulukan wang kepada pemilik akaun bersama yang masih hidup. Ini dikenali sebagai **anggapan pendahuluan** (*presumption of advancement*). Namun, ia bukanlah merupakan suatu anggapan yang muktamad (*conclusive presumption*) kerana masih boleh disangkal sekiranya pihak yang mencabar mampu membuktikan sebaliknya. Berikut adalah dua kes mahkamah yang meraih keputusan berbeza untuk memberi gambaran tentang anggapan pendahuluan dan cabaran yang dikemukakan:

Kes pertama: Dalam kes *Re Harrison*,⁴⁰⁹ suami membuka akaun bank bersama isteri dan telah direkodkan dalam lejar bank. Lejar bank menyatakan bahawa wang dalam akaun tersebut “boleh dibayar kepada mana-mana pihak atau kepada yang masih hidup.” Mahkamah memutuskan bahawa hasrat sang suami hendak menghadiahkan wang dalam akaun bank itu kepada isteri adalah suatu bukti yang mencukupi. Anggapan pendahuluan telah dipertimbangkan dalam kes ini, dan wanita itu meraih hak manfaat (*beneficial right*) setelah kematian suami.

Kes kedua: Dalam kes *Marshall v Crutwell*,⁴¹⁰ suami yang sakit tenat telah membuka akaun bersama isteri. Selepas kematiannya, hak undang-undang terhadap wang akaun itu (*legal interest*) dipindahkan kepada balu. Namun, pewaris lain berjaya menolak anggapan tersebut. Mereka menunjukkan bukti bahawa mendiang telah membuka akaun tersebut untuk memudahkan isteri menguruskan hal ehwal kewangan semasa beliau sakit. Disebabkan itu, mendiang tidak berhasrat untuk memberikan wang itu kepada balu.

Terlebih dahulu perlu dijelaskan bahawa anggapan pendahuluan tidak menjadi faktor pertimbangan dalam jenis hubungan selain hubungan suami dan isteri atau ibu bapa dengan anak. Ini termasuk hubungan adik-beradik, datuk nenek dengan cucu, bapa saudara dengan anak saudara, dan sekiranya tiada hubungan kekeluargaan antara si mati dengan pemilik akaun yang masih hidup.

Walaupun menurut undang-undang, wang simpanan terletak pada pemilik yang masih hidup berdasarkan konsep *right of survivorship*, masyarakat perlu mengetahui bahawa masih ada anggapan undang-undang bahawa hasrat pemilik akaun yang sudah meninggal dunia adalah untuk memberikan hak manfaat kepada pewaris. Konsep ini dikenali sebagai *presumption of*

resulting trust (anggapan amanah berbangkit). Apabila terdapat pihak yang mempertikaikan, lalu terdapatnya bukti-bukti yang mengukuhkan anggapan tersebut, mahkamah akan menganggap bahawa pemilik akaun yang masih hidup hanya memegang wang tersebut sebagai amanah buat pewaris.

Anggapan amanah berbangkit boleh dicabar sekiranya terdapat bukti yang jelas untuk menunjukkan hal sebaliknya apabila dikemukakan pencabar. Ini boleh dilihat melalui kes *Aroso v Coutts & Co*,⁴¹¹ yang melibatkan akaun bank bersama seorang bapa saudara dengan anak saudara. Mahkamah memutuskan bahawa terdapat bukti yang mencukupi dalam rekod bank untuk menolak *presumption of resulting trust* dan pihak bank telah menyerahkan dana kepada anak saudara yang berhak memilikinya.

Dalam kes *Russell v Scott* pula,⁴¹² seorang wanita yang berusia telah membuka akaun bank bersama anak saudaranya. Wanita itu memberitahu peguam bahawa anak saudara itu akan mengambil alih pemilikan akaun pada saat kematiannya. Mahkamah maklum akan kewujudan bukti yang mencukupi untuk menunjukkan bahawa wanita tersebut berhasrat memberikan hak manfaat ke atas baki wang dalam akaun bank bersama kepada anak saudara setelah kematiannya.

Bersangkutan hal ini, pelbagai jenis bukti relevan boleh ditampilkan untuk menyangkal anggapan pendahuluan atau anggapan amanah berbangkit, misalnya:

- dokumen bank yang menunjukkan (i) pembukaan atau (ii) pengendalian akaun bank bersama;
- bukti (i) pengawalan dan (ii) penggunaan akaun bank bersama;
- surat kuasa wakil (*power of attorney*) yang diserahkan oleh pemilik akaun (yang meninggal dunia) kepada pemilik akaun lain; atau
- *nuzriah* atau dokumen lain seperti *hibah* dengan tanda tangan pemilik akaun (yang meninggal dunia) sebagai dokumen yang menunjukkan hasrat memberi hak manfaat kepada pemilik akaun yang hidup.

Hasrat pemilik akaun bank bersama yang sudah meninggal dunia boleh ditentukan setelah mahkamah menilaikan fakta kes. Namun, ia merupakan suatu tugas yang rumit. Pihak yang mencabar perlu menunjukkan bukti demi menegakkan keadilan dan pentadbirannya semasa menghuraikan dan menyelesaikan pertikaian di mahkamah.

Segala perbincangan ini menunjukkan kepentingan untuk meneliti semula keputusan fatwa terdahulu tentang akaun bank bersama, bukan sahaja dengan mengambil kira keputusan berkaitan kontrak pemilikan rumah bersama, akan tetapi mengambil kira juga aspek undang-undang berkaitan pelbagai konsep yang berkaitan.

Kesimpulan

Bahagian ini telah berusaha untuk membentangkan perincian keputusan fatwa berkaitan pemilikan harta yang berbentuk (i) pemilikan bersama rumah, (ii) akaun bank bersama (iii) beberapa konsep pembahagian harta seperti *hibah*, *hibah al-ruqbā*, *nuzriah*, dan sebagainya. Pada waktu yang sama, bahagian ini berusaha untuk menyingkap latar belakang serta sejarah di sebalik segala keputusan fatwa ini. Walaupun keputusan fatwa tahun 2019 berkaitan joint tenancy telah berjaya untuk menyelesaikan permasalahannya, masih lagi terdapat ruang untuk menjalankan kajian lanjutan bagi beberapa isu yang berkaitan. Seperti isu pemilikan bersama bank akaun serta pelbagai konsep anggapan.

Prakata

- ¹ Ibn ‘Ashūr, *Al-Taḥrīr wa al-Tanwīr*, (Tunisia: Al-Dār al-Tunisiyyah, 1984), 17:169.
- ² Ibn Qayyim al-Jawziyah, *I‘lām al-Muwaqqi‘in ‘an Rabb al-‘Ālamīn* (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1991) 3:11.
- ³ Al-Qarāfi, *Al-‘Aqd al-Manzūm fī al-Khuṣūṣ wa al-‘Umūm*, (Mesir: Dār al-Kutbī, 1999), 1:237; Al-Subkī, *Al-Ibhāj fī Sharḥ Al-Minhāj*, (Dubai: Dār al-Buḥūth li al-Dirāsāt al-Islāmiyyah, 2004), 2:440.

Bab Pertama: Pewarisan dan Perancangan Kewangan

- ⁴ Memorandum Thomas Stamford Raffles dipetik daripada R. Braddell, *The Law of the Straits Settlements: A Commentary*, Singapore, 1931, 1:159. Teks asal berbahasa Inggeris seperti berikut: “*In all cases regarding the ceremonies of religion, marriage and the rules of inheritance, the laws and customs of the Malay will be respected where they shall not be contrary to reason, justice or humanity.*”
- ⁵ Maklumat lanjut berkenaan British India dan Undang-Undang Islam pada tempoh tersebut boleh dibaca dalam P. Hardy, *The Muslims of British India*, (New York and London: Cambridge University Press, 1972); Michael R. Anderson, “Themes in South Asian Legal Studies in the 1980s,” *South Asia Research*, 10, 2 (1990), 167.
- ⁶ Nurfadzilah Yahaya, *Courting Jurisdictions*, tesis PhD (tidak diterbitkan), *Princeton University*, (2013), 10.
- ⁷ *Ibid.*, 39.
- ⁸ Noor Aisha Abdul Rahman, “Muslim Personal Law within the Singapore Legal System: History, Prospects and Challenges,” *Journal of Muslim Minority Affairs* 29, 1, (2009), 110.
- ⁹ *Ibid.*, 110.
- ¹⁰ *Baca Paremesuari v Ayadurai*, *Malayan Law Journal* 195, 1959, sebagai contoh adat perkahwinan Hindu; *Woon Ngee Yew dan selainnya. V Ng Yoon Thai dan selainnya*, *Malayan Law Journal* 37, 1941, dan the Six Widows case dalam “Six Widows Case,” *The Straits Times*, 19 Dis 1908, 7.
- ¹¹ Ada perbincangan panjang mengenai masalah ini antara seorang lelaki bernama ‘SLO Alsagoff’ dan seorang penulis yang menggunakan nama samaran dalam akhbar *The Straits Times* bahagian kiriman surat. Lihat: “A Law like this can ruin Muslim Rich: The Bar Committee Opposes Wills Bill,” *The Straits Times*, 25 Jan 1957, 5; Inheritance law and Muslim Businessmen, *The Straits Times*, 29 Jan 1957, 6; “Freedom of choice and the Muslim law,” *The Straits Times*, 30 Jan 1957, 8; “Inheritance bill has support of Muslims,” *The Straits Times*, 7 Feb 1957; “Give it away before death,” *The Straits Times*, 7 Feb 1957; “Present Provision is adequate,” *The Straits Times*, 11 Feb 1957, 6; “General will of Muslims,” *The Straits Times*, 14 Feb 1957.
- ¹² “Now 50 say it: This Bill will Ruin our Trade,” *The Straits Times*, 14 Feb 1957.
- ¹³ Amalan zaman penjajah dahulu membolehkan orang Islam memilih undang-undang Islam atau undang-undang sivil untuk meleraikan isu pewarisan.

- ¹⁴ Wilkinson, R.J. ialah penyelidik kolonial pertama yang cuba menganalisis adat Melayu sebagai cara penyatuan sistem perundangan. Baca: Wilkinson R.J, *Papers on Malay Subjects selected and introduced by P.L. Burns*, Oxford in Asia Historical Reprints, (Kuala Lumpur: Oxford University Press, 1971). Maklumat lanjut berkenaan adat perpatih boleh didapatkan melalui: E.N. Taylor, "Inheritance in Negri Sembilan," *Journal of Malayan Branch of the Royal Asiatic Society*, 21, 2,)1948(, 41-130.
- ¹⁵ Bauxbaum, C., *Family Law and Customary Law in Asia*, (Bangkok: Association of Southeast Asian Institutions of Higher Learning, 1964), 52.
- ¹⁶ Contoh: Hasnah binti Omar v Abdul Jalil MLJ 10, yang mana seorang wanita yang diceraiakan berjaya menuntut harta sepencarian dan sebahagian tanah bekas suami berdasarkan adat perpatih. Peruntukan khas untuk tanah adat atau tanah ulayat (*customary land*) di kawasan seperti Negeri Sembilan di mana adat perpatih lazim dipatuhi, baca: Hooker M.B., *The Personal Laws of Malay: An Introduction*, (Kuala Lumpur: Oxford University Press, 1976), 78.
- ¹⁷ Pentadbir kolonial berpangkat tinggi.
- ¹⁸ Winstedt, R.O., "A History of Malaya," *Malayan Branch of the Royal Asiatic Society*, 13, 1, (1935), 85.
- ¹⁹ "On the Margin," *The Straits Times*, 5 Mac 1951, 4.
- ²⁰ Ibid., 4.
- ²¹ "NS Malays wants adat changed," *The Straits Times*, 27 Mac 1951, 4.
- ²² "They still prefer the old 'adat'," *The Straits Times*, 6 Apr 1951; "Matriarchal System," *Singapore Free Press*, 12 Mac 1951; "NS Malays wants adat changed," *The Straits Times*, 27 Mac 1951, 4.
- ²³ "Muslim Wills Bill is now Law," *The Straits Times*, 27 Apr 1957, 5.
- ²⁴ Maklumat lanjut boleh dibaca melalui: Iza Hussin, "The Pursuit of the Perak Regalia: Islam, Law, and the Politics of the Colonial State," *Law and Social Inquiry* 32, 3, (2007), 759-788.
- ²⁵ Wilkinson, *Papers on Malay Subjects*, 40.
- ²⁶ Zanariah Noor, Muhammad Akramin Kamarul Zaman dan Husna Husain, "An Analysis of Harta Sepencarian Cases in the Syariah High Court of Ipoh," *International Journal of Islamic and Civilizational Studies* 3, (2023), 89.
- ²⁷ "Shafi v Lijah," *Malayan Law Journal*, 49, 1948.
- ²⁸ Ahmad Ibrahim, "Undang-Undang Keluarga Islam di Malaysia, Malaysia," *Malayan Law Journal*, (1999), 309-310.
- ²⁹ Ibn Hajar al-Haytamī, *Tuhfah al-Muhtāj fī Sharḥ al-Minhāj*, (Beirut: Dār Iḥyā al-Turāth al-‘Arabī, 1983), 10:77.

- ³⁰ Suruhanjaya Sekuriti Malaysia, Ketetapan Majlis Penasihat Syariah Suruhanjaya Sekuriti, (Kuala Lumpur: Suruhanjaya Sekuriti, 2007), 129-33. *Hibah ruqba adalah "hadiah bersyarat yang ditentukan oleh pemberi hibah di mana harta hibah tersebut akan dimiliki oleh penerima hibah sekiranya pemberi hibah meninggal dunia. Tetapi sekiranya penerima hibah meninggal dunia sebelum si pemberi hibah, hibah tersebut akan dipulangkan kepada si pemberi hibah."* Rujuk: Al-Shawkānī, *Nail al-Awtār*, (Beirut: Dār al-Fikr, 1994) 6:112-113; Ibn Qudāmah, *Al-Mughnī*, (Beirut, Dār al-Fikr, 1994), 5:335; Al-Zuhaylī, *Al-Fiqh al-Islamī wa Adillatuh*, (Damsyik: Dār Al-Fikr, 1989), 5:10; *Al-Marwsū'ah al-Fiqhiyyah*, (Kuwait: Wizārah Al-Awqāf wa al-Shu'ūn al-Islāmiyyah, 1992), 23:5-6.
- ³¹ Abdul Malik Karim Amrullah (Hamka), *Islam dan Adat Minangkabau*, (Jakarta: Pustaka Panjimas, 1984), 102-106.
- ³² Al-Qurṭubī, *Al-Jāmi' li Ahkām al-Qur'ān* (Kaherah: Dār al-Ḥadīth, 2002) 3:45.
- ³³ Ibid., 3:46.
- ³⁴ Salah seorang ulama merupakan sahabat dan sepupu Rasulullah ﷺ, Abdullah ibn 'Abbās r.a., lihat: Al-Qurṭubī, *Al-Jāmi' li Ahkām al-Qur'ān*, 3:48.
- ³⁵ Al-Marāghī, *Tafsīr Al-Marāghī*, (Kaherah: Sharikah wa Maṭba'ah Muṣṭafā al-Bābī al-Ḥalabī, 1946), 4:192.
- ³⁶ Al-Qurṭubī, *Al-Jāmi' li Ahkām al-Qur'ān*, 6:88.
- ³⁷ Ibid., 6:88.
- ³⁸ Ibid., 6:87.
- ³⁹ Penduduk Singapura semakin tua MOH, "I Feel Young in My Singapore: Action Plan for Successful Ageing" (Makalah, MOH, 2016), 3. https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/1525Action_Plan_for_Successful_Aging.pdf
- ⁴⁰ Seksyen 4-5, Mental Capacity Act, (2020 Revised Edition).
- ⁴¹ Seksyen 11, Mental Capacity Act, (2020 Revised Edition).
- ⁴² Seksyen 15, Mental Capacity Act, (2020 Revised Edition); Office of the Public Guardian, *The Mental Capacity Act: A Donee's Guide*, (Singapore: Ministry of Social and Family Development, 2022).
- ⁴³ Seksyen 19-20, Mental Capacity Act, (2020 Revised Edition).
- ⁴⁴ Fatwa Lasting Power of Attorney, MUIS, <https://www.muis.gov.sg/%20officeofthemufti/%20Fatwa/Malay-Lasting-Power-of-Attorney>
- ⁴⁵ Kaedah *fiqh* menetapkan: "Hukum asal ibadah adalah *ḥaẓr* dan *taṭwqīf* (terlarang dan menunggu sehingga adanya dalil. Sila lihat: Muḥammad al-Zuhaylī, *Al-Qaṣwā'id al-Fiqhiyyah wa Taṭbīqātuhā fī al-Madhāhib al-'Arba'ah*, (Damsyik, Dār al-Fikr, 2006), 2:769.
- ⁴⁶ Ibn Qayyim al-Jawziyyah, *I'lām al-Muwaqqi'in 'an Rabb al-'Ālamīn* (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1991) 3:11.
- ⁴⁷ Ibid., 1:259.
- ⁴⁸ Kamar Oniah Kamaruzaman, *Understanding Islam: Contemporary Discourse*, (Malaysia: Saba Islamic Media, 2009), 264.

- ⁴⁹ Ibn Hajar al-‘Asqalānī, *Fatḥ al-Bārī fī Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, (Beirut: Dār al-Ma‘rifah, 1968), 10:418.
- ⁵⁰ “Nazar am” means a nazar intended wholly or in part for the benefit of the Muslim community generally...”, Seksyen 2, AMLA, (2020 Revised Edition).
- ⁵¹ *“All money and property in the Fund are vested in the Majlis which is to administer all such money and property in accordance with the rules made under this Act.”* Seksyen 2 dan 57(3), AMLA, (Revised 2020)

Bab Kedua: Faraid

- ⁵² Department of Statistics, Statistics on Marriages and Divorces, 2013.
- ⁵³ Statistics on Marriages & Divorces, Singapore Department of Statistics, (2022), sila rujuk: https://www.singstat.gov.sg/-/media/files/visualising_data/infographics/population/marriages-and-divorces-2022.ashx
- ⁵⁴ Department of Statistics, Statistics on Marriages and Divorces, 2013.
- ⁵⁵ Ministry of Social and Family Development, Singapore Social Statistics in Brief, Strategic Planning, Research and Development Division, 2014.
- ⁵⁶ JC Caldwell, “Fertility Decline and female chances of marriage in Malaya,” *Population Studies*, 17, 1, (1963), 20-32.
- ⁵⁷ Terdapat banyak penulisan berkenaan peralihan demografi di Asia, Baca: Gavin W. Jones, “Delayed Marriage and Very Low Fertility in Pacific Asia”, *Population and Development Review*, 33, 3, (2007), 453-478; Jean Lee and Choo Seow Ling, “Work-Family Conflict of Women Entrepreneurs in Singapore” *Women in Management Review*, 16, 5, (2001), 204-221; and JT Fawcett and SE Khoo, “Singapore: rapid fertility transition in a compact society,” *Population and Development Review*, 6, 4, (1980), 549-579.
- ⁵⁸ Therasas Devasahayam and Brenda Yeoh eds. *Working and Mothering in Asia: Images, Ideologies and Identities*, (Singapore, NUS Press, 2007).
- ⁵⁹ Kementerian Tenaga Manusia (MOM), Labour Force in Singapore, *Manpower Research and Statistics Department*, MOM, 2014, Rajah 2, 3.
- ⁶⁰ Leong Wai Kum, *Elements of Family Law in Singapore*, (Singapore: LexisNexis, 2013); Kelvin Low et. Al., “Towards a Maintenance of Equality: A Study of the Constitutionality of Maintenance Provisions that Sexually Discriminate (Part 1),” *Singapore Law Review*, (1998), 45.
- ⁶¹ *ADB v ADC*, [2014] SGHC 76.
- ⁶² Siyuan Chen, “Maintenance under the Women’s Charter,” (report, School of Law, Singapore Management University, 2014).
- ⁶³ Kajian kendalian AMP mendapati bahawa kos sara hidup dan perumahan menjadi kebimbangan utama kebanyakan pasangan Melayu Islam. Baca: Association of Muslim Professionals Perception, “Survey on the Malay Muslim Community in Singapore,” 2011, <http://www.amp.or.sg/edisi/data/Publications>.
- ⁶⁴ Terdapat juga kes suami yang duduk di rumah sahaja manakala isteri keluar bekerja, baca: “Apabila suami beraja di rumah,” *Berita Harian*, 18 May 2006, 9.
- ⁶⁵ Department of Statistics, Statistics on Marriages and Divorces, 2013, 8.
- ⁶⁶ Department of Statistics, Statistics on Marriages and Divorces, 2022, 8.

- ⁶⁷ Ministry of Social and Family Development, "Adoption Statistics," 2014, <http://app/msf.gov.sg/Adoption-Statistics>
- ⁶⁸ Department of Statistics, Divorces Under the Administration Of Muslim Law Act By Ethnic Group Of Couple, 2023, sila rujuk: <https://tablebuilder.singstat.gov.sg/table/TS/M830226>
- ⁶⁹ "Pasangan Melayu/Islam Raih Sokongan Lebih Kukuh Tetapi Terlalu Awal Nilai Kesan Pada Perceraian," *Berita Harian*, 22 May 2022; "Kadar Perkahwinan, Bercerai di SG Turun Tahun Lalu," 8 July 2021.1.
- ⁷⁰ "Isteri terbela kalau perceraian berlaku" *Berita Harian*, 28 September 1999, 11; "Cara bagi harta peninggalan suami" *Berita Harian*, 20 Januari 1998, 5; "Waris sah berhak mendapat harta peninggalan ayah," *Berita Harian*, 25 Oktober 1998, 8.
- ⁷¹ "Kes abai hukum faraid bertambah," *Berita Harian*, 5 Ogos 2000, 3; "Bagaimana hendak pastikan ciri-ciri lebih adil dalam pembahagian harta," *Berita Harian*, 12 Ogos 2000, 15; "Kes gaduh rebut harta si mati meningkat," *Berita Harian*, 17 July 2001, 3.
- ⁷² Sekurang-kurangnya 600 orang menghadiri forum *Berita Harian* mengenai perancangan kewangan, baca: "Pastikan dulu harta sah untuk dimiliki," *Berita Harian*, 8 Ogos 2005, 6.
- ⁷³ Hal ini dapat dilihat melalui kenaikan permintaan bagi flat studio buat warga emas di Singapura, baca: "Flats for Aged," *The New Paper*, 26 Mac 1998, 4; "Housing help for elderly Singaporeans," *The New Paper*, 29 Ogos 2005, 14; "How studio flats can be pro-elderly," *The Straits Times*, 14 Ogos 2006, 9.
- ⁷⁴ Singapore Act dimulakan pada tahun 1995, *The Straits Times*, 3 Julai 2008, 10; Tribunal's Role, *The New Paper*, 3 Jun 1996, 14; "Parents, tribunal an important but sad, milestone," *The Straits Times*, 30 Mei 1996, 54; "Tribunal for Maintenance of Parents: 11 file claims on registry's first day," *The Straits Times*, 2 Jun 1996, 1; "300 parents seek tribunal's help in past 3 years," *The Straits Times*, 28 Mac 2006, 1.
- ⁷⁵ "Perlu rancang jika rumah milik Bersama," *Berita Harian*, 19 Disember 2004, 8.
- ⁷⁶ Tham Seong Chee "Malay Family Structure: Change and Continuity with Respect to Singapore," *Occasional Paper Series Academic Session No. 13*, Jabatan Pengajian Melayu, Universiti Nasional Singapura (NUS), 1994.
- ⁷⁷ Al-Sha'rawī, *Tafsīr Al-Sha'rawī*, (Kaherah: Dār Akbār al-Yawm, 1997), 4:2024-2025.
- ⁷⁸ 'Azīz bin Farḥan al-Anzī, *Maṡsū'ah al-Ijmā' fī Fiqh al-Islāmī* (Mesir: Dār al-Hady al-Nabawī, 2014), 8:555.
- ⁷⁹ Mushaddad Hasbullah, *al-Khulāṣah fī Fiqh al-Mawāriṡh Wa al-Waṣiyyah Wa al-Waqf*, (Negeri Sembilan: USIM, 2012), 22.
- ⁸⁰ Ṣāliḥ ibn Fawzān, *al-Taḥqīqāt al-Marḍiyah* (Riyad: Maktabah al-Ma'ārif, 1986), 18-19.
- ⁸¹ Ibn Kathīr, *Tafsīr Ibn Kathīr*, (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1998), 2:197; Al-Sha'rawī, *Tafsīr Al-Sha'rawī*, 4:2025.
- ⁸² Orang yang mendapat bahagian yang telah ditentukan seperti setengah, seperenam, sepertiga dan sebagainya.
- ⁸³ Orang yang mendapat baki harta setelah pembahagian dilaksanakan kepada *aṣḥāb al-Furūd*.
- ⁸⁴ Firdaus Yahya, *Pengenalan Ilmu Faraidh* (Singapura: Deehaz Services, 2002), 204.
- ⁸⁵ Ibid., 12.
- ⁸⁶ Seksyen 112(1) AMLA, (Revised 2020).

- ⁸⁷ Jumlah minimum yang membolehkan habuan atau bahagian pewaris diambil tanpa perlu dipecahkan.
- ⁸⁸ Majlis Ugama Islam Singapura (MUIS), *Kumpulan Fatwa 3*, (Singapura: Majlis Ugama Islam Singapura, 1998), 34-35.
- ⁸⁹ Fatwa ini telah dikemaskinikan. Sila rujuk fatwa bertarikh 3/8/2010 dalam bab lima buku ini.
- ⁹⁰ Muṣṭafā Bughā, et al., *Al-Fiqh al-Manhajī*, (Damsyik: Dār al-Qalam, 1992), 4:74; Firdaus Yahya, *Pengenalan Ilmu Faraidh*, 4-5.
- ⁹¹ Ibid., 218.
- ⁹² Muṣṭafā al-Bughā, et al., *Al-Fiqh al-Manhajī 'alā Madhhab al-Imām al-Shāfi'i*, 5:133.
- ⁹³ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī, *Fath al-Bārī Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī* (Beirut: Dār al-Ma'rifah, 2010), 329.
- ⁹⁴ Wan Noraini Mohd Salim, Islamic Law of Succession, *CLJ Publication*, 2014, 7.
- ⁹⁵ Ābādī, *'Awn al-Ma'būd 'alā Sharḥ Sunan Abī Dāwūd*, (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1994), 2486.
- ⁹⁶ Majlis Ugama Islam Singapura (MUIS), *Kumpulan Fatwa 3*, (Singapura: Majlis Ugama Islam Singapura, 1998), 32-33.
- ⁹⁷ Keputusan Fatwa 5/7/1995.
- ⁹⁸ Firdaus Yahya, *Pengenalan Ilmu Faraidh*, 212.
- ⁹⁹ *Al-Mawsū'ah al-Fiqhiyyah al-Kuwaitiyyah*, 7:160.
- ¹⁰⁰ Majlis Ugama Islam Singapura (MUIS), *Kumpulan Fatwa 3*, (Singapura: Majlis Ugama Islam Singapura, 1998), 33.
- ¹⁰¹ Muhammad Haniff Hassan, "KOMENTAR: Boleh bahagi harta sama rata kepada anak lelaki, perempuan dalam Islam?" BERITA, 8 Januari 2018.
- ¹⁰² Ḥasan Bin Ahmad Bin Muḥammad al-Kāf, *Al-Taqrīrāt al-Sadīdah* (Riyadh: Dār al-Mirāth al-Nabawī, 2013), 201-202.
- ¹⁰³ Muhammad Haniff Hassan, "KOMENTAR: Boleh bahagi harta sama rata kepada anak lelaki, perempuan dalam Islam?" BERITA, Januari 2018.
- ¹⁰⁴ Majlis Ugama Islam Singapura (MUIS), *Kumpulan Fatwa 3*, (Singapura: Majlis Ugama Islam Singapura, 1998), 26.
- ¹⁰⁵ Ian Edge, "Methods of Avoidance of the Fixed Heirship Rules in Islamic Law: The Islamic Trust," *Journal of Trusts and Trustees*, 14, 7, (2008), 460.
- ¹⁰⁶ Muḥammad Aḥmad Sirāj, *fī Tārīkh al-Tashrī' al-Islāmī* (Beirut: al-Mu'assasah al-Jāmi'iyah li al-Dirāsāt wa al-Nashr wa al-Tawzī', 1992), 86-87.
- ¹⁰⁷ Muhammad Husni Hasbulah dan Mohd Zaidi Daud, "Perancangan Pembahagian Harta Semasa Hidup dalam Islam: Konsep dan Kepentingannya," *Global Journal al-Thaqafah*, 5, 1, (2015), 123-124.
- ¹⁰⁸ Leah East, et al., Father Absence and Adolescent Development, *Journal of Child Health Care*, 10, 4, (2006), 286-292.
- ¹⁰⁹ Grogger J., Ronan N., The Intergenerational Effects of Fatherlessness n Educational Attainment and Entry-level Wages, *Office of Economic Research*, (1995); Dan Quayle Was Right, *Atlantic Monthly*, www.theatlantic.com/magazine/archive/1993/04/dan-quayle-was-right/307015/

- ¹¹⁰ Maldonaldo S., Illegitimate Harm: Law, Stigma, and Discrimination Against Nonmarital Children, *University of Florida, Florida Law Review*, 63, (2011); Child Marriage in Malaysia, *Unicef Malaysia*.
- ¹¹¹ Jana Saim N., et al., Listen to the Voices of Unwed Teenage Mothers in Malaysian Shelter Homes: An Explorative Study. *Global Journal Health Science*, 5, 5, (2013).
- ¹¹² “End ‘discrimination’ against single unwed parents; help those under 35 to get housing: MP Louis Ng.”
- ¹¹³ McLanahan S., et al., The Causal Effects of Father Absence, *Annual Review of Sociology*, 2014, 399.
- ¹¹⁴ Ellis, Bruce J., et al., Does Father Absence Place Daughters at Special Risk for Early Sexual Activity and Teenage Pregnancy?, *Child Development*, 74, 3, (2003), 815.
- ¹¹⁵ Harper C., McLanahan S., Father Absence and Youth Incarceration, *Journal of Research on Adolescence*, 14, 3, (2004), 388. Kajian ini menunjukkan bahawa remaja lelaki yang dibesarkan tanpa bapa mempunyai kecenderungan yang lebih tinggi memasuki penjara berbanding remaja lelaki yang dibesarkan dengan seorang ibu dan bapa.
- ¹¹⁶ Farrell A D., White K S., “Peer Influences and Drug Use Among Urban Adolescents: Family Structure and Parent–Adolescent Relationship as Protective Factors,” *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 55, 2, (1998); East L., et al., Father Absence and Adolescent Development: A review of the literature, *Journal of Child Health Care*, 10, 4, 2006, 291.
- ¹¹⁷ Seksyen 33(1) dan 33(2) AMLA, (Revised 2020).
- ¹¹⁸ Seksyen 33(1) AMLA, (Revised 2020).
- ¹¹⁹ Majlis Ugama Islam Singapura (MUIS), *Kumpulan Fatwa 3*, (Singapura: Majlis Ugama Islam Singapura, 1998), 31.
- ¹²⁰ Seksyen 33(1), AMLA, (Revised 2020).
- ¹²¹ Majlis Ugama Islam Singapura (MUIS), *Fatwa–Fatwa Singapura Jilid 1: Sains, Perubatan dan Kesihatan*. 27.
- ¹²² WZ Kamaruddin bin Wan Ali dan Ahmad Zuhdi bin Ismail, “Masyarakat Muslim Melayu di Singapura: Kajian Terhadap Isu dan Tantangan dalam Dakwah dan Pemikiran Islam Era Globalisasi,” *Jurnal Wardah* (2017), Jil. 18, No. 1, 3.
- ¹²³ Abdul Azis Dahlan, *Ensiklopedi Hukum Islam* (Jakarta: Ichtiar Baru van Hoeve, 2001), 1763.
- ¹²⁴ Mohd Saleh Haji Ahmad, *Risalah Abkam* (Selangor: Intel Multimedia and Publication, 2005), 214.
- ¹²⁵ Dār al-Iftā al-Miṣriyyah, *Ḥukm Ittibā’ Aḥad al-Madhāhib al-Arba’ah*, Fatwa no. 6294.
- ¹²⁶ Re Mutchilim alias Ashrin, deed.; Haji Mawar v. Attorney-General [1960] MLJ 25.
- ¹²⁷ Al-Zuhaylī, *al-Fiqh al-Islāmī wa Adillatuhu* (Damsyik: Dār al-Fikr, 1997), 10:7879.
- ¹²⁸ Al-Ramlī, *Nihāyah al-Muḥtāj ilā Sharḥ al-Minhāj*, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyah, 2003), 6:11.
- ¹²⁹ Ibn ‘Ābidīn, *Radd al-Muḥtār ‘Alā Durriḥ Mukhtār*, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 2003), 6:788.
- ¹³⁰ Al-Zuhaylī, *al-Fiqh al-Islāmī wa Adillatuhu*, 10:7851-7853.
- ¹³¹ Ibid., 10:7825.

- ¹³² Al-Nawawī, *Minhāj al-Ṭālibīn wa 'Umdah al-Muftīn*, (Beirut: Dār al-Minhāj, 2005), 338; Al-Nawawī, *Rauḍḥah al-Ṭālibīn wa 'Umdah al-Muftīn*, (Beirut: Dār al-Ma'rifah, 2006), 2:676; Muṣṭafā Al-Bughā, et al., *Al-Fiqh al-Manhājī 'alā Madhhab al-Imām al-Shāfi'i*, 5:167-168; Al-Zuhaylī, *Al-Fiqh al-Shāfi'i al-Muyassar*, (Damsyik: Dār al-Fikr, 2008), 2:261-262; Ahmad ibn Naqīb al-Misri, *Reliance of the Traveller* (trans. Nuh Ha Mim Keller), (United States: Amana Publications, 1994), 498; Zamro, *Doktrin al-'Awl dan al-Radd dalam Undang-undang Pusaka Islam*, (Malaysia: Universiti Kebangsaan Malaysia, 2006), 130.
- ¹³³ Al-Shāfi'i, *Marwsu'ah al-Umm al-Shāfi'i*, (Beirut: Dār Ihya' al-Turāth al-'Arabī, 2001), 4:446-447.
- ¹³⁴ Ibid., 447.
- ¹³⁵ Orang yang mempunyai pertalian darah dengan pewaris seperti cucu lelaki daripada anak perempuan.
- ¹³⁶ Al-Māwardī, *Al-Hāwī al-Kabīr fī Fiqh Madhhab al-Shāfi'i*, (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1999), 8:81; Ibn Qudāmah, *Al-Mughnī*, 9:154-155.
- ¹³⁷ Pembunuhan dan hamba sahaya juga menjadi sebab terhalangnya pembahagian pusaka kepada waris.
- ¹³⁸ Al-Māwardī, *Al-Hāwī al-Kabīr fī fiqh madhhab al-Shāfi'i*, 8:81; Al-Anṣārī, *Fath al-Wahhāb bi Sharḥ Manhaj al-Ṭullāb*, (Beirut: Dār al-Fikr, 1994), 2:11; Wan Noraini Mohd Salim, *Islamic Law of Succession*, 34.

Bab Ketiga: Wasiat

- ¹³⁹ Ahmad Ibrahim, "Muslim Wills in Penang," *Journal of Malaysian and Comparative Law*, 6, 1, (1979), 126.
- ¹⁴⁰ Ibid., 127. Selain itu, hakim menggunakan kes *Rodyk v Williamson* sebagai contoh menolak tuntutan mahkamah 'Goods of Abdullah' yang mana wasiat Abdullah bercanggah dengan hukum faraid.
- ¹⁴¹ Roland St. John Braddell, *The Law of the Straits Settlements: A commentary*, Oxford University Press, (1982).
- ¹⁴² Nurfadzilah Yahaya, British colonial law and the establishment of family waqfs by Arabs in the Straits Settlements, 1860-1941, *Cambridge University Press*, (2013), 167-202.
- ¹⁴³ Nurfadzilah Yahaya, Fluid Jurisdictions: Colonial Law and Arabs in Southeast Asia, *Cornell University Press*, (2020); Sumit K. Mandal, Becoming Arab: Creole Histories and Modern Identity in the Malay World, *Cambridge University Press*, (2017).
- ¹⁴⁴ Stephanie Po Yin Chung, 'Creating 'Family' Networks across Time and Space: The Alsagoffs in Singapore, *Modern Asian Studies*, 52, 2, (2018), 458-491.
- ¹⁴⁵ Dewan Undangan Singapura (Legislative Assembly, Singapore), "Report from the Select Committee on the Muslims Bill," in *Sessional Paper No. SC 2 of 1957*, Singapore: Government Printer, (1957), Appendix I, 9-10.
- ¹⁴⁶ Hooker M.B., Succession to Muslim Estates in Singapore: Sources and Choice of Law, *Australian Journal of Asian Law*, 15, 2, (2014), 30-32.
- ¹⁴⁷ Seksyen 2 dan 6(1) Probate and Administration Act 1934 (2021 revised edition).
- ¹⁴⁸ Seksyen 114(1) AMLA, (2020 revised edition).
- ¹⁴⁹ Seksyen 6(1) Wills Act, (2020 revised edition).

- 150 Seksyen 3 Wills Act, (2020 revised edition).
- 151 Seksyen 7 Intestate Succession Act, (2020 revised edition).
- 152 Seksyen 111(1) AMLA, (2020 revised edition).
- 153 Al-Nawawī, *Al-Minhāj Sharḥ Ṣaḥīḥ Muslim ibn al-Ḥajjāj*, (Beirut: Dār Iḥyā' al-Turāth al-‘Arabī, 1971), 11:75.
- 154 Ibn Qayyim, *I‘lām al-Muwaqqi‘in ‘an Rabb al-‘Ālamīn*, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1991), 174.
- 155 Abu Usamah Salim bin ‘Ied, *Sharḥ Riyād al-Ṣāliḥīn*, (Jakarta: Pustaka Imam Asy-Syafi‘i, 2005), 5:302.
- 156 Al-Sayyid Sābiq, *Fiqh al-Sunnah*, 3:416-417.
- 157 ‘Abd al-Razzāq al-Ṣan‘ānī, *Muṣannaf ‘Abd al-Razzāq*, hadis no. 16319.
- 158 ‘Alā‘uddīn al-Muttaqī, *Kanz al-‘Ummāl fī Sunan al-Aqwāl wa al-Af‘āl*, (Beirut: Mu‘assasah al-Risālah, 1985), 16:612.
- 159 Al-Khātib al-Shirbīnī, *al-Iqnā‘ fī Ḥil al-Alfāz Abū Shujā‘*, (Beirut: Dār al-Fikr, t.t.), 2:397-398.
- 160 Ibid., 2:397.
- 161 Seksyen 6(1) Wills Act, (2020 revised edition).
- 162 Seksyen 4 Wills Act, (2020 revised edition).
- 163 Seksyen 6(2) Wills Act, (2020 revised edition).
- 164 Seksyen 6(2) Wills Act, (2020 revised edition).
- 165 Al-Jaṣṣās, *Aḥkām al-Qur‘ān*, (Beirut: Dār Iḥyā' al-Turāth al-‘Arabī, 1984), 2:231.
- 166 Seksyen 10(1) Wills Act, (2020 revised edition).
- 167 “Choosing an Executor for Your Will in Singapore,” Singapore Legal Advice, <https://singaporelegaladvice.com/law-articles/choosing-executor-will-singapore>
- 168 “Checklist for Drafting a Comprehensive Will in Singapore,” Singapore Legal Advice, <https://singaporelegaladvice.com/law-articles/checklist-drafting-comprehensive-will-singapore/>
- 169 Seksyen 7 Guardianship of Infants Act, (2020 revised edition).
- 170 Cheo Yeoh & Associates LLC and another v AEL and others [2015] SGCA 29.
- 171 Kementerian Undang-Undang. Pejabat Pemegang Amanah Awam. Will Registry Information Sheet 4, 2017.
- 172 Singapore Legal Advice, *The Complete Guide to Making Your Will*, 14.
- 173 Muṣṭafā Bughā et al., *Al-Fiqh al-Manḥajī ‘alā Madhhab al-Imām al-Shāfi‘ī*, 5:139.
- 174 Keputusan Fatwa 5/7/1995.
- 175 Ibn Qudāmah, *Al-Mughnī*, (Saudi: Dār ‘Ālam al-Kutub, 1999), 8:516.
- 176 Idris Ahmad, *Fiqh Syafi‘i*, (Indonesia: Widjaya Djakarta, 1969), 115.
- 177 Majlis Ugama Islam Singapura, *Kumpulan Fatwa 2*, (Singapura: Majlis Ugama Islam Singapura, 1991), 38-39.

- ¹⁷⁸ Mewakafkan harta untuk kepentingan umum kerana Allah, di mana zat harta tersebut tidak boleh dijual tetapi boleh mendapatkan manfaatnya sahaja. sila lihat: <http://dictionary.digitalislamiclibrary.com/ENG/Dicts/SelDict.asp?Theme=7&Lang=MAL&DI=10&CurrPage=45>
- ¹⁷⁹ Mohd Zamro Muda, "Instrumen Hibah dan Wasiat: Analisis Hukum dan Aplikasi di Malaysia," Department of Islamic Development Malaysia (*JAKIM*), http://e-muamalat.islam.gov.my/images/pdf-bahan-ilmiah/instrumenhibah_wasiat.pdf.
- ¹⁸⁰ Muṣṭafā al-Sibā'ī, *Sharḥ Qānūn al-Aḥwāl al-Shakṣiyyah*, (Damsyik: Maktabah al-Islāmī, 1997), 2:39.
- ¹⁸¹ Fatchurrahman, *Ilmu Waris*, (Bandung: PT. Al-Ma'arif, 1981), 60-61.
- ¹⁸² Ābādī, 'Awn Aal-Ma'būd Sharḥ Sunan Abī Dāwūd, 2486.
- ¹⁸³ Ābādī, 'Awn Aal-Ma'būd Sharḥ Sunan Abī Dāwūd, 2486.
- ¹⁸⁴ Al-Zuhaylī, *al-Fiqh al-Islāmī wa Adillatuhu*, (Damsyik: Dār al-Fikr, 1997), 2:971.
- ¹⁸⁵ Al-Nawawī, *Rawḍah al-Ṭālibin wa 'Umdah al-Muṭṭin*, 6:109; Muṣṭafā Bughā et al., *Al-Fiqh al-Manhajī 'alā Madhhab al-Imām al-Shāfi'ī*, 5:56.
- ¹⁸⁶ Samsul Hadi, Pembatasan Wasiat Sebagai Bentuk Keadilan Hukum Islam, *Al-Aḥwāl*, 9, 2, (2016), 179.
- ¹⁸⁷ Masalah *munāsakhāt* berlaku ketika kematian berlaku secara tidak serentak dalam kalangan pewaris. Ini terjadi apabila harta pusaka si mati kedua tidak dicampur dengan bahagiannya dari harta pusaka si mati pertama. Hanya bahagiannya dari harta pusaka si mati pertama yang diagihkan kepada ahli warisnya. Lihat: Firdaus Yahya, *Pengenalan Ilmu Faraidh*, 175.
- ¹⁸⁸ Al-Zuhaylī, *Al-Fiqh al-Islāmī wa Adillatuhu*, 10:7463.
- ¹⁸⁹ Mohd Zamro Muda, Instrumen Hibah dan Wasiat: Analisis Hukum dan Aplikasi di Malaysia, 141.
- ¹⁹⁰ Seksyen 2 Inheritance (Family Provision) Act 1966, (Revised edition 2020).
- ¹⁹¹ Majlis Ugama Islam Singapura, *Kumpulan Fatwa 3*, (Singapura: Majlis Ugama Islam Singapura, 1998), 25.
- ¹⁹² Al-Zuhaylī, *Al-Fiqh al-Islāmī wa Adillatuhu*, 10:7494.
- ¹⁹³ Al-Qurṭubī, *Al-Jāmi' li Ahkām al-Qur'ān*, 18:59.
- ¹⁹⁴ Al-Zuhaylī, *al-Mu'tamad fī al-Fiqh al-Shāfi'ī*, (Damsyik: Dār al-Qalam, 2011), 4:548.
- ¹⁹⁵ Bolehkah Seseorang Muslim Mewasiatkan Hartanya kepada Non muslim, Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan. Baca melalui laman <https://muftiwp.gov.my/artikel/al-kafi-li-al-fatawi/3674-al-kafi-1362-bolehkah-seseorang-muslim-mewasiatkan-hartanya-kepada-non-muslim>.
- ¹⁹⁶ Muhammad Fathullah Al Haq bin Muhamad Asni dan Jasni bin Sulong, Fatwa Berhubung Wasiat Wajibah dan Keseragaman Peruntukannya, dalam Fatwa Negeri-negeri di Malaysia, Maqasid al-Shari'ah: Aplikasi dalam Aspek Muamalat dan Kehartaan, *Akademi Pengajian Islam*, 2016, 24.
- ¹⁹⁷ Al-Qurṭubī, *Al-Jāmi' li Ahkām al-Qur'ān*, 2:258.
- ¹⁹⁸ Al-Rāzī, *Mafātiḥ al-Ghaib*, (Beirut: Dār Iḥyā al-Turāth al-'Arabī, 1999), 5:234.
- ¹⁹⁹ Ibn Ḥazm, *Al-Muḥallā bi al-Āthār*, (Beirut: Dār al-Fikr, t.t.), 8:353.
- ²⁰⁰ Contemporary Nuzriah – Legal Stalemate on the MUIS Ijtihad, The Singapore Law Gazette, <https://v1.lawgazette.com.sg/2013-07/799.htm>

- ²⁰¹ Nadjma Yassari, *Intestate Succession in Islamic Countries in Comparative Succession Law Volume 2: Intestate Succession*, ed. Kenneth G C Reid, Marius J De Waal dan Reinhard Zimmerman, *Oxford University Press*, (2015), 437.
- ²⁰² Artikel 76 “Laws on Testamentary Dispositions.” Baca <https://site.eastlaws.com/GeneralSearch/Home/ArticlesTDDetails?MasterID=272&related>
- ²⁰³ Baca “The Syrian Law of Personal Status of 1953”, Artikel 257-288 yang telah dipinda oleh Law 34 of 1975; Syed Tahir Mahmood, *Personal Law in Islamic Countries, Academy of Law and Religion*, (1987), 127-128 dan 148-50; The Moroccan Law of Personal Status of 1957, Artikel 266-9. Kedua-duanya dipetik daripada Ratno Lukito, *Sacred and Profane Law in the Indonesian Context: The Case of the Bequest Verse in Approaches to the Qur'an in Contemporary Indonesia*, ed. Abdullah Saeed, *Oxford University Press*, (2005), 145.
- ²⁰⁴ Artikel 257 Law 4 berkenaan pemindaan pada tahun 2019 tentang “Personal Status, <https://bit.ly/2B3HtzB>. Baca Artikel 369 Kanun Keluarga Maghribi melalui laman <http://adala.justice.gov.ma/production/legislation/ar/civil/famillear.htm>
- ²⁰⁵ Hukum di Jordan boleh dibaca melalui *Al-Waṣiyyah al-Wājibah fi-Qānūn al-aḥwāl al-Shakhṣiyya al-Urdunī*. 2010; *Lajnah al-Iftā', Dā'irah al-Iftā' al-'Am al-'Urduniyyah*, *Fatwa no. 845*, www.aliftaa.jo/Question2.aspx?QuestionId=845#.XvYIgIMza3K. Baca juga *Abnā' al-Banāt wa al-Waṣiyyah al-Wājibah*. Februari 2019. Al-Ghadd. <https://bit.ly/2Vjj2Vq>, hukum di Malaysia boleh dibaca melalui <https://www.malaysia.gov.my/portal/content/30319> Peruntukan ini hanya digunakan di empat negeri, iaitu Selangor, Kelantan, Melaka dan Negeri Sembilan. Hukum di Tunisia boleh dibaca melalui Artikel 191 Law of Personal Status, <http://www.legislation.tn/affich-code-article/code-du-statut-personnel-article-191> 10008.
- ²⁰⁶ Peruntukan KHI dianggap sebagai menyokong pelanggaran undang-undang dalam bidang kuasa hukum Belanda, yang memberikan hak kepada keturunan untuk mewarisi harta yang berhak dimiliki oleh pendahulu. Arskal Salim, *Undang-undang Islam Kontemporari di Indonesia*, *Edinburgh University Press Ltd.*, (2015), 133.
- ²⁰⁷ Ibid., 140.
- ²⁰⁸ Ibid., 145.
- ²⁰⁹ Ratno Lukito, *Sacred and Profane Law in the Indonesian Context: The Case of the Bequest Verse in Approaches*, 148-150.
- ²¹⁰ JAKIM, Hukum Pelaksanaan Wasiat Wajibah, boleh dibaca melalui laman <http://e-muamalat.islam.gov.my/ms/bahan-ilmiah/fatwa-muamalat/101-hukum-pelaksanaan-wasiat-wajibah>.
- ²¹¹ Keputusan Fatwa 22/5/2008.
- ²¹² Muhammad Fathullah Al Haq bin Muhamad Asni dan Jasni bin Sulong, *Fatwa Berhubung Wasiat Wajibah dan Keseragaman Peruntukannya*, 22.
- ²¹³ Majlis Ugama Islam Singapura, *Kumpulan Fatwa 3*, (Singapura: Majlis Ugama Islam Singapura, 1998), 26.
- ²¹⁴ Syarat-syarat.
- ²¹⁵ Muḥammad al-Zuhaylī, *al-Farā'id wa al-Mawārith wa al-Waṣāyā*, (Beirut: Dār al-Qalam, 2001), 69.
- ²¹⁶ Helmi Karim, *Fiqh Muamalah*, (Jakarta: RajaGrafindo Persada, 1993), 98-99.
- ²¹⁷ Muḥammad al-Zuhaylī, *al-Farā'id wa al-Mawārith wa al-Waṣāyā*, 69.

- 218 Mohd Zamro Muda, *Instrumen Hibah dan Wasiat: Analisis Hukum dan Aplikasi di Malaysia*, 138-139.
- 219 Seksyen 15 Wills Act, (Revised edition 2020).
- 220 Mohd Zamro Muda, *Instrumen Hibah dan Wasiat: Analisis Hukum dan Aplikasi di Malaysia*, 139.
- 221 Seksyen 2 Wills Act, (Revised edition 2020).
- 222 Seksyen 20 Wills Act (Revised edition 2020); seksyen 112(1) AMLA, (Revised edition 2020).
- 223 Mohd Zamro Muda, *Instrumen Hibah dan Wasiat: Analisis Hukum dan Aplikasi di Malaysia*, 137-138.
- 224 Al-Zuhayli, *al-Fiqh al-Islāmī wa Adillatuhu*, 10:7554.
- 225 Al-Kasānī, *Badā'ī' al-Ṣanā'ī' fī Tartīb al-Sharā'ī'*, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1906), 7:394.

Bab Keempat: Wakaf

- 226 Majlis Ugama Islam Singapura, *History of Wakaf in Singapore*, <https://www.muis.gov.sg/wakaf/Understanding-Wakaf/History-of-Wakaf>
- 227 Shamsiah Abdul Karim, *Contemporary Waqf Administration and Development in Singapore: Challenges and Prospects*, (Singapore, Majlis Ugama Islam Singapura, n.d.), 2.
- 228 Seksyen 64 AMLA, (2020 Revised Edition).
- 229 Masagoes Muhammad Isyak, edited by Norshahril Saat, *Enhancing Community Assets: Sustaining the Wakaf Legacy, Fulfilling the Trust, Singapore* (Singapore: World Scientific, 2018), 167-168.
- 230 Ibid., 167-168.
- 231 Ibid., 168-169.
- 232 Shamsiah Abdul Karim, *Contemporary Waqf Administration and Development in Singapore: Challenges and Prospects*, 12-5.
- 233 Masagoes Muhammad Isyak, *Enhancing Community Assets: Sustaining the Wakaf Legacy, Fulfilling the Trust*, 170.
- 234 Al-Zuhayli, *Al-Fiqh al-Islāmī wa Adillatuhu*, 10:7601.
- 235 Al-Zuhayli, *Al-Waṣiyyah wa al-Waqf fī al-Fiqh al-Islāmī*, 196.
- 236 Al-Shirbīnī, *Mughnī al-Muhtāj ilā Ma'rifah Ma'ānī Alfāz al-Minhāj*, 2:485.
- 237 Mustafā Al-Zarqā', *Aḥkām al-Awqāf*, (Amman: Dār ‘Ammār, 1998), 38-40.
- 238 Al-Nawawī, *Rawḍah al-Ṭālibīn*, (Beirut: Al-Maktab Al-Islāmī, 1991), 5:325-326.
- 239 Juhum ulama mempunyai pandangan berbeza dengan Imam Abū Ḥanīfah. Harta wakaf tidak boleh ditarik balik oleh pewakaf mahupun keturunannya apabila pewakaf mewakafkan sesuatu, menurut juhum ulama dan termasuk kebanyakan ulama Mazhab Hanafi. Ini berbeza dengan Imam Abū Ḥanīfah yang membolehkan pewakaf menarik balik harta itu. Namun, pandangan yang digunakan oleh Mazhab Hanafi adalah pendapat yang selari dengan pandangan juhum Ulama. Al-Nawawī, *Rawḍah al-Ṭālibīn*, (Beirut: Al-Maktab Al-Islāmī, 1991), 5:325-331; Al-Sarakhsī, *Al-Mabsūṭ*, (Egypt: Maktabah al-Sa‘ādah, t.t.), 12:34; Ibn Qudāmah, *Al-Mughnī*, (Riyadh: Dār ‘Ālām al-Kutub, 1997), 8:192; Qādikhān, *Fatāwā al-Qādikhān fī Madhhab al-Imām al-A‘zam Abi Ṭanīfah al-Nu‘man*, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1971), 1:3.

- ²⁴⁰ Al-‘Ainī, *Al-Bināyah Sharḥ al-Hidāyah*, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 2000), 7:422.
- ²⁴¹ Al-Marghinānī, *al-Hidāyah Sharḥ Bidāyah al-Mubtadi’*, (Beirut – Lebanon: Dār Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī, t.t.), 3:15; Al-Ṭarāblisī, *Al-Is‘āf fī al-Aḥkām al-‘Awqāf*, (Beirut – Lebanon: Dār al-Rā’id al-‘Arabī, 1981), 7-13.
- ²⁴² Ibn Māzah, *Al-Muḥīt al-Burhān fī al-Fiqh al-Nu’mānī*, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 2004), 6:219; Al-Marghinānī, *Al-Dhakhīrah al-Burhāniyyah*, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1971), 9:77.
- ²⁴³ Al-Khurshī, *Ḥāshiyah Al-Khurshī ‘alā Mukhtaṣar Sidi Khalīl*, (Beirut: Al-Amīriyyah al-Kubrā, 1896), 7:78; Al-Zarqānī, *Sharḥ al-Zarqānī ‘alā Mukhtaṣar Sidi Khalīl*, 7:137, 154; Al-Dasūqī, *Ḥāshiyah al-Dasūqī ‘alā Sharḥ al-Kabīr*, (Kaherah: Maktabah ‘Isā al-Bāb al-Ḥalabī wa Shirkah, t.t.), 4:76.
- ²⁴⁴ Ibn Nujaim, *Al-Baḥr al-Rā’iq Sharḥ Kanz al-Daqā’iq*, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1997), 5:340-341; Al-Qalyūbī dan ‘Umairah, *Ḥāshiyatā al-Qalyūbī wa ‘Umairah ‘alā Minhāj al-Ṭālibīn*, (Kaherah: Muṣṭafā al-Bāb al-Ḥalabī, 1956), 3:99.
- ²⁴⁵ Al-Ramli, *Nihāyah al-Muḥṭāj ilā Sharḥ al-Minhāj*, 5:373; Al-Zarqānī, *Sharḥ al-Zarqānī ‘alā Mukhtaṣar Sidi Khalīl*, 135.
- ²⁴⁶ Al-Zuḥaylī, *Al-Fiqh al-Islāmī wa Adillatuhu*, 10:7605.
- ²⁴⁷ Ibn Nujaim, *Al-Ashbāḥ al-Nazā’ir*, (Beirut: Dār Al-Kutub Al-‘Ilmiyyah, 1980), 108.
- ²⁴⁸ Al-Kubaysī, *Aḥkām Al-‘Awqāf fī Al-Islām*, (Baghdad: Matba’ah al-Irshād, 1977), 2:196.
- ²⁴⁹ Ibid., 2:196.
- ²⁵⁰ Keputusan Jawatankuasa Fatwa, tahun 2014.
- ²⁵¹ Al-Zuḥaylī, *Ru’yah Ijtihādiyyah fī al-Masā’il al-Fiqhiyyah al-Mu’āṣarah li al-Waqf*, 44.
- ²⁵² Ibid., 8.
- ²⁵³ Ibid., 8.
- ²⁵⁴ Ibid., 47.
- ²⁵⁵ Ibid., 11.
- ²⁵⁶ Ibid., 44.
- ²⁵⁷ Muṣṭafā Al-Zarqā, *Aḥkām al-‘Awqāf*, (Amman, Dār ‘Ammār, 1998), 38-40.
- ²⁵⁸ Al-Qalyūbī dan ‘Umayrah, *Ḥāshiyatā al-Qalyūbī wa ‘Umayrah ‘alā Minhāj al-Ṭālibīn*, 2:108.
- ²⁵⁹ *Al-Mawsū‘ah al-Fiqhiyyah al-Kuwaitiyyah*, 12:229.
- ²⁶⁰ Al-Zuḥaylī, *Ru’yah Ijtihādiyyah fī al-Masā’il al-Fiqhiyyah al-Mu’āṣarah li al-Waqf*, 63-64.
- ²⁶¹ Ibn ‘Ābidīn, *Radd al-Muḥṭār ‘Alā Durr al-Mukhtār*, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 2003).
- ²⁶² Al-Zuḥaylī, *Al-Waṣiyyah wa al-Waqf fī al-Fiqh al-Islāmī*, 191.
- ²⁶³ Al-Kubaysī, *Aḥkām Al-‘Awqāf fī Al-Islām*, 2:9.
- ²⁶⁴ Al-Nawawī, *Al-Majmu’ Sharḥ al-Muhadḥab*, 15:361; Al-Nawawī, *Minhāj al-Ṭālibīn wa ‘Umdah al-Muftīn al-Fiqh*, 179; Al-Shirbinī, *Mughnī al-Muḥṭāj ilā Ma’rifah Ma’ānī Alfāz al-Minhāj*, 3:551.

- ²⁶⁵ Al-Nawawī, *Al-Majmu' Sharḥ al-Muhadḥab*, 15:361; Al-Shirbīnī, *Mughnī al-Muḥtāj ilā Ma'rifaḥ Ma'ānī Alfāz al-Minhāj*, 3:551.
- ²⁶⁶ Al-Nawawī, *Rawḍah al-Ṭālibīn*, (Damsyik: Al-Maktab al-Islāmī, 1991), 5:359.
- ²⁶⁷ Al-Shirbīnī, *Mughnī al-Muḥtāj ilā Ma'rifaḥ Ma'ānī Alfāz al-Minhāj*, 3:551.
- ²⁶⁸ Al-Shirbīnī, *Mughnī al-Muḥtāj ilā Ma'rifaḥ Ma'ānī Alfāz al-Minhāj*, 2:395.
- ²⁶⁹ Al-Dardīr, *Al-Sharḥ al-Ṣaghīr 'alā Aqrab al-Masālik ilā Madhḥab Mālik*, 4:123.
- ²⁷⁰ Ibid., 4:123.
- ²⁷¹ Waliyullah Al-Dahlawī, *Hujjatullāh al-Bālighah*, (Beirut: Dār al-Jīl), 2:180.
- ²⁷² Ibn Bayyah, *Maqāṣid Mu'āmalāt wa Marāṣid al-Wāqī'āt*, 203.
- ²⁷³ Al-Zarkashī, *Taṣnīf al-Masāmi' Sharḥ Jam' al-Jawāmi'*, 2:633.
- ²⁷⁴ Al-Suyūṭī, *Al-Ashbāh wa al-Naẓā'ir*, 151.
- ²⁷⁵ Mengikut Imam Aḥmad bin Ḥanbal, ulama *fiqh* menggunakan kadar sepertiga dalam 17 masalah. Antara masalah yang menjadikan kadar sepertiga sebagai dasar ialah (i) kadar *khuf* yang koyak, (ii) kadar kerugian dalam jual beli dan (iii) bab *qismah* (pembahagian harta) dll. Ini juga pendapat Abdullāh bin Bayyah apabila mengehendkan kadar kerugian yang tidak boleh diterima. Baca: Ibn Bayyah, *Maqāṣid Mu'āmalāt wa Marāṣid al-Wāqī'āt*, Dubai, Markaz al-Muwaṭṭa', 400-402; Ibn Daqīq al-ʿĪd, *Iḥkām al-Aḥkām Sharḥ 'Umdah al-Aḥkām*, (Kaherah: al-Sunnah al-Muhammadiyah, t.t.), 2:162.
- ²⁷⁶ Ada yang menetapkan penanda aras 5 peratus, 20 peratus dan 25 peratus. Baca: Resolutions of the Securities Commission Shariah Advisory Council, 162-166.
- ²⁷⁷ Muhammad Haniff Hassan dan Mustazah Bahari, *Operasi Kasino di Singapura dan Implikasinya Terhadap Hukum Pekerjaan dan Muamalah*, 38-39.
- ²⁷⁸ Ibid., 38-39.
- ²⁷⁹ Majlis Ugama Islam Singapura, Asset Creation, sila rujuk : <https://www.muis.gov.sg/wakaf/Strengthening-Wakaf/Asset-Creation>
- ²⁸⁰ "Malay-Muslims Have Responded Well to Covid-19 Challenges: Masagos," *The Straits Times*, 6 Jun 2020.
- ²⁸¹ "Wakaf bukan hanya bagi golongan hartawan: Masagos," *Berita Harian*, 11 Jun 2020.

Bab Kelima: Penamaan Tabung Simpanan Pekerja (CPF) dan Insurans

- ²⁸² Chew S.B., dan Chew, R., "Macro Objectives of the Central Provident Fund (CPF): A Review," dalam *Singapore and Asia in a Globalized World*, Mun C.W. dan Ying S.H., (Singapore: *World Scientific*, 2009), 38-46.
- ²⁸³ Ministry of Manpower, "What is the Central provident Fund (CPF)," baca: <https://www.mom.gov.sg/employment-practices/central-provident-fund/what-is-cpf>
- ²⁸⁴ "Kos Sara Hidup: Mengapa Harga Semakin Naik?," *Berita Harian*, 30 September 2023.
- ²⁸⁵ "Kos Sara Hidup Kian Dirasa Golongan Pendapatan Rendah," *Berita Harian*, 2 Januari 2022; Higher Spending, Lower Income Gains: How to Cope with Inflation and Rising Cost of Living," *The Straits Times*, 24 Ogos 2022.
- ²⁸⁶ Ministry of Health, Current Life Expectancy by Racial Groups, 2022, baca: <https://www.moh.gov.sg/news-highlights/details/current-life-expectancy-by-racial-groups>
- ²⁸⁷ Ibid.

- ²⁸⁸ Central provident Fund Board, Withdrawing for Immediate Needs, baca: <https://www.cpf.gov.sg/member/infohub/educational-resources/what-is-the-cpf-retirement-sum>
Baca juga: <https://blog.seedly.sg/cpf-minimum-retirement-sum/>
- ²⁸⁹ Central provident Fund Board, Withdrawing for Immediate Needs, baca: <https://www.cpf.gov.sg/member/retirement-income/retirement-withdrawals/withdrawing-for-immediate-retirement-needs>
- ²⁹⁰ Reutens L., dan Lee M., *A People's Wealth, a Nation's Health: The CPF Story*, Singapore: Central Provident Fund, 2000. Maklumat lanjut boleh didapati melalui laman: <https://mycpf.cpf.gov.sg/Members/Schemes>
- ²⁹¹ Baca: <https://www.cpf.gov.sg/member/infohub/cpf-clarifies/policy-faqs/why-do-payout-durations-vary-under-retirement-sum-scheme>
- ²⁹² Keputusan Fatwa Zakat Wang CPF bertarikh 19 Ogos 2014.
- ²⁹³ Feirul Maliq Intajalle dan Luqman Abdullah, "Alternatif Pembahagian Harta Pusaka Islam di Singapura: Analisis dari Perspektif Fiqh," 39.
- ²⁹⁴ "Where the Board is notified that a designated shareholder has died and the designated shareholder died before 1 January 1996 or did not execute a memorandum under section 25(1), the Board must transfer the designated shareholder's designated shares to — (a) the securities account (if any) belonging to and in the sole name of the deceased designated shareholder..." Seksyen 26, CPF Act, (Revised 2020).
- ²⁹⁵ "Subject to such conditions as the Board may prescribe, any member of the Fund who is at least 16 years of age may, by a memorandum executed in such manner as the Board may prescribe, nominate any person to receive in his or her own right — (a) such portion of the amount payable on the member's death out of the Fund as the memorandum indicates..." Seksyen 25, CPF Act, (Revised 2020).
- ²⁹⁶ "MUIS ingatkan masyarakat hati-hati bila pilih nominee CPF," *Berita Harian*, 21 Mei 1977, 2.
- ²⁹⁷ "Bahagian CPF: Cadangan MUIS di tolak," *Berita Harian*, 28 September 1978, 1.
- ²⁹⁸ Ibid.
- ²⁹⁹ "The good for nothing relatives," *New Nation*, 22 Oktober 1978, 5.
- ³⁰⁰ "CPF: 40% tidak menamakan waris," *Berita Harian*, 19 Januari 1987, 2
- ³⁰¹ Baca minit Fatwa MUIS, 2001 and 2005. Lihat juga: "Ingin menuntut wang CPF ayah," *Berita Harian*, 12 Februari 1983, 5; "Masalah untuk wariskan wang CPF," *Berita Harian*, 29 Mei 1982, 5; "Adik tiri menerima CPF si mati," *Berita Harian*, 14 Julai 1990; "Janda tidak mahu harta jatuh ke tangan adik-beradik," *Berita Harian*, 11 April 1993, 5; "Ibu kurang pasti hak atas harta anak," *Berita Harian*, 12 Mei 1993, 5.
- ³⁰² "Muis diminta menjelaskan," *Berita Harian*, 24 Februari 1987, 5
- ³⁰³ "Jangan letak penama jika ingin gunakan cara Islam," *Berita Harian*, 14 Mei 1980, 8. Keputusan (*stance*) diulang pada tahun 1990, 1987, 2001, and 2005. Sila lihat: "Pembahagian wang CPF: nasihat MUIS," *Berita Harian*, 21 Februari 1987, 5; "Cara untuk mengelak kerumitan," *Berita Harian*, 14 Julai 1990, 1; "Pemilik Akaun CPF boleh calon waris ikut hukum faraid," *Berita Harian*, 19 Julai 2001, 7; "Pastikan Dulu Harta Sah dimiliki," *Berita Harian*, 8 August Ogos 2005, 6.
- ³⁰⁴ "Lebih ramai orang disaran lantik waris CPF," *Berita Harian*, 18 Januari 1978, 8.
- ³⁰⁵ "Rancang harta pusaka," *Berita Harian*, 23 Julai 2006, 14.

- 306 Saniah Bte Ali v Abdullah bin Ali [1990] SLR(R) 584.
- 307 *Hibab*: Sebuah pemberian di waktu hidup tanpa mengharapkan balasan atau tukaran.
- 308 *Qabd*: Penerimaan secara zahir barang yang diserahkan pemberi kepada penerima.
- 309 Ibn Qayyim, *I'lām al-Muwaqqi'īn 'an Rabb al-Ālamīn*, (Beirut: Dār al-Kutub al-Ilmiyyah, 1991), 1:470; Al-Shāṭibī, *Al-Muwāfaqāt*, (Mesir: Dār ibn 'Affān, 1997), 305.
- 310 Feirul Maliq Intajalle dan Luqman Abdullah, Alternatif Pembahagian Harta Pusaka Islam di Singapura: Analisis dari Perspektif Fiqh, 42.
- 311 Al-Nawawī, *Rawḍah al-Ṭalībīn*, 6:111; Al-Zayla'ī, *Tabyīn al-Ḥaqā'iq*, (Kaherah: Al-Maṭba'ah al-Kubrā al-Amīriyyah, 1894), 5:92; Ibn Qudāmah, *Al-Mughnī*, (Arab Saudi: Dār 'Ālām al-Kutub, 1997), 8:242.
- 312 Ibn Rushd, *Bidāyah al-Mujtahid wa Nihāyah al-Muqtaṣid*, (Kaherah: Dār al-Ḥadith, 2004), 4:114.
- 313 Al-Zanjānī, *Takhrīj al-Furū' alā al-Uṣūl*, (Beirut: Mu'assasah al-Risālah, 1977), 322.
- 314 Ibn 'Ābidīn, *Radd al-Muḥtār*, 6:304; Ibn Mufliḥ, *al-Furū'*, 7:395; 'Alī Ḥaidar, *Al-Durar al-Aḥkām fī Sharḥ Majallah al-Aḥkām*, 2:418.
- 315 Ibn Qayyim, *I'lām al-Muwaqqi'īn 'an Rabb al-Ālamīn*, 1:259.
- 316 Ibid., 3:97.
- 317 Muḥammad al-Zuhaylī, *Al-Qawā'id al-Fiqhiyyah wa Taṭbiqātuhā fī al-Madhāhib al-'Arba'ah*, 2:769.
- 318 'Alī Jumu'ah, *Fatāwā 'Aaṣriyyah*, (Mesir: Dār al-Salām, 2005), 1:133-134.
- 319 Al-Zarqā, *Sharḥ al-Qawā'id al-Fiqhiyyah*, (Damsyik: Dār al-Qalam, 1989), 119.
- 320 BERITA, Zhulkarnain Abdul Rahim, KOMENTAR: Fatwa Hartanah - Amanah untuk Masyarakat, baca: <https://berita.mediacorp.sg/komentar/komentar-fatwa-hartanah-amanah-untuk-masyarakat-175711>
- 321 Al-Nawawī, *Rawḍah al-Ṭalībīn*, 6:111; Al-Zayla'ī, *Tabyīn al-Ḥaqā'iq*, (Kaherah: Al-Maṭba'ah al-Kubrā al-Amīriyyah, 1894), 5:92; Ibn Qudāmah, *Al-Mughnī*, (Arab Saudi: Dār 'Ālām al-Kutub, 1997), 8:242.
- 322 Dependants' Protection Scheme, Great Eastern, baca: <https://www.greateasternlife.com/sg/en/personal-insurance/our-products/life-insurance/dependants-protection-scheme.html>
- 323 CPF, Dependants' Protection Scheme, Great Eastern, baca: <https://www.greateasternlife.com/content/dam/corp-site/great-eastern/sg/homepage/personal-insurance/our-products/life-insurance/dps/dps.pdf>
- 324 CPF, Dependants' Protection Scheme, CENTRAL PROVIDENT FUND BOARD, <https://www.cpf.gov.sg/members/FAQ/schemes/Other-Matters/Dependants27-Protection-Scheme/FAQDetails?category=Other%20Matters&group=Dependants%27%20Protection%20Scheme&folderid=12019&ajfaqid=2187388>
- 325 CPF, Dependants' Protection Scheme, CENTRAL PROVIDENT FUND BOARD, <https://www.cpf.gov.sg/members/FAQ/schemes/Other-Matters/Dependants27-Protection-Scheme/FAQDetails?category=Other%20Matters&group=Dependants%27%20Protection%20Scheme&folderid=12019&ajfaqid=2187399>

- ³²⁶ CPF, Dependants' Protection Scheme, CENTRAL PROVIDENT FUND BOARD, <https://www.cpf.gov.sg/Members/Schemes/schemes/other-matters/dependants-protection-scheme>
- ³²⁷ Keputusan Fatwa 19/8/1997.
- ³²⁸ Ibn Hajar al-Haytamī, *Tuhfah al-Muhtāj fī Sharḥ al-Minhāj*, (Mesir: Al-Maktabah al-Tijāriyah al-Kubrā, 1983), 6:382; Al-Ramlī, *Nihāyah al-Muhtāj ilā Sharḥ al-Minhāj*, (Beirut: Dār al-Fikr, 1984), 6:4.
- ³²⁹ Jawatankuasa Fatwa berpendapat bahawa wang pembayaran dari DPIS (*Dependents' Protection Insurance Scheme*) ini adalah pusaka. Ianya hendaklah dibahagikan menurut hukum faraid dan boleh digunakan oleh para waris. (Keputusan Fatwa 19/8/1997)
- ³³⁰ Great Eastern, *Dependants' Protection Scheme*. Sila rujuk: <https://www.greatasterlife.com/content/dam/corp-site/great-eastern/sg/homepage/dps/tnc.pdf>
- ³³¹ Ibn Taymiyyah, *Majmū' al-Fatāwā*, (Madinah: Majma' al-Malik Fahd li Ṭibā'ah al-Muṣḥaf al-Sharīf, 1995), 29:132.
- ³³² Al-Shādzulī, *Naẓariyyah al-Sharḥ fī al-Fiqh al-Islāmī*, (Riyad: Dār Kunūz Ishbiyyā, 2009), 159.
- ³³³ *Al-Qabḍ*: Penerimaan sebuah pemberian/hadiah secara zahir.
- ³³⁴ Prinsip ini juga merupakan prinsip utama bagi dua fatwa yang pernah dikeluarkan oleh Jawatankuasa Fatwa, iaitu (i) nominasi CPF tahun 2010 dan (ii) nominasi insurans tahun 2012.
- ³³⁵ Al-Nawawī, *Rawḍah al-Ṭālibīn*, (Beirut: Dār 'Ālam al-Kutub, 2003), 4:437.
- ³³⁶ Ibn Rushd al-Ḥafid, *Bidāyah al-Mujtahid*, (Kaherah: Maktabah Ibn Taymiyyah, 1994), 4:163.
- ³³⁷ Al-Tirmidhī, *Jāmi' al-Tirmidhī*, hadis no. 1352.
- ³³⁸ Al-Zuhaylī, *Al-Qawā'id al-Fiqhiyyah*, (Damsyik: Dār al-Fikr, 2006), 2:833.
- ³³⁹ Al-Bukhārī, *Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, hadis no. 2742. Lihat juga, Muslim, *Ṣaḥīḥ Muslim*, hadis no. 1628.
- ³⁴⁰ Yayasan RHT Rajan Menon, "Mencapai Kebahagiaan di Usia Emas: Buku Panduan untuk Warga Tua dan Penjaga Mereka," *Berita Harian*, 14 Mei 2017, 26-27, <https://www.beritaharian.sg/setempat/tabung-amanah-anak-keperluan-khas-kekal-rendah>
- ³⁴¹ Golongan berkeperluan khas terdiri daripada mereka yang menghidap Alzheimer, Demensia, Autisme, Palsi Serebrum (Kehilangan/Kekurangan Kawalan Pergerakan Otot), Sindrom Down, Kehilangan Upaya Intelek, Kehilangan Upaya Mental, Kurang Upaya Pelbagai, Kehilangan Upaya Fizikal.
- ³⁴² Maklumat lanjut boleh didapati menerusi laman: <http://www.sntc.org.sg/Pages/Home.aspx>
- ³⁴³ Disebabkan tiada perangkaan rasmi berkaitan golongan kurang upaya di Singapura, jumlah yang diberi hanyalah suatu anggaran. Baca: "No clear data on disability situation in Singapore," *The Straits Times*, 13 Mac 2014. Baca: Enabling Masterplan Steering Committee, "Enabling Masterplan 2012-2016," 8. <http://app.msf.gov.sg/Portals/0/Topic/Issues/EDGD/Enabling%20Masterplan%202012-2016%20Report%20%28%20Mar%29.pdf>
- ³⁴⁴ Maklumat lanjut mengenai *nuzriah* boleh didapati menerusi laman Pejabat
- ³⁴⁵ Al-Zuhaylī, *Fiqh al-Islāmī wa Adillatuhu*, 5:9.

- ³⁴⁶ Fatwa nominasi CPF pada 3 Ogos 2010 dan fatwa nominasi Insurans pada 2 Februari 2012.
- ³⁴⁷ Ibn Qayyim, *I'lām al-Muwaqqi' in 'an Rabb al-'Ālamīn*, 1:259; Al-Shāṭibī, *Al-Muwāfaqāt*, (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 2004), 399.
- ³⁴⁸ “Keluarga Lega Sumber Anak Istimewa Terjamin,” *Berita Harian*, 2 Februari 2019, <https://www.beritaharian.sg/setempat/keluarga-lega-sumber-kewangan-anak-istimewa-lebih-terjamin>
- ³⁴⁹ Al-Subkī, *Al-Ashbāh wa al-Nazā'ir*, (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1991), 1:49; Muḥammad Al-Zuhaylī, *Al-Qawā'id al-Fiqhiyyah wa Taṭbiqātuhā fī al-Madhāhib al-Arba'ah*, (Damsyik: Dār al-Fikr, 2006), 1:257.
- ³⁵⁰ Ibn 'Āshūr, *Maqāṣid al-Sharī'ah al-Islāmiyyah*, (Qatar: Wizārah al-Awqāf wa al-Shu'un al-Islāmiyyah, 2004), 2:485-486.
- ³⁵¹ Abd. Latif Muda dan Rosmawati Ali @Mat Zin, *Perbahasan Kaedah-Kaedah Fiqh* (Kuala Lumpur: Ilham Abati Enterprise, 2000), 139-141.

Bab Keenam: Pemilikan Bersama dan Akaun Bank Bersama

- ³⁵² Housing and Development Board (HDB), Public Housing – A Singaporean Dream, Baca: <https://www.hdb.gov.sg/about-us/news-and-publications/publications/dwellings/a-singaporean-dream>; “Singapore private homes now priciest to own, rent in Asia-Pacific in absolute terms: Report,” *The Straits Times*, 30 Mei 2023; “Commentary: An over-emphasis on home ownership can come at a cost to society. Time for a review of public housing policy,” *The Straits Times*, 12 Jun 2018.
- ³⁵³ “Kes rebut harta si mati meningkat,” *Berita Harian*, 17 July 2001, 3.
- ³⁵⁴ “Singapore private homes now priciest to own, rent in Asia-Pacific in absolute terms: Report,” *The Straits Times*, 30 Mei 2023.
- ³⁵⁵ Tham Seong Chee, Malay Family Structure: Change and Continuity with Respect to Singapore, *Occasional Paper Series Academic Session No. 13*, Jabatan Pengajian Melayu, (Department of Malay Studies) Universiti Nasional Singapura (NUS), (1994), 6.
- ³⁵⁶ Tan Y.L., *The Reception of English Law: Essays in Singapore Legal History*, (Singapore: Marshall Cavendish, 2005), 7.
- ³⁵⁷ Tan S.Y, *Private Ownership of Public Housing in Singapore*, Times Academic Press, (1988), 126-128.
- ³⁵⁸ WJM Ricquier, Land Law Second Edition, *Butterworths Asia*, (1995), 45.
- ³⁵⁹ Tan S.Y, *Private Ownership of Public Housing in Singapore*, (1988), 126-128.
- ³⁶⁰ Ricquier, J.M, *Land Law*, (1995), 47.
- ³⁶¹ Hairani Saban Hardjoe, Will the right of survivorship survive?, (2009); Tham Seong Chee, Malay Family Structure: Change and Continuity with Respect to Singapore, (1994); The Law Society of Singapore, *Law Gazette January 2009*.
- ³⁶² National Land Code 1965, Malaysia.
- ³⁶³ Nur Akmal Adnan, et al., The Preliminary Study on the Application of Joint Tenancy in Malaysia, *Journal of Islamic, Social, Economics and Development*, 7, 51, (2022), 20-29.
- ³⁶⁴ “Joint tenants may soon be able to will share of property,” *The Straits Times*, 18 November 1992, 40.
- ³⁶⁵ “A landmark decision,” *The Straits Times*, 27 November 1997, 3.

- ³⁶⁶ “Sisters fight over million-dollar house,” *The Straits Times*, 27 November 1997, 3; “Younger sister to get mother’s share of property,” *The Straits Times*, 23 November 1996, 31.
- ³⁶⁷ Kes seperti ini bukan perkara luar biasa dan kadangkala diterbitkan akhbar. Baca: “Usah lambat-lambatkan pembahagian harta pusaka: Kemusykilan Agama,” *Berita Harian*, 11 Julai 1999, 9; “Pastikan dulu harta sah dimiliki,” *Berita Harian*, 8 Ogos 2005, 6.
- ³⁶⁸ “Harta pusaka mesti dibahagi pada waris: Islam larang seseorang ambil hak orang lain, termasuk keluarga sendiri,” *Berita Harian*, 9 Mei 1999, 10.
- ³⁶⁹ “Bukan Waris boleh dapat harta melalui 3 cara,” *Berita Harian*, 19 Julai 2003, 21.
- ³⁷⁰ Berjanji akan membuat sesuatu apabila tercapai hajat, berkaul, berniat. *Kamus Dewan*.
- ³⁷¹ Majlis Ugama Islam Singapura, *Kumpulan Fatwa 3*, (Singapura: Majlis Ugama Islam Singapura, 1998), 29.
- ³⁷² Abū Hilāl al-‘Askarī, *Al-Furūq al-Lughawīyyah*, (Kaherah: Dār al-‘Ilm wa al-Thaqāfah, t.t.), 168.
- ³⁷³ Al-Zuhaylī, *Al-Mu‘tamad fi al-Fiqh al-Shāfi‘i*, (Damsyik: Dār al-Qalam, 2011), 3:175.
- ³⁷⁴ Muṣṭafā Bughā, et al., *Al-Fiqh al-Manhajī ‘alā madhhab al-Imām al-Shāfi‘i*, 6:123-124.
- ³⁷⁵ Sa‘dī Abū Jayb, *Al-Qāmūs al-Fiqhī: Lughatan wa Iṣṭilāḥan* (Damsyik: Dār al-Fikr, 2003) 262.
- ³⁷⁶ Ibn Hajar al-‘Asqalānī, *Fath al-Bārī fi Sharḥ Ḥaḥīḥ al-Bukhārī*, 5:238.
- ³⁷⁷ Sa‘dī Abū Jayb, *Al-Qāmūs al-Fiqhī: Lughatan wa Iṣṭilāḥan* (Damsyik: Dār al-Fikr, 2003) 151.
- ³⁷⁸ Al-Shirbinī, *Mughnī al-Muḥtāj ilā Ma‘rifah Ma‘ānī Alfāz al-Minhāj*, 3:563; Muṣṭafā Bughā, et al., *Al-Fiqh al-Manhajī ‘alā madhhab al-Imām al-Shāfi‘i*, 6:123.
- ³⁷⁹ Ibn Hajar al-Haytamī, *Tuḥfah al-Muḥtāj fi Sharḥ al-Minhāj*, 10:77.
- ³⁸⁰ Contoh-contoh petikan yang menggalakkan *hibah* sedemikian boleh dibaca melalui: “Abdullah gives 4 needy children unit trust gifts: Minister sets example,” *The Straits Times*, 13 November 1994, 25; “Membuat *hibah* melalui Amanah Saham mendaki juga diedarkan secara meluas di akhbar melayu,” *Berita Harian*, “Pak Oteh: Tak habis Bertekad,” *Berita Harian*, 28 Disember 1994, 4; “Gagas kreatif, rancak kejayaan,” *Berita Harian*, 15 November 1994, 4; “Hibah lain macam,” *Berita Harian*, 19 November 1994, 4.
- ³⁸¹ Salah satu produk yang khusus untuk Singapura ialah *Dana Antara contoh Modal terjamin Mendaki*. Lihat Aspek halal DMTM diperjelas,” *Berita Harian*, 17 Ogos 2001, 12.
- ³⁸² “Memahami prinsip-prinsip sistem bank Islam: Satu alternatif untuk menambah sumbangan kepada kemakmuran negara,” *Berita Harian*, 1 Februari 1998, 4; “Perbankan Islam kurang digugat kemelut ekonomi,” *Berita Harian*, 27 Mac 1998, 24.
- ³⁸³ “Gunakan wang anak belum baligh,” *Berita Harian*, 22 Mac 1987, 5; “Abang tak puas hati amanat ibu,” *Berita Harian*, 9 Ogos 1987, 5.
- ³⁸⁴ “Skim Hibah bagi permudah pembahagian harta si mati,” *Berita Harian*, 24 April 2001, 14.
- ³⁸⁵ Ibid.
- ³⁸⁶ Asaf A.A. Fyzee, *Outlines of Muhammadan Law*, (England: Oxford University Press, 1964), 213.
- ³⁸⁷ Kes ini dilaporkan secara meluas dalam akhbar berbahasa Melayu dan Inggeris, baca: “Dua beradik pertikai wasiat ayah \$1.3 juta,” *Berita Harian*, 25 Mac 2004, 1; “Family tussle over gift in dad’s 1.3 mil will,” *The New Paper*, 25 Mei 2004, 2.

- 388 “MUIS: Nuzriah diiktiraf, diamal Mazhab Syaf’ii,” *Berita Harian*, 26 September 2004, 2; “Mufti: Nuzriah Sah,” *Berita Harian*, 25 Mac 2004; “Seminar: Boleh bagi nuzriah jika payah bagi harta ikut faraid,” *Berita Harian*, 3 Oktober 2004, 1.
- 389 M.B. Hooker, “Succession to Muslim Estates in Singapore: Sources and Choice of Law,” *Australian Journal of Asian Law*, 15, 2, (2014), 19-20.
- 390 “Ustaz: Usah abai amalan bagi harta ikut faraid,” *Berita Harian*, 8 Oktober 2004, 8.
- 391 The Law Revision Commission, The Statutes of the Republic of Singapore, Housing Development Act (Chapter 129), 2004, 49.
- 392 [2017] SGHC 164.
- 393 Seksyen 2, 4, 6, 10, 15 dan 20 Wills Act, (2020 Revised Edition); Seksyen 111, 112, dan 115 AMLA, (2020 Revised Edition); seksyen 50 HDB Act (2020 Revised Edition); Mohamed Ismail bin Ibrahim and Another v Mohammad Taha bin Ibrahim [2004] SGHC 210 dan Teo Song Kheng v Teo Poh Hoon [2020] SGHC 47.
- 394 Haja Maideen s/o Mohd Ali Maricar v Roshan Begum Md Ali M [2017] SGHC 164.
- 395 Ibid., 38.
- 396 Al-Shirbīnī, *Mughnī al-Muhtāj ilā Ma’rifah Ma’ānī Alfāz al-Minhāj*, 3:221; Feirul Maliq Intajalle dan Luqman Abdullah, Alternatif Pembahagian Harta Pusaka Islam di Singapura: Analisis dari Perspektif Fiqh, 39-40.
- 397 Ibid., 40.
- 398 Shafeeg bin Salim Talib and another v Fatimah bte Abud bin Talib and others [2010] SGCA 11.
- 399 “Fatwa menetapkan pemilik bersama memiliki setengah bahagian dari rumah, ahli waris tidak boleh memaksa pemilik untuk menjual rumah tersebut dan sekiranya terdapat aqad hibah ruqbā atau nuzriah, rumah itu menjadi milik penuh kepada pemilik yang hidup.” **Keputusan fatwa Joint tenancy tahun 2008.**
- 400 Pada tahun 2017 sahaja, Pusat Panggilan (*Call Centre*) MUIS menerima sekitar 371 panggilan berkenaan harta pusaka, jumlah ini meningkat kepada 455 panggilan pada tahun 2018. 70% daripada soalan yang dikemukakan adalah berkenaan permasalahan *joint tenancy*.
- 401 *Rujuk kes Shafeeg bin Salim Talib and another v Fatimah bte Abud bin Talib and others* [2010] 2 SLR 1123 perenggan yang ke 43 di mana CJ Chan Sek Keong menyatakan: “43. It is therefore clear from these authorities that legally no interest in the Property passed to the 1st Respondent upon the Deceased’s death. Whatever interest the Deceased had in the Property simply ceased to exist, and the 1st Respondent became the sole absolute owner because she would no longer be subject to the right of survivorship.”
- 402 Section 53 (1-3), *Land Titles Act* (Cap. 157) “**Manner of holding by co-owners 53.—(1) In every instrument affecting registered land, co-tenants claiming under the instrument shall, unless they are described as tenants-in-common, hold the land as joint tenants; and if they are described as tenants-in-common, the shares in the registered land to be held by them shall, subject to subsection (2), be specified in the instrument. (2) Persons described as tenants-in-common shall, in the absence of any expression to the contrary, be presumed to be entitled in equal shares. (3) Tenants-in-common entitled in equal shares who intend to hold their estate or interest in land as joint tenants may jointly declare by an instrument of declaration in the approved form that they hold the estate or interest in their respective shares in the registered land as joint tenants of the entire estate or interest thereof.**”

- ⁴⁰³ Teksnya, seperti yang dinukilkan daripada kitab al-Hidāyah seperti berikut:
و إن وهبها واحد من اثنين لا يجوز عند أبي حنيفة، وقالوا: يصح؛ لأن هذه هبة الجملة منهما؛ إذ التملك واحد، فلا يتحقق الشيوع، كما إذا رهن من رجلين دارا.
Yang bermaksud: “Dan sekiranya seorang pemilik menghadiahkan sebuah rumah kepada dua orang, tidak dibolehkan oleh Imam Abu Hanifah. Dan berkata dua sahabatnya: Dibolehkan kerana hibah ini merupakan pemberian seluruhnya kepada kedua-dua penerima yang mana ia merupakan pemilikan yang satu, maka tidak berlaku syuyū’ (iaitu keadaan di mana bahagian setiap individu dalam sesuatu harta tidak boleh dibezakan) sepertimana jika digadaikan sebuah tanah kepada dua orang.” Sila lihat: Al-Marghīnānī, *Al-Hidāyah*, 6:253.
- ⁴⁰⁴ Hanya mazhab al-Zāhiriyyah yang berpandangan bahawa asal hukum bagi akad yang baru adalah diharamkan. Ibn Taymiyyah, *Majmū’ al-Fatāwā*, 29:126-127; lihat juga, al-Qarhadāghī, *Buḥūth fi Fiqh al-Mu’āmalāt al-Māliyah al-Mu’āṣarah*, 137; Al-Qardāwī, *Maqāṣid al-Sharī’ah al-Muta’alliqah bi al-Māl*, hlmn. 76-77.
- ⁴⁰⁵ Al-Kāsānī, *Badā’i’ al-Ṣanā’i’*, 13:76.
- ⁴⁰⁶ Al-Shāṭibī, *Al-Muwāfaqāt*, 305.
- ⁴⁰⁷ Al-Tirmidhī, *Sunan al-Tirmidhī*, 1352; Lihat juga: Al-Dārquṭnī, *Sunan al-Dārquṭnī*, 2856; Abū Dāwūd, *Sunan Abī Dāwūd*, 3594; Ibn Ḥajr, *Fatḥ al-Bārī bi Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, 7:327.
- ⁴⁰⁸ Lim Choo Hin (as the sole executrix of the estate of Lim Guan Heong, deceased) v Lim Sai Ing Peggy [2021] SGHC(A) 22.
- ⁴⁰⁹ Re Harrison (1920) 90 LJ Ch 186.
- ⁴¹⁰ Marshal v Crutwell (1875) LR 20 Eq 328.
- ⁴¹¹ Aroso v Coutts & Co [2002] 1 All ER (Comm) 241.
- ⁴¹² Russell v Scott (1936) 55 CLR 440.



GLOSARI

- Baitulmal** Institusi yang berfungsi sebagai pengamanah perbendaharaan awam bagi orang Islam, mengendalikan aset bagi kemaslahatan umum.
- Dalil** Keterangan yang menjadi bukti sesuatu fakta/kebenaran. Adapun *dalil naqli*, ialah dalil-dalil yang bersumberkan al-Qur'an, Sunnah, Qiyas dan Ijmak.
- Farā'id** Hukum pewarisan harta pusaka dalam Islam di mana Syarak menentukan bahagian yang bagi setiap waris dan cara pembahagiannya.
- Fatwa** Penjelasan tentang hukum-hukum Allah ﷻ dengan mengambil kira realiti kehidupan individu atau masyarakat majmuk berpandukan nas-nas dan prinsip-prinsip syarak.
- Hibah** Kontrak pemberian milik oleh seseorang terhadap hartanya kepada individu lain pada masa hidupnya tanpa ada sebarang balasan.
- Hibah al-Ruqbā** Pemindahan hak milik daripada seseorang kepada individu lain, dengan syarat sekiranya berlaku kematian ke atas salah seorang antara mereka.
- Ijtihād** Usaha oleh seseorang yang memenuhi syarat-syarat ijtihad, untuk mencapai kepada sesuatu kedudukan hukum atau penyelesaian mengenai sesuatu isu.
- Istibdāl** Jual beli atau tukar ganti aset atau tanah wakaf dengan nilai mata wang, atau tanah yang lain.
- Mafqūd** Waris yang hilang sehingga terputus berita mengenainya dan tidak diketahui sama ada dia masih hidup ataupun telah meninggal dunia.
- Mafsadah** Kerosakan, keburukan.
- Maqāṣid al-Sharī'ah** Matlamat tertinggi Islam, iaitu aspek penjagaan agama, nyawa, akal, keturunan dan harta.
- Maṣlaḥah** Pertimbangan kepentingan awam, kebaikan, kemanfaatan.

Mu‘āmalāt	Transaksi antara insan dalam urusan berkaitan dengan sistem kewangan dan ekonomi, seperti jual beli, penyewaan dan sebagainya.
Mushārahah	Hak dua orang atau lebih memiliki sesuatu harta secara bersama.
Nuṣūṣ	Nas-nas agama (Al-Quran dan Hadith).
Nuzriah	Nazar (janji) yang dibuat oleh seseorang untuk menyerahkan sebahagian atau keseluruhan hartanya sebelum kematiannya kepada pihak lain.
Qabḍ	Penerimaan secara zahir harta/aset/barang yang diserahkan pemberi kepada penerima.
Qāḍi	Kadi, Hakim.
Qaṭ‘i	Suatu dalil yang bersifat pasti dan tetap dan tidak boleh dipinda atau diubah-ubah.
Radd	Kaedah agihan baki harta warisan yang dikembalikan kepada ahli waris (<i>aṣḥāb al-furūd</i>) mengikut kadar bahagian faraid yang mereka layak terima.
Sadd al-Dharā‘i	Menutup pintu yang membawa kepada keburukan atau kerosakan.
Wakaf	Pemberian harta/aset/tanah untuk mendekatkan diri kepada Allah, dimana pemberian itu memberi manfaat dan kegunaan orang ramai yang diperbolehkan oleh agama.
Wakālah	Wakil; orang yang diberi kuasa menggantikan atau bertindak bagi pihak yang memberikan kuasa/izin.
Wilāyah	Suatu mandat atau kuasa yang ditetapkan melalui hukum syarak untuk mengurus diri/harta seseorang yang tidak dapat mengurus hartanya atas sebab-sebab tertentu, seperti muflis, anak-anak kecil, mereka yang kurang cerdas (<i>al-safīh</i>), lemah akal (<i>al-ma‘tūh</i>), dan sebagainya.
Wiṣāyā / Waṣiyyah	Pembentukan wasiat bagi seorang Muslim bagi membahagikan hartanya apabila beliau meninggal dunia (had aras wasiat adalah 1/3).

PENGHARGAAN

Majlis Ugama Islam Singapura merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada mereka yang telah menyumbang buah fikiran dan tenaga dalam menghasilkan kompilasi dan Analisa Fatwa bertajuk “*Fatwa-Fatwa Singapura Jilid 2: Pewarisan dan Perancangan Kewangan*” ini.

Sekalung penghargaan dirakamkan bagi Menteri Bertanggungjawab bagi Ehwal Masyarakat Islam, Menteri Pembangunan Sosial dan Keluarga Singapura, juga Menteri Kedua Kesihatan, Encik Masagos Zulkifli, serta Ketua Eksekutif Muis, Encik Kadir Maideen di atas sokongan mereka bagi penerbitan ini.

Penghargaan yang tidak terhingga juga ditujukan buat Mufti Negara Sohibus Samahah Dr. Nazirudin Mohd Nasir di atas segala panduan dan bimbingan yang diberikan.

Sebagai nota penutup, projek ini tidak akan dapat terwujud tanpa usaha para pengkaji, Dr Faizah Zakaria, Ustaz Irwan Hadi Mohd Shuhaimy, Ustazah Raihanah Halid, Ustazah Husna Azzakiyah Muhammad Haniff, yang telah memberi kemasukan bagi pelbagai bab pada penulisan ini. Terima kasih juga kepada Encik Suhaimi Salleh dan Puan Halijah Mohamad di atas sumbangan berharga mereka pada bab keenam. Dan terima kasih kepada unit Community Funds Administration, Muis, atas sumbangan mereka.

PENGGUNAAN GAMBAR

Segala keratan akhbar yang dipaparkan pada penerbitan ini telah diperolehi kebenaran daripada Singapore Press Holdings Limited. Terima kasih juga kepada unit Community Funds Administration, Muis, dan Warees Investments Pte Ltd bagi gambar-gambar yang dikongsikan.



INDEKS

A

- Abdul Razak 92
- Abu Bakar r.a. 99
- Abū Dāwud 66, 103
- Abū Ḥanīfah 51, 129, 255
- Abū Ṭalhah 127
- Adat Perpatih 8, 9, 10, 13, 177
- Adat Resam 8
- Adat Temenggung 10, 11
- Advance Care Planning* (ACP) 20, 21
- Advanced Medical Directive* 18, 19, 20
- Ahli Waris 17, 25, 44, 46, 54, 58, 62, 66, 70, 87, 96, 100, 101, 102, 105, 107, 113, 174, 180, 181, 183, 188, 193, 198, 201, 204, 213, 225, 229, 230, 235
- Ahna Ally Mohammad Kassim 121
- Akad al-Wafā' 186, 227
- Akaun bank Bersama 2, 26, 77, 210, 238, 239, 241, 242
- Akaun Persaraan CPF 172
- Akta CPF 172, 174, 175, 176, 178, 179
- Akta Geran Tanah 212
- Akta Insurans 187, 188, 190
- Akta Kapasiti Mental 18
- Akta Keupayaan Mental 20
- Akta Pengambilan Semula Tanah 122
- Akta Perumahan dan Pembangunan 223
- Akta Pewarisan Harta Pusaka Tidak Berwasiat 88, 89
- Akta Wasiat 88, 89, 94, 117, 120
- Al-Āmidī 65
- Alat perancangan 2, 26, 40, 47, 77, 220, 221, 228
- Al-Bukhārī 17, 45, 46, 58, 59, 68, 72, 91, 99, 106, 128, 157, 197
- Al-Ḥasan al-Baṣrī 109
- Ali Jum'ah 186
- Ali r.a. 120
- Al-Kamāl bin al-Humam 68
- Al-Kāsānī 232
- Al-Māwardī 216
- Al-Nasā'ī 109, 205
- Al-Nawawī 91, 146, 150, 200
- Al-Qurṭubī 14, 15, 16
- Al-Sha'bi 99
- Al-Suyūṭī 157
- Al-Ṭabarī 216
- Al-Ṭabrānī 146
- Al-Tirmidhī 102, 104, 150, 210, 217, 228
- Al-Zanjānī 185

Al-Zuhaylī 106, 134, 136, 138, 140

Amanah 7, 17, 20, 25, 45, 47, 59, 68, 88, 89, 94, 103, 117, 123, 149, 150, 174, 175, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 219, 236, 237, 238, 241

Amanah Pelaburan Hartanah 122

AMLA 1, 2, 5, 11, 24, 26, 36, 37, 47, 64, 65, 83, 85, 87, 88, 90, 95, 96, 114, 119, 123, 150, 175, 176, 177, 179, 190, 193, 211, 220, 221, 222, 227, 228

Anak angkat 7, 14, 19, 38, 39, 55, 57, 59, 60, 61, 77, 92, 112, 113, 115, 176, 218

Anak derhaka 49, 50

Anak luar nikah 59, 60, 61, 62, 63, 64, 113, 176

Anak Yatim 5, 13, 16, 17, 36, 85, 113, 128, 150

Anggapan 103, 223, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242

Anggapan amanah berbangkit 236, 237, 238, 241

Anggapan pendahuluan 240, 241

Anggapan yang muktamad 240

Anti-Islam 8

‘Aqārāt 122

‘Aqd al-tabarru‘āt 199

Arahan Awal Perubatan 18

Ar-Ramli 70

Aset 2, 25, 26, 38, 45, 66, 83, 87, 94, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140,

141, 142, 143, 144, 149, 152, 153, 154, 160, 161, 175, 177, 188, 210, 211, 213, 219, 223, 224, 225, 226, 229, 236

Aṣḥāb al-furūd 44, 45, 46, 68,

Ayah angkat 60

B

Baitulmal 23, 49, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 76, 96, 124, 141, 146, 151, 152

Bapa biologi 62, 64

Basic Retirement Sum 172

Belas Ihsan 23

beneficial right 239, 240

beneficiary 139, 196

Benefisiari 160

C

Cawangan Naning 9

Cawangan Rembau 9, 10

Cecil Street 9

Changi Road 121, 123, 124

Cina 7, 84

conclusive presumption 240

CPF 2, 12, 14, 26, 45, 49, 50, 94, 114, 160, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 191, 192, 193, 194, 198, 202, 205, 206, 208, 210, 211, 220, 221

D

- Dāwūd al-Zāhirī 216
Death Gratuity 195
Demokratik 7
Donee 18, 19, 20, 21, 22, 206
Donor 18, 19, 20, 22
DPS 171, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201

G

- Geran Perumahan Berhampiran 40
Grant of Letters of Administration 187
Grant of Probate 87, 88, 89, 187
Group Insurance 196

H

- Haji Abdul Malik Karim Amrullah 13
Hajjah Daeng Tahira Daeng Tadaleh 122
Hak manfaat 239, 240, 241
Hak undang-undang 239, 240
Hal ehwal 11, 21, 63, 133, 172, 212, 240
Ḥassan ibn Thābit 127
HDB 210, 211, 212, 215, 223, 224, 228, 236
Hibah 2, 14, 26, 47, 51, 90, 95, 99, 100, 113, 177, 181, 182, 183, 184, 185, 189, 191, 192, 193, 194, 196, 202, 204,

- 206, 208, 210, 215, 216, 217, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 230, 241, 242
Hibah al-ruqbā 13, 26, 217, 219, 220, 221, 226, 229, 234, 235, 242
Hibah al-‘umrā 216, 217, 219
Hibah kontemporari 2, 14, 26, 189, 193
Hibah tradisional 14
Hindu 7, 75
Housing and Development Act 223

I

- Ibn Abī Aufā 91
Ibn ‘Āshūr ix
Ibn Daqīq al-‘Īd 157
Ibn Ḥajar al-Haytamī 195, 217, 219
Ibn Ḥazm 109, 110
Ibn Jarīr 109
Ibn Mājah 15
Ibn Qayyim al-Jawziyyah 22
Ibn Subkī 157
Ibnu Abbas 105
Ijtihād 22, 23, 64, 106, 138, 139, 140, 156, 157, 159, 161, 186, 193, 205
Imam Abū Ḥanīfah 51, 129
Imam Aḥmad bin Ḥanbal 109
Imam Al-Sha‘bī 99
Imam Shafi‘I 90, 92
Imam Al-Shāṭibī 233

Inflasi 171

Insurans 2, 14, 26, 45, 170, 171, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 202, 205, 206, 220, 221

Insurans berkumpulan 196, 197

Intestate Succession Act 89

Irrevocable 188, 189, 191

Ishāq bin Rahāwayh 109

J

Jawatankuasa Pembangunan Wakaf 124

joint account 2, 26, 238

joint tenancy xiii, 2, 26, 40, 81, 86, 94, 210, 211, 212, 213, 224, 225, 226, 228, 229, 230, 231, 233, 234, 235, 239, 242

Jumlah Persaraan Asas CPF 172

K

Kampung 107, 117

Keluarga angkat 187

Kementerian Kesihatan 18

Kementerian Pembangunan Sosial dan Keluarga (MSF) 202, 203

Kontrak hak pecah milik 211, 212, 213

Ketua kampung 8, 9, 10

L

Land Acquisition Act 122, 139, 140

Land Title Act 212

Lasting Power of Attorney (LPA) 18, 19, 20, 21

legal right 239

Legislative Assembly 8

Lembaga CPF (CPF Board) 170, 174

Lorong G Telok Kurau 124

M

Mafqūd 51

Mafsadah 65, 183

Mahkamah 2, 9, 10, 11, 18, 20, 66, 84, 85, 87, 88, 89, 95, 96, 101, 103, 110, 111, 118, 179, 213, 221, 223, 227, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242

Mahkamah Rayuan 236, 237, 238

Mahkamah sivil 7, 85, 87, 88, 93, 224

Mahkamah Syariah 7, 8, 11, 15, 56, 65, 87, 88, 89, 95, 96, 102, 175, 188

Mahkamah Tinggi 38, 66, 84, 89, 179, 222, 227, 236, 237

Maintenance of Parents Act 40

Manqūlāt 122

Maqāsid 2, 12, 13, 14, 150, 185, 205

Maqāsid al-Shari‘ah 1, 2, 12, 14, 21, 22, 40, 99, 138, 186, 204

Maṣāliḥ al-mursalab 172
 Masjid Al-Abrar 121
 Masjid Jamae 121
 Masjid Kassim 121, 124
maṣlaḥah x, xii, xiii, 65, 71, 145, 152, 183
 Maslahat x, xi, xiii, 65, 70, 71, 114, 138, 145, 148, 152, 180, 207, 233
 Matriarkal 13
Mawqūf 129, 137, 140, 160,
Mawqūf ‘alayh 126, 129, 148, 160
 Mazhab Hanafi 66, 67, 68, 99, 118, 129, 134, 144, 152, 184, 186, 227, 232
 Mazhab Hanbali 145, 217
 Mazhab Maliki 71, 152, 156, 184
 Mazhab Shafi’I 11, 64, 65, 66, 67, 68, 93, 96, 116, 146, 150, 152, 156, 200, 217
 Mental Capacity Act 18, 20
 Milkiyyah 235
 Minangkabau 9, 10, 13
 Minimum Sum Scheme 172
 Minoriti 5
Mu‘āmalāt xii, 22, 23, 156, 157, 182, 183, 186, 193, 205, 235,
 Mufti Syed Isa 222
 Muḥammad bin Ḥasan 51
Municipal Council 7
Mushārahah 225, 226

Muslim Financial Planning Association 229
 Mustafa al-Zarqa 186
 Mutawalli 25

N

Nafkah 14, 24, 36, 37, 38, 40, 41, 46, 61, 62, 194
 National Council of Social Service (NCSS) 203
 Nazar 24, 81, 216, 217, 218, 219
 Nazar Bersyarat 13, 81
 Nominasi 2, 26, 114, 170, 173, 174, 178, 180, 181, 182, 183, 184, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 198, 199, 201, 205, 208
 Nominee 50, 173, 175, 178, 180, 181, 182, 191, 198
 Nuzriah 26, 81, 95, 204, 210, 215, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 224, 226, 228, 229, 230, 234, 235, 241, 242

P

Patriarchal 10
 Pejabat Penjaga Awam (OPG) 18
 Pemansuhan 9, 10, 83
 Pemberi kuasa 18, 19, 20, 21, 22
 Pemegang Amanah 25, 80, 94, 103, 123, 149
 Pemegang Amanah Awam 89, 175, 188, 202

Pemilikan Bersama xiii, 2, 26, 86, 94,
114, 210, 211, 212, 213, 214, 220, 221,
224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231,
232, 233, 234, 235, 236, 238, 239, 242

Pemilikan hartanah selepas kematian
214

Pemilikan sempurna 173

Pemilikan yang satu 232

Penama 49, 50, 173, 174, 175, 176,
178, 185, 187, 188, 189, 191, 192, 193,
194, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 211

Penamaan 2, 14, 26, 45, 50, 114, 170,
171, 173, 174, 175, 176, 177, 179, 181,
183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190,
191, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 201,
202, 206, 220, 221

Penamaan waris wang CPF 26, 175,
186, 188, 194, 202, 221

Perceraian 7, 8, 39, 40, 41, 42, 80, 194

Penerima kuasa 18, 19, 20, 22

Pengamanah 25, 66, 101, 102, 105,
114, 133, 134, 135, 136, 137, 150, 152,
153, 176, 178, 180, 220, 229

Pengiktirafan 7

Pengurusan harta 6, 23, 41, 89, 119,
193, 202

Peninggalan 6, 11, 13, 36, 49, 52,
53, 54, 55, 57, 66, 69, 75, 98, 100, 102,
104, 107, 121, 216, 224

Pentadbiran 1, 5, 7, 8, 9, 16, 61,
68, 83, 84, 85, 87, 88, 89, 103, 123, 172,
180, 190, 236

Perancangan Harta ix, xii, 12, 17, 23,
47, 59, 86, 91, 206, 208, 219

Perancangan Kewangan ix, x, xii, 1,
5, 12, 23, 26, 40, 46, 48, 59, 77, 93, 95,
111, 113, 177, 190, 206, 207, 220, 221,
228

Perkahwinan sivil 72, 75, 77

Permanent Disability 194, 198

Perniagaan 8, 85, 86, 121, 122, 124,
154, 155

Pernikahan 37, 38, 39, 61, 62, 72

Pernikahan sivil 39

Petisyen 8, 86

Pewasiat 25, 85, 89, 90, 91, 92, 93,
94, 95, 99, 100, 103, 116, 117, 118, 119,
199, 221

Piagam Wanita 36, 37, 38, 75

power of attorney 18, 19, 21, 241

Presumption of advancement 240

Presumption of resulting trust 236,
237, 238, 241

Proximity Housing Grant 40

Public Trustee 174, 188, 202

Q

Qabḍ 181, 182, 184, 192, 194, 199,
200, 206, 223

Qatādah 99

Qaṭ'ī 51

R

Rad 67, 68

Rahmah ix, x, xi, 23, 46, 77
 Raja 8, 10, 122
 Raja Siti Kraeng Chanda Pulih 122
Retirement Account 172
Revocable nomination 32, 188, 195
 Richard James Wilkinson 10
 Richard Olaf Winstedt 9
right of survivorship 212, 214, 230, 231, 232, 235, 239, 240
 Rumah tangga 40

S

Sa'ad ibn Abi Waqqās 45, 58, 99, 157
 Sadd Zarā'i' 22
 Sharikah 11, 225, 229, 231, 232
Ṣiḡḡah 93, 129, 132, 204
 Sijil Warisan 8, 56, 65, 87, 88, 89, 95, 188
 Silaturahim/silaturrahim 24, 73, 108, 109, 113
 Sistem perundangan 6
 Skim Jumlah Minimum 172, 173
 Skim Perlindungan Tanggungan (DPS) 171, 194, 198, 199, 200, 201
 Sosial 14, 162, 177, 202, 203, 207
 Sosio-ekonomi 171, 211
 Statutory Declaration 218
 Straits Times 9

Surat Kuasa Berkekalan 18, 19, 21
 Surat Kuasa Mentadbir 187, 188
 Surat kuasa wakil 241
 Syarikat Amanah Keperluan Khas (SNTC) 202
 Syed Omar Ali Aljunied 121
 Syirazi 70

T

tamlīk wāḥid 232
 Tanah Lesen Pendudukan Sementara (Temporary Occupation Licence; T.O.L) 131
 Tanah Melayu 9
 Tarikah 50, 178, 180, 181
 Taṣarruf 184, 199
tenancy-in-common 211, 212, 213, 231, 233, 234
Terminal Illness 194, 198
Terminally ill 20
 Thomas Stamford Raffles 6
 Trustee 50, 174, 188, 202, 220

U

Ubayy ibn Ka'b 127
 Umar r.a. 90, 99, 127, 128, 145
 UMNO 9
 Undang-undang adat 5, 7, 10

Undang-undang Islam 2, 5, 6, 7, 8, 11,
12, 14, 23, 36, 47, 83, 85, 86, 87, 88, 93,
101, 140, 214, 218, 222, 223, 227, 235

Undang-undang keluarga 7, 11

Undang-undang negara 84, 95,
112, 218, 221

Undang-undang pewarisan 5, 7, 11,
41, 111, 179

Undang-undang sivil 2, 6, 8, 106,
179, 213, 224, 226, 239

Unit Strategik Dana Masyarakat 123

W

Wakaf Abdul Hamid 123

Wakaf 'Ām 125, 137, 147, 148, 153

Wakaf ilmu 122, 139, 140, 160

Wakaf Jabbar 123

Wakaf Jamae 121

Wakaf Kassim 121

Wakaf khās 14, 24, 147, 204

Wakaf Masjid Omar Kampung Melaka
121

Wakaf Masyarakat Singapura (WMS)
160

Waliyullah ad-Dahlawī 155

Wāqif 129, 160

Warees Investments 124, 126

Waṣī 25, 94, 103, 119, 227

Waṣiyyah Wājibah 26, 61, 62, 109,
110, 111, 112, 113, 114, 119

Wills Act 89

Wiṣāyā 21

Wisma Indah 124

women's charter 36

Z

Zakat 24, 56, 91, 97, 139, 140, 143,
150, 172, 173, 177, 180

Zaman penjajahan 6, 8, 83

Zhāwul arḥām 67

Zawil Arham 69, 70, 71

FATWA-FATWA SINGAPURA

Siri Kompilasi Fatwa dan Analisis merupakan sebahagian daripada projek dokumentasi fatwa yang bertujuan untuk meningkatkan kesedaran dan kefahaman pembaca mengenai fatwa yang dikeluarkan oleh Jawatankuasa Fatwa Singapura sejak 1968.

Jilid kedua ini mengandungi 56 fatwa yang berkaitan dengan isu-isu pewarisan, perancangan kewangan, dan institusi wakaf. Ia membentangkan dan mengulas konteks sosio-sejarah dan latarbelakang isu yang membentuk formulasi fatwa. Pembaca akan berpeluang untuk mengikuti perkembangan dan perubahan yang berlaku pada sebahagian keputusan fatwa, serta proses penelitian dalam pengeluaran fatwa. Ulasan penerbitan ini menjelaskan fatwa-fatwa yang dikeluarkan.

Jilid kedua ini juga memberi penjelasan tentang sejarah institusi fatwa di Singapura dan cabaran yang dihadapi Jawatankuasa Fatwa dalam memastikan sesuatu fatwa yang dihasilkan kekal relevan bagi masyarakat Islam serta bersesuaian dengan polisi yang ditentukan perundangan negara.



Majlis Ugama Islam Singapura
(Islamic Religious Council of Singapore)

